

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТАДЖИКИСТАНА

УДК 334.012

На правах рукописи

БОЙНАЗАРОВА МОХИРА МАХМАРАДЖАБОВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИНИ-
МАТЕЛЬСТВА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ
(НА МАТЕРИАЛАХ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН)**

ДИССЕРТАЦИЯ

**на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика предпринимательства)**

**Научный руководитель:
д. э. н., профессор Пиризода Дж. С.**

Душанбе – 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ.....	13
1.1. Понятие и сущность производственного предпринимательства в сельском хозяйстве	13
1.2. Механизм государственной поддержки производственного предпринимательства в сельском хозяйстве	33
1.3. Дехканские (фермерские) хозяйства – как основная форма производствен- ного предпринимательства в аграрном секторе экономики.....	49
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФАКТОРОВ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ ТАДЖИКИСТАНА.....	63
2.1. Рыночные реформы – основа развития аграрного предпринимательства ...	63
2.2. Факторы развития производственного предпринимательства в сельском хозяйстве	76
2.3. Анализ развития производственного предпринимательства в экономике аграрного сектора республики.....	89
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	106
3.1. Концептуальные основы государственной поддержки развития производственного предпринимательства в аграрном секторе	106
3.2. Развитие инновационной деятельности в производственном предпринимательстве аграрного сектора экономики.....	121
3.3. Государственно-частное партнерство в развитии аграрного предпринимательства	121
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	143
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	153

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Реализация экономических реформ в аграрном секторе Республики Таджикистан значительно обострила имеющиеся в нем социально-экологические проблемы. Сложившаяся в результате этого ситуация требует, по нашему мнению, разработки качественно нового научного подхода к развитию производственного предпринимательства в сельском хозяйстве и его регулированию. Здесь на передний план выходит вопрос об обеспечении продовольственной безопасности страны, предполагающей увеличение валового сбора продукции сельского хозяйства и рост производства продовольственных товаров высокого качества. При этом в решении стоящих перед этим сектором задач особенно важную роль играют государственная защита и поддержка аграрного предпринимательства, которые являются сегодня одними из определяющих инструментов обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства.

Государственной поддержке производственного предпринимательства с самого начала экономических преобразований в республике уделялось большое внимание, тем не менее стабильных благоприятных условий для его развития так и не было создано. Между тем эффективное функционирование аграрных предпринимательских структур – это основной фактор экономического роста, и соответственно, обеспечение необходимых условий для развития производства сельскохозяйственной продукции является актуальнейшей задачей в современном Таджикистане.

Учитывая ограниченность возможностей продовольственного рынка и неспособность регионов самостоятельно справляться с социально-экологическими проблемами, развитие производственного предпринимательства в стране должно рассматриваться в контексте использования различных методов государственного регулирования, способствующих обеспечению продовольственной безопасности республики. Это особенно важно для многих регионов республики, где производственное предпринимательство является практически единственным источником жизнедеятельности, способствующим по-

вышению уровня занятости населения. К сожалению, как в республике в целом, так и в отдельных ее регионах государственные органы управления не придают должного значения развитию производственного предпринимательства в аграрной сфере, и в итоге проблемы здесь еще более усугубляются.

Из всего вышеизложенного следует, что решение обозначенных вопросов во многом зависит от степени государственного регулирования производственного аграрного предпринимательства, которое должно обеспечить продовольственную и экологическую безопасность страны. При этом важнейшее значение приобретает и вопрос о производственной переориентации предпринимательства в сельском хозяйстве. Поэтому необходимость разработки и обоснования предложений по государственному регулированию развития производственного предпринимательства, по его государственной поддержке и защите при производстве сельскохозяйственной продукции, а также недостаточная изученность указанных выше вопросов, имеющих и теоретическую и практическую значимость предопределили выбор темы диссертационного исследования, актуальность которой мы обосновали выше.

Степень научной разработанности темы. Теоретико-методологические основы формирования и развития производственного предпринимательства были всесторонне рассмотрены многими зарубежными и отечественными учеными-экономистами. Так, важный вклад в разработку и решение этой проблемы внесли такие экономисты-классики, как: А. Смит, Ж.-Б. Сей, Дж. Кейнс, Р. Хизрич, М. Петерс, Йозеф Шумпетер, П.В. Друкер, Р. Кантальон, Р. Кембел, К.Р. Макконелл, Л.С. Брю, А. Маршал, Д. Рикардо, Ф. Кене и др.

Из российских ученых проблемам предпринимательства особое внимание в своих трудах уделили А. Абалкин, А.Н. Асаул, И.Н. Буздалов, А.В. Бусыгин, А.М. Емельянов, Н.Д. Кондратьев, В.И. Кудряшов, В.В. Кузнецов, В.В. Милосердов, А.А. Никонов, А.В. Петриков, В.Я. Узун, В.Н. Хлыстун, А.В. Чайнов и др.

Отдельные аспекты проблемы, касающиеся совершенствования механизма государственного регулирования производственного предпринимательства,

нашли отражение в работах таджикских ученых – экономистов - И. Аминова, Х.И. Аминова, Н.И. Амирова, И.А. Асророва., Ш. Ш. Базарова, В.В. Вахидова, Т.Б. Ганиева, Х. Гафурова, К.М. Гулова, К.К. Давлатзода, Д.Н. Дадоматова, М. Джамшедова, Н.К. Каюмова, С.Дж, Комилова, М.Р. Курбонзода, А.А. Мадаминова, А. Миркамолова, Н.Ф. Нидоева, Д.С. Пиризода, Р.К. Раджабова, А. Рауфи, С.Б. Ризоева, К.К. Толибова, Х.Н. Факерова, С.Х. Хабибова, К.Б. Шамсиева, Ф.Р. Шаропова, Н.Ш. Валиева и др.

Высоко оценивая вклад перечисленных выше ученых в разработку проблемы производственного предпринимательства, всё же следует отметить, что в аграрном секторе экономики эта проблема до сих пор остается дискуссионной. Многие теоретические и методические вопросы, связанные с развитием производственного предпринимательства в аграрном секторе, особенно с учетом особенностей социально-экономической системы республики, изучены еще недостаточно глубоко и полно. Например, во многих экономических исследованиях недостаточное внимание обращается на необходимость учета специфических особенностей аграрного сектора, на важность применения здесь особых механизмов государственного регулирования, особенно это касается производственного предпринимательства. Как выяснилось из анализа научной экономической литературы, сегодня требуются новые научные разработки по обеспечению роста производства сельскохозяйственной продукции и занятости сельского населения. Необходимо также значительно усовершенствовать планирование и финансирование, налогообложение и инновационную деятельность в сфере регулирования производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики. Немаловажное значение имеет и государственно-частное партнерство в развитии аграрного предпринимательства, чем в изученных нами экономических трудах говорится очень кратко. Следовательно, этот вопрос нужно рассмотреть гораздо глубже.

В целом система государственной поддержки и защиты производственного предпринимательства в аграрной отрасли экономики нуждается не только в дальнейшем развитии, но и совершенствовании. Острота указанных проблем и

необходимость их решения определили цель настоящей диссертационной работы, а также обусловили выбор решаемых в работе задач.

Связь исследования с программами (проектами) и научными темами. Тема диссертации связана с приоритетными направлениями развития экономической науки в республике, с вопросами обеспечения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов в аграрной отрасли национальной экономики и повышения качества обслуживания населения, поставленными в Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию системы государственной поддержки производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики.

Задачи исследования. Поставленная цель исследования предопределила постановку и последовательное решение следующих теоретических, методических и практических задач:

- изучить научно-теоретические основы производственного предпринимательства и обосновать необходимость его государственной поддержки в аграрном секторе экономики;
- исследовать организационно-правовые формы функционирования производственного предпринимательства в сельском хозяйстве;
- анализировать процесс проведения рыночных реформ как основы развития производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики;
- выявить факторы и тенденции развития производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики;
- определить концептуальные основы совершенствования государственной поддержки развития производственного предпринимательства в аграрном секторе;

- обосновать практические рекомендации по развитию производственного предпринимательства с учетом активизации инновационной деятельности и использования государственно-частного партнерства.

Объект исследования - предпринимательские структуры в аграрном секторе как составной части экономики Республики Таджикистан.

Предмет исследования - экономические отношения, формирующиеся в процессе государственного регулирования развития производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что решение проблем предпринимательства в аграрном секторе экономики республики во многом зависит от степени его государственной защиты и поддержки.

Практическая ценность диссертации заключается в разработанных автором предложениях, которые должны способствовать развитию производственного предпринимательства в сельском хозяйстве. Реализация новых методических подходов и практических рекомендаций, содержащихся в диссертации, предполагает достижение значительного экономического и социального эффекта в сельской местности страны.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых - экономистов по проблемам развития предпринимательства, в частности по отраслевым его особенностям в аграрном секторе экономики.

При проведении диссертационного исследования был использован комплекс общенаучных и экономических методов исследования, среди которых можно выделить методы системного экономического анализа, экономико-математические и статистические методы обработки информации, моделирования и экспертных оценок.

Информационной базой исследования послужили послания и выступления Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона, нормативные акты правительства страны, официальные материалы Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан и его

территориальных подразделений, Министерства сельского хозяйства республики, годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий, результаты исследований научных учреждений, а также статистические данные из исследований автора.

Исследовательская база. Диссертация выполнена в Технологическом университете Таджикистана в период 2015-2023 гг.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждаются достаточным объёмом материалов исследования, соответствующей обработкой и анализом информационных ресурсов в области производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики, публикацией результатов диссертационного исследования в авторитетных отечественных научных журналах. Выводы и рекомендации автора основаны на научном анализе результатов теоретических и экспериментальных исследований.

Научная новизна исследования заключается в разработке более современных, т. е. отвечающих требованиям времени предложений по совершенствованию государственной поддержки и защиты производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики.

Результаты исследования, содержащие элементы научной новизны, заключаются в следующем:

- дано авторское определение предпринимательства в аграрном секторе экономики, учитывающее особенности сельскохозяйственного производства, обоснована необходимость его государственной поддержки, уточнены роль и задачи государства в обеспечении развития производственного предпринимательства в сельском хозяйстве;

- доказано, что в результате реформирования аграрного сектора экономики в республике были сформированы и эффективно функционируют организационно-правовые структуры в виде дехканских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных предприятий. Они характеризуются своим социально-экономическим укладом и своей экономической структурой, что способствует росту производства сельскохозяйственной продукции. Установлено, что в

обеспечении населения продуктами питания как через розничную продажу, так и за счет натурального потребления, а также в увеличении объемов импорта продовольственных товаров наряду с предпринимательскими структурами (дехканскими хозяйствами и сельхозпредприятиями) немаловажную роль играют личные подсобные хозяйства населения;

- определен комплекс факторов, воздействующих на аграрное предпринимательство и проведен корреляционно-регрессионный анализ их влияния на рост объемов сельскохозяйственного производства, подтверждающий наличие достаточно устойчивой и прямой связи между выявленными факторами и ростом объема продукции в аграрном секторе. Прогнозные расчеты на основе полученной экономико-математической модели показали высокие темпы роста объемов продукции сельского хозяйства на период до 2030 г;

- выявлены тенденции развития производственного предпринимательства в сельском хозяйстве: увеличение в республике количества дехканских фермерских хозяйств, сельхозпредприятий и зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, действующих на основании патента и свидетельства, рост валовой продукции сельскохозяйственного производства и основных видов продукции растениеводства и животноводства; стабилизация производства хлопка-сырца в республике;

- разработаны концептуальные основы государственной поддержки развития аграрного предпринимательства, заключающиеся в активизации финансово-инвестиционной деятельности, совершенствовании системы налогообложения, развитии инфраструктуры сельскохозяйственного производства, выдаче субсидий и грантов дехканским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным предприятиям, субсидий на сельскохозяйственную технику;

- обоснованы рекомендации по обеспечению инновационного развития производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики, внедрению новейших видов сельскохозяйственной техники и технологии, а также государственно-частного партнерства в развитии аграрного производства.

Основные положения исследования, выносимые на защиту. На защиту выносятся следующие научные, теоретические, методические и практические результаты исследования:

- уточнение понятийного аппарата производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики и обоснование необходимости его государственной защиты и поддержки;

- выявление организационно-правовых форм функционирования производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики (дехканские фермерские хозяйства и сельхозпредприятия) в условиях осуществления рыночных реформ в аграрном секторе экономики;

- определение факторов, воздействующих на аграрное предпринимательство на основе проведения корреляционно-регрессионного анализа их влияния на рост объемов аграрного производства;

- выявление тенденций развития производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики республики;

- определение концептуальной основы государственной защиты и поддержки развития производственного предпринимательства в аграрном секторе республики;

- обоснование основных направлений инновационного развития и государственно-частного партнерства в аграрном секторе экономики.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут стать предметом обсуждения учеными и практиками проблем производственного предпринимательства, которое по сути должно способствовать обеспечению продовольственной безопасности страны.

Практическая значимость исследования выражается, в частности, в рекомендациях автора по развитию внутриотраслевых отношений, повышению эффективности аграрного предпринимательства и конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции.

Реализация предложений и рекомендаций, разработанных диссертантом, может способствовать формированию и развитию предпринимательства с учётом современных экономических условий, а также рациональному использованию ресурсов, увеличению объёма производства продукции и повышению ее качества. Рекомендации, изложенные в диссертации, могут быть использованы органами управления агропромышленного комплекса различных уровней, а также специалистами и руководителями сельскохозяйственных предприятий и организаций.

Рекомендации автора применяются на практике предприятиями агропромышленного комплекса Хатлонской области Республики Таджикистан и используются Министерством сельского хозяйства республики.

Результаты исследования были учтены при подготовке предложений для Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан при разработке Программы реформирования сельского хозяйства Республике Таджикистан на период 2012-2022 г.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Новизна и результаты исследования соответствуют следующим пунктам Паспорта специальностей ВАК при Президенте Республики Таджикистан: по специальности 08.00.06 - Экономика предпринимательства: 1. Развитие теории и методологии предпринимательства; разработка методики организации деятельности в различных формах предпринимательства; 3. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства; 8. Государственное регулирование и государственная поддержка предпринимательской деятельности; 20. Государственно-частное партнерство в предпринимательской деятельности; 21. Инновационное предпринимательство и его развитие в отраслях экономики.

Личный вклад соискателя ученой степени. Автор внесла свой вклад в теорию развития производственного предпринимательства в сельском хозяйстве, в частности, в разработку и решение проблемы эффективного функционирования малых форм хозяйствования, их государственной поддержке и регулирования. На основе выявления факторов, влияющих на

развитие сельскохозяйственного производства, диссертантом были подготовлены практические рекомендации по совершенствованию системы аграрного предпринимательства в республике. Автор непосредственно участвовала в сборе и обработке статистических и ведомственных материалов.

Апробация. Результаты проведенного исследования докладывались, обсуждались и получили положительную оценку специалистов на ряде международных и республиканских научных конференций, круглых столов, научно-практических семинаров.

Научно-методические и практические рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе высших учебных заведений, в частности они уже реализуются в учебном процессе Таджикского технологического университета при преподавании дисциплин «Предпринимательство» и «Экономическая теория».

Публикации. По материалам диссертации опубликовано 20 научных работ, из них 5 статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Объем и структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, использованной литературы, включающего 183 наименования. Основное содержание работы изложено на 170 страницах и сопровождается 37 таблицами и 20 рисунками.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

1.1. Понятие и сущность производственного предпринимательства в сельском хозяйстве

В Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 г. отмечается, что «Огромный гидроэнергетический потенциал, чистая вода, благоприятная земля и климат, растительный мир, значительные трудовые ресурсы, богатейшие запасы минеральных ресурсов и горных недр создают возможности для развития экспортоориентированных и импортозамещающих производств, создания современных секторов добывающей и обрабатывающей промышленности, цветной и черной металлургии, экологически чистого агропромышленного комплекса»¹. Из этого следует, что в Таджикском государстве практически есть почти всё для индустриального и аграрного развития, причем с учетом инноваций и достижений во всех сферах экономики. Но еще большее значение в решении поставленных в стратегии задач имеет предпринимательство, в особенности производственное предпринимательство, изучению основ развития которого посвящено множество работ отечественных и зарубежных учёных.

История предпринимательства началась еще в средние века. Деятельность земледельцев, животноводов, ремесленников, купцов (торговцев) была связана с получением выгоды от обращения товаров. Сами же понятия «предприниматель» и «предпринимательство» впервые были введены в научный оборот в XVII Ричардом Кантильоном. Предпринимательство он рассматривая, как хозяйственную деятельность «инициативного человека, целью которой является получение прибыли»². При этом он отмечал наличие риска при предпринимательской деятельности: предприниматели всегда действуют в условиях не-

¹ Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://untj.org/dcc/files/Strategic%20Framework/2020/НСП-2030_rus.pdf (дата обращения: 22.02.2021).

² Кантильон Р. Эссе о природе торговли в общем плане // Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков. В 5 т. / Сопред. редкол. Г. Г. Фетисов, А. Г. Худокормов. Т. I. От зари цивилизации до капитализма / Отв. ред. Г. Г. Фетисов. – М.: Мысль, 2004. – С. 269-278.

определённости и риска. Р. Кантильон обоснованно считал, что земля и труд являются источниками богатства и определяют реальную стоимость экономических благ³.

В свою очередь А. Смит о предпринимателе писал следующее «Обычно он не имеет в виду содействовать общественной пользе и не сознает, насколько он содействует ей. Предпочитая оказывать поддержку отечественному производству, а не иностранному, он имеет в виду лишь свой собственный интерес, и, осуществляя это производство таким образом, чтобы его продукт обладал максимальной стоимостью, он преследует лишь свою собственную выгоду, причём в этом случае, как и во многих других, он невидимой рукой направляется к цели, которая совсем и не входила в его намерения; при этом общество не всегда страдает от того, что эта цель не входила в его намерения. Преследуя свои собственные интересы, он часто более действительным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремится делать это»⁴.

Другой известный мыслитель - Жан Батист Сэй, видел в предпринимательстве один из факторов производства. По его мнению, предприниматель, комбинируя факторы производства, направляет ресурсы из сферы небольшой доходности в сферу самой высокой прибыльности. При этом функции предпринимателей сводятся к соединению, комбинированию факторов производства. В результате такой деятельности они и получают доход. В отличие от других представителей классической экономической школы, он считал, что предприниматели стремятся не к извлечению прибавочной стоимости (прибыли). Главное для них – это умение «Организовать и управлять хозяйственной деятельностью»⁵.

Многие ученые – экономисты сходятся во мнении, что отцом современного предпринимательства является Й. Шумпетер. Он определил основные за-

³ Кантильон Р. Эссе о природе торговли в общем плане // Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков. В 5 т. / Сопред. редкол. Г. Г. Фетисов, А. Г. Худокормов. Т.1. От зари цивилизации до капитализма / Отв. ред. Г. Г. Фетисов. – М.: Мысль, 2004. – С. 269-278.

⁴ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / Пер. с англ.; предисл. В. С. Афанасьева. – М.: Эксмо, 2007. – С. 443.

⁵ Сэй Жан-Батист. Трактат по политической экономии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://library.tneu.edu.ua/files/EVD/HTML/sey/say.htm> (дата обращения: 14.01.2021).

дачи предпринимателя: суметь организовать и комбинировать производительные силы; внедрять новые методы производства продуктов или услуг; находить новые каналы сбыта продукции и источники снабжения. На его взгляд, в основе экономического развития лежит «Особая функция предпринимателя, проявляющаяся в стремлении использовать «новую комбинацию» факторов производства, следствием чего является нововведение, инновация. Предприниматель в такой ситуации призван «делать не то, что делают другие», и «делать не так, как делают другие»⁶.

В развитии теории предпринимательства свою роль сыграли Р. Хизрич и М. Питерс.; согласно которым предпринимательство - «это процесс создания чего-то нового, что обладает стоимостью». Предпринимателем является человека, «который затрачивает на это все необходимое время и силы, берет на себя весь финансовый, психологический и социальный риск, получая в награду деньги и удовлетворение достигнутым»⁷.

По мнению другого мыслителя - П. Друкера «предпринимательство – это конкретная деятельность, содержанием которой являются нововведения во всех сферах, в том числе и в управлении»⁸.

Известные ученые из США Кэмпбелл Р. Макконнелл и Стэнли Л. Брю. понятие «предпринимательство» определяют через четыре основные функции, исполняемые предпринимателем:

«1. Предприниматель берет на себя инициативу соединения ресурсов земли, капитала и труда в единый процесс производства товара или услуги. ...предприниматель одновременно является движущей силой производства и посредником, сводящим вместе другие ресурсы для осуществления процесса, который обещает оказаться прибыльным делом.

⁶ Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й. А. Шумпетер ; [предисл. В. С. Автономова ; пер. с нем. В. С. Автономова, М. С. Любского, А. Ю. Чепуренко ; пер. с англ. В. С. Автономова, Ю. В. Автономова, Л. А. Громовой, К. Б. Козловой, Е. И. Николаенко, И. М. Осадчей, И. С. Семеновко, Э. Г. Соловьева]. — М.: Эксмо, 2008. — С. 142.

⁷ Хизрич Роберт. Предпринимательство, или, как завести собственное дело и добиться успеха: Пер. с англ. / Роберт Хизрич, Майкл Питерс; Общ. ред. В. С. Загашвили. Вып. 1: Предприниматель и предпринимательство. — М.: Прогресс, 1993. — С. 20.

⁸ Друкер П. Ф. Рынок: как выйти в лидеры: практика и принципы: [пер. с англ.] / П.Ф. Друкер. — М.: Book chamber international, 1992. — 351 с.

2. Предприниматель берет на себя трудную задачу принятия основных решений в процессе ведения бизнеса...

3. Предприниматель – это новатор, лицо, стремящееся вводить в обиход на коммерческой основе новые продукты, новые производственные технологии или даже новые формы организации бизнеса.

4. Предприниматель – это человек, идущий на риск»⁹.

В таблице 1.1 с целью более четкого понимания содержания понятий «предприниматель» и «предпринимательство» мы привели основные их трактовки различными авторами как зарубежными, так и отечественными.

Определение понятие предпринимательства дается и в Законе РТ «О государственной защите и поддержке предпринимательства в Республике Таджикистан»: «Под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, инициативная и рискованная деятельность физических и юридических лиц, зарегистрированными в порядке, установленном действующим законодательством, которая направлена на получение систематической прибыли от использования имущества, производства, реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг».¹⁰

⁹ Макконнелл Кэмпбелл Р., Брю Стэнли Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т.: Пер. с англ. – М.: «Туран», - Т.1. 1996. – С. 38.

¹⁰Закон Республики Таджикистан «О государственной защите и поддержке предпринимательства в Республике Таджикистан» от 10 мая 2002 г., № 46; от 26 июля 2014 г. - №1107.

Таблица 1.1. трактовки понятий «предприниматель» и «предпринимательство» в трудах зарубежных и отечественных ученых

Исследователь	Содержание определения	Год исследования.
1	2	3
Р. Кантильон ¹¹	Под предпринимательством понимается производственно-хозяйственная деятельность особого рода, включающая в себя элементы риска.	1725
А. Смит ¹²	Предприниматель является собственником капитала, который ради реализации определенной коммерческой идеи и получения прибыли идет на риск.	1776
Ж.-Б. Сэй ¹³	Предпринимательская деятельность – это «соединение, комбинирование трех классических факторов производства - земли, труда, капитала».	1803
Ф. Уокер ¹⁴	Следует различать тех, кто представляет капитал и получает за это проценты, и тех, кто получает прибыль благодаря своим организаторским способностям.	1876
А. Маршал ¹⁵	Предпринимательская деятельность – это соединение, комбинирование четырех факторов производства - земли, труда, капитала, организации.	1867
Й. Шумпетер ¹⁶	Предпринимателем называются хозяйственные субъекты, функцией которых является как раз осуществление новых комбинаций и которые выступают как его активный элемент.	1934
Д. Макклелланд ¹⁷	Предприниматель – это энергичный человек, действующий в условиях умеренного риска.	1961
П. Друкер ¹⁸	«Предпринимательство - это конкретная деятельность, содержанием которой являются нововведения во всех сферах, в том числе правлении».	1964
А. Шапиро ¹⁹	Предприниматель - человек, проявляющий инициативу, организующий социально-экономические механизмы, действует в условиях риска и несет полную ответственность за возможную неудачу.	1975

¹¹ Кантильон Р. Эссе о природе торговли в общем плане – С. 269-278.

¹² Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов – С. 443.

¹³ Сэй, Ж.Б. Трактат по политической экономии – С. 67.

¹⁴ Уокер Фрэнсис Амаза. Деньги [Электронный ресурс]. - PrivacyPolicies. Sedo. - 2014. – С. 15.

¹⁵ Маршалл Альфред Принципы политической экономии [Электронный ресурс]. - Библиотека экономической и деловой литературы. - 2000-2014. – С. 86.

¹⁶ Шумпетер И.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. - С. 115-121.

¹⁷ Макклелланд. Д. Мотивация и расширение человеческой свободы. – М. Наука 1961. С. 124 -125.

¹⁸ Друкер. П. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы / П. Друкер. М.: Бук Чембер Интернэшнл 1964. – С. 30

¹⁹ Теории предпринимательства // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2015. - №2 (7) (дата обращения: 15.02.2022).

1	2	3
К. Веспер ²⁰	Предприниматель по-разному выглядит в глазах экономистов, психологов, других предпринимателей. Например, с точки зрения экономиста, предприниматель – это тот, кто соединяет средства, труд, материалы и т. д. таким образом, что их совокупная стоимость возрастает.	1980
Р. Хизрич ²¹	Предпринимательство - «это процесс создания чего-то нового, что обладает стоимостью». Предприниматель - это «человек, который затрачивает на это все необходимое время и силы, берет на себя весь финансовый, психологический и социальный риск, получая в награду деньги и удовлетворение достигнутым».	1985
П. Тэйлор ²²	Предприниматель - лицо, которое характеризуется жизненным опытом, индивидуальностью, мотивированностью, умением создать вокруг себя продуктивную жизненную среду, а также готовностью взять на себя новую общественную и хозяйственную роль.	1989
П. Самуэльсон ²³	Предприниматель – это новатор, то есть человек, обладающий проницательностью, оригинальностью мышления и смелостью.	1992
Р. Макконнел ²⁴	Предприниматель - новатор, лицо, стремящееся вводить в обиход на коммерческой основе новые продукты, новые производственные технологии или даже новые формы организации бизнеса.	1993
М.Г. Лапуста ²⁵	«Предпринимательство представляет собой свободное экономическое хозяйство в различных сферах деятельности (кроме запрещенных законодательными актами), осуществляемое субъектами рыночных отношений в целях удовлетворения потребностей конкретных потребителей и общества в товарах (работах, услугах) и получения прибыли (дохода), необходимых для саморазвития собственного дела (предприятия) и обеспечения финансовых обязательств перед бюджетами и другими хозяйствующими субъектами».	1998
С.Дж. Комилов Забиров Н.Х. ²⁶	Предпринимательство - это организация собственной экономической деятельности, направленной на получение прибыли, и, как динамический процесс, характеризуется предпринимательской способностью, которую можно определить, как один из экономических ресурсов, влияющих на темпы экономического роста, инновационной и инвестиционной активности.	2004

²⁰ Понятие и содержание предпринимательства // Проблемы науки. - 2017. - №7 (20). (дата обращения: 15.02.2022).

²¹ Хизрич Р., Питерс М. Предпринимательство или как завести собственное дело и добиться успеха. – С. 19-20.

²² Система Тейлора в работах русских экономистов 20-х годов XX в // Известия СПбГЭУ. - 2011. - №3. (дата обращения: 15.02.2022).

²³ А. Пол Самуэльсон. Экономика: Пер. с англ. — М.: «БИНОМ», «Лаборатория Базовых Знаний», 1992. — С. 145.

²⁴ Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т. - М.: Республика, 1993.

²⁵ Лапуста, М. Г. Риски в предпринимательской деятельности / М. Г. Лапуста, Л. Г. Шаршукова. - М.: ИНФРА-М, 1998. - С. 79.

²⁶ Комилов С.Дж., Забиров Н.Х. Предпринимательство: вопросы развития и государственного регулирования / С.Дж. Комилов, Н.Х. Забиров. - Душанбе: РИА Статус, 2004. – С. 120.

1	2	3
В. И. Брунова ²⁷	Предприниматель - тот, кто сумеет претворить свою идею в жизнь, поэтому одним из самых важных для него качеств является переход от мысли к практическим действиям. Предпринимательство – это талант и в какой-то степени состояние души.	2010
М. С. Содиков ²⁸	Предпринимательство следует рассматривать как специфический (по сравнению с землей, капиталом, трудом) фактор общественного производства. Его специфика и функции заключаются в том, что субъект предпринимательской деятельности – предприниматель способен особым образом соединять, комбинировать факторы производства».	2010
Т.Д. Низомова ²⁹	Предпринимательство можно характеризовать как инновационная деятельность, как особый инновационный способ производства, как наиболее передовую форму организационно-хозяйственной деятельности независимых субъектов.	2015
Ш.М. Исмоилов ³⁰	«Предприниматель — это юридические и физические лица, которые осуществляют свою деятельность с целью получения непрерывной выгоды от производства, производят и получают продукт или товар, оказывают услуги, выполняют работы, заключают договора от своего имени гражданский и законной деятельности, риска и имущественных обязательств».	2016
М.Д. Зияева ³¹	«Предпринимательство — это хозяйственная деятельность физических и юридических лиц, осуществляемая в рамках закона, всегда направленная на получение прибыли и зависящая от множества внешних и внутренних факторов».	2018

Источник: Составлено автором.

²⁷ Брунова В.И., Гужва Е.Г., Горецкий Е.Л., Егоров А.Н., Лесная М.И., Корольчук К.А. Основы предпринимательства: учебное пособие / В.И. Брунова [и др.]. Под ред. В.И. Бруновой. - СПб., 2010. – С. 70.

²⁸ Содиков М.С. Эффективность развития конкурентоспособных форм малого и среднего предпринимательства Таджикистана (на материалах сельскохозяйственных предприятий Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана): Автореф. дисс..... канд. экон. наук. – С.13

²⁹ Низомова Т.Д. Проблемы развития производственного предпринимательства и пути их решения: региональный аспект// Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: Сино. - 2015. - №2-8 (125). - С. 83-91.

³⁰ Исмоилов Ш.М., Нодиров Ф.М. Хукуки иктисой. Китоби дарсӣ барои донишҷӯёни факултаҳои иктисодии мактабҳои олий.- Душанбе: «Шучоиён», 2016. - 466 сах.

³¹ Зияева М.Д. Эффективность развития производственного предпринимательства в агропромышленном комплексе Таджикистана: Автореф. дисс..... канд. экон. наук. - С. 10.

Согласно российскому экономисту Харитонову Н.С., «предпринимательская деятельность есть производное отношение двух основных субъектов рынка - потребителя и производителя. Первому необходимо получить жизненно важный для него товар, а второй готов и способен этот товар произвести. Для налаживания производства нужных на рынке товаров и услуг особая категория людей, называемых предпринимателями, организует путем комбинации доступных им факторов производства (земли, капитала, природной среды, труда, включая и собственный ресурс) определенную деятельность. ...под предпринимательством понимается инициативная самостоятельная деятельность граждан, направленная на получение предпринимательского дохода (прибыли) на основе использования своих способностей в применении доступных факторов производства в рамках действующих в обществе законов. В политэкономическом смысле предпринимательство есть особый вид экономической активности (деятельности) людей»³².

Как видим, в приведенных выше определениях автор за основу берет факторы производства и деятельность людей, что вполне логично: без наличия того и другого функционирование производственного предпринимательства невозможно.

Заслуживает внимания и мнение еще одного российского ученого – экономиста - Булагова А.С., который пишет: «Уникальность значения предпринимательства состоит в том, что именно благодаря ему приходят во взаимодействие прочие экономические ресурсы - труд, капитал, земля, знания. Так, экономическая политика, ориентированная на поддержку предпринимательства, позволит ныне развитым странам стать таковыми. Можно утверждать, что предпринимательские способности как ресурс более эффективно реализуются в условиях максимально либеральной экономической системы, не обремененной чрезмерной государственной бюрократией, имеющей также устоявшиеся предпринимательские традиции и соответствующее законодательное оформление. При этом очевидно, что залогом успешного использования предприниматель-

³² Сельская экономика: Учебник / Под ред. С. В. Киселева. – М.: Проспект, 2016. - С. 139.

ских способностей являются прежде всего сами предприниматели, их квалификация и уровень образования, способность брать на себя ответственность и инициативу, умение ориентироваться в высококонкурентной среде, а также их чувство социальной ответственности»³³.

Другой исследователь - И. П. Бусель., в свою очередь констатирует: «Предпринимательство - определенный стиль хозяйствования инициативного субъекта, который быстро мобилизует имеющиеся ресурсы на организацию производства в какой-либо сфере или отрасли и тем самым не только повышает прибыльность своего производства, но и удовлетворяет рыночный спрос, ликвидируя дефицит продукции на товарном рынке»³⁴. Как видим, в этом определении ученый акцентирует внимание на удовлетворении рыночного спроса, что вполне оправданно.

П. Ф. Парамонова считает, что «...в широком смысле предпринимательство — это форма деловой активности, основанная на риске и инновационном подходе к производству, системе хозяйственных связей, при которых производство и поставка товаров на рынок ориентированы на получение прибыли. Это поиск новых возможностей бизнеса»³⁵.

Профессор Н.А. Попов дает следующее определение предпринимательства: «предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законодательством порядке»³⁶.

Д.Ю. Корягин и А.В. Кочеткова в своей общей работе подходят к определению предпринимательства более широко. По их мнению, «предпринимательство – это с давних пор существующее в человеческом обществе, традици-

³³ Экономика: Учебник / Под ред. д-ра экон. наук, проф. А. С. Булагова. - 5-е изд. стереотипн. -М.: Магистр: ИНФРА-М, 2011. – С. 270-271.

³⁴ Агробизнес: учеб. пособие / И.П.Бусель, П.И.Малихтарович. - Минск.: Беларусь, 2009. – С. 5-6.

³⁵ Организация производства и предпринимательство в АПК: Учебник / Под общ. ред. П. Ф. Парамонова. - 2-е изд., испр. и доп. -СПб.: «Лань», 2016. – С. 385.

³⁶ Экономика сельского хозяйства: Учеб. пособие / Под ред. проф. Н. А. Попова. - М.: Магистр: ИНФРА-М, 2010. – С. 49.

онное, привычное, очень многогранное социально-экономическое явление, естественный результат и продукт возникновения и развития рыночной экономики. С полным правом можно сказать, что это итог многовековых поисков приспособления человека к окружающему миру, это плод настойчивого труда бесконечно сменявших друг друга человеческих поколений, стремившихся ко все более обдуманному и цивилизованному регулированию и удовлетворению своих естественных материальных и благоприобретенных культурных, духовных потребностей»³⁷.

Анализ приведенных выше определений предпринимательства различных авторов позволяет выявить следующие важнейшие его особенности:

- предпринимательство – это вид целенаправленной трудовой экономической деятельности человека, где главным субъектом действий является предприниматель;

- предпринимательство имеет инновационный характер и направлено на создание нового хозяйствующего субъекта, производство новых продуктов и услуг. При этом инновационная предпринимательская деятельность так или иначе способствует совершенствованию управления производством, повышению качества продукции, внедрению новых методов и технологий организации производства;

- являясь формой инициативной деятельности человека, предпринимательство имеет своей целью извлечение прибыли на основе производства товаров и оказания услуг (бытовых, туристических, транспортных, торгово-посреднических, банковских и др.) и выполнения работ (строительных) и т. д;

- предпринимательству чаще всего «приписываются» такие признаки, как риск, инициатива, смелость и др.;

- предпринимательство направлено на экономическое развитие стран и регионов и удовлетворение общественных потребностей, при этом потребностям человека тоже уделяется немало внимания.

³⁷ Корягин Д.Ю., Кочеткова А.В. Современное предпринимательство: его социально-политические и информационные аспекты и проблемы / Под общей ред. Белова В.Г. - М.: «Луч», 1997. – С. 12.

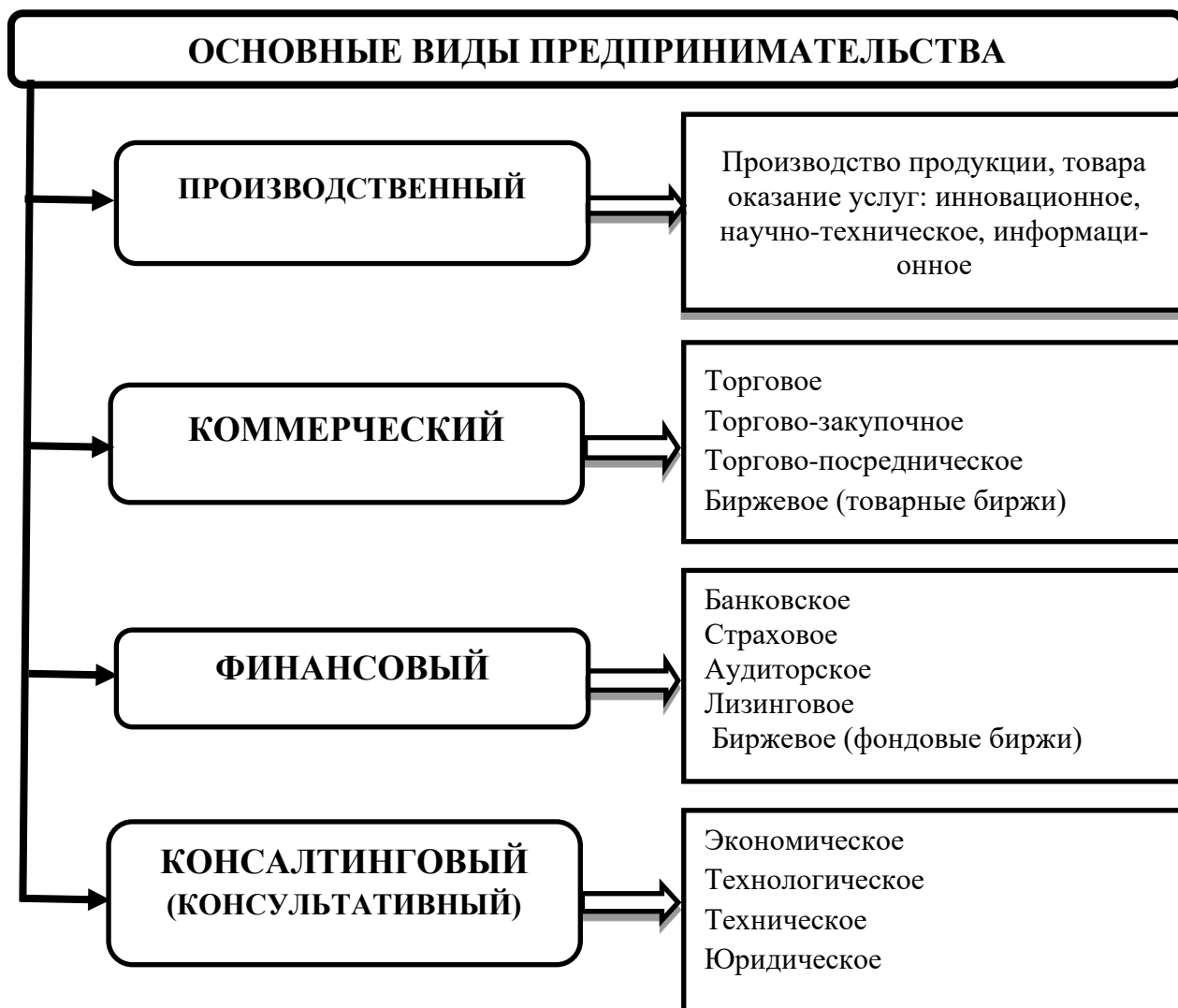
В целом сущность предпринимательской деятельности можно представить следующим образом (рис. 1):



Рис. 1. Сущность предпринимательской деятельности (разработан автором)

Вышеприведенный анализ позволяет сделать вывод, что предпринимательство — это хозяйственная деятельность, обеспечивающая регулярное получение выгоды, т.е. прибыли на основе риска, инициативности, изобретательности, внедрения нововведений.

Если же говорить о видах предпринимательской деятельности, то она может быть производственной, коммерческой, финансовой и консультативной (рис. 2). Эти виды присущи всем формам предпринимательской деятельности, в том числе и в аграрном секторе экономики.



**Рисунок 2. Основные виды предпринимательства
(разработан автором)**

Производственное предпринимательство является важнейшим направлением экономической деятельности, цель которого - удовлетворение потребностей людей и хозяйствующих структур, предполагающее производство качественных потребительских товаров и использование (освоение) востребованных сырьевых ресурсов. Аграрное предпринимательство является разновидностью производственной предпринимательской деятельности.

К. Б. Шамсиев анализируя проблемы предпринимательства с учетом его финансовой составляющей считает, что «...следует создать такие условия для предпринимательства, при которых собственные средства предприятий регионов Таджикистана явились бы основой формирования альтернативных кредитованию финансовых механизмов. Эти механизмы увеличат финансовую

устойчивость и социально-экономическую эффективность предпринимательства АПК регионов Таджикистана»³⁸, и с этим утверждением ученого нельзя не согласиться?

В экономике Таджикистана большое значение имеет развитие агропромышленный комплекс (АПК) как с точки зрения повышения уровня занятости населения, так и с позиции его деятельности как основного производителя сельскохозяйственной товарной и сырьевой продукции. Как справедливо отмечает Адуков Р.Х., «АПК – это общность взаимосвязанных отраслей экономики, принимающих участие в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции и доведении её до покупателя. АПК занимает особенное место в жизни страны, потому что обеспечивает страну продовольствием и товарами сельского хозяйства»³⁹.

Таким образом, АПК, как ожидается, должен обеспечить население продуктами питания, а пищевую и легкую отрасли промышленности необходимым сырьем. Структура АПК представлена на рисунк 3.

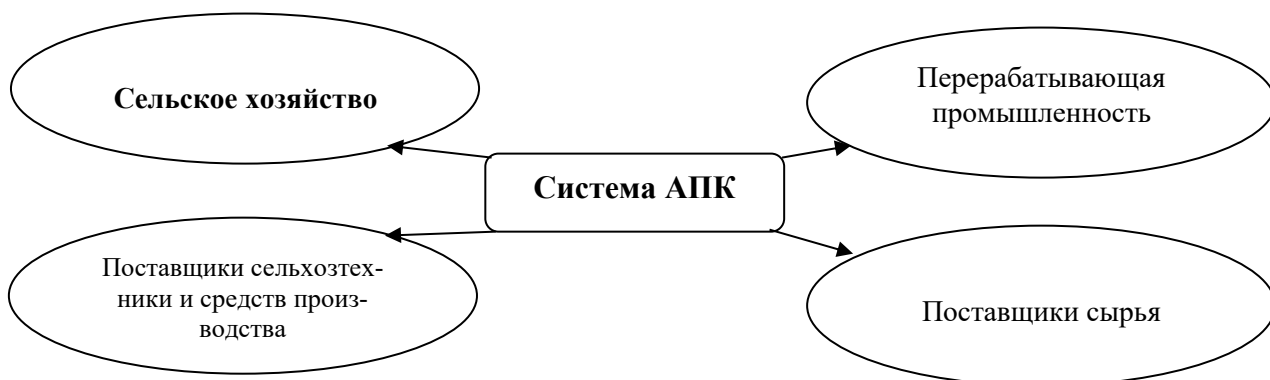


Рис. 3. – Структура АПК (составлена автором по результатам исследования)

Предпринимательство в сельском хозяйстве предполагает наличие определенных субъектов и объектов деятельности. По мнению И. В. Украинцевой «субъекты предпринимательства — это сами предприниматели, которые ведут хозяйственную деятельность и несут всю ответственность. К объектам предпринимательской деятельности относится работа, выполненная в ходе деятель-

³⁸ Шамсиев К.Б. Финансовый реинжиниринг бизнес-процессов АПК как фактор социально-экономического развития регионов Таджикистана. - Душанбе, 2020. – С. 12.

³⁹ Адуков Р. Х. Совершенствование государственного управления агропромышленным комплексом страны / Р. Х. Адуков, А. И. Алтухов // Менеджмент и бизнес - администрирование. – 2007. - № 1. - С. 40.

ности. Это может быть изготовленная продукция, оказанная услуга, посредничество и т.п.»⁴⁰

В Таджикистане предпринимательские структуры в сельском хозяйстве представлены дехканскими (фермерскими) хозяйствами и другими сельхозпроизводителями. Следует отметить, что при разнообразии форм собственности предпринимателями могут быть и фермеры, и менеджеры, и арендаторы, и кооперативы, и другие лица, и организации.

Предприниматель в сельском хозяйстве по своей природе также преследует индивидуальную цель - получение наибольшей прибыли. Как справедливо отмечает М. Г. Шабанов «достижением этой цели являются изменения в аграрном секторе экономики, и предприниматель с одинаковым успехом может использовать для себя как разрушительные, так и созидательные, с точки зрения общества, процессы»⁴¹.

В целом социальный облик деревни определяется ее социально-экономической структурой. Современная деревня принципиально отличается от предшествующих ей типов прежде всего тем, что социально-экономическое содержание ее характеризуется крупномасштабным ведением сельского хозяйства. Сегодня социально-экономическая структура деревни постоянно изменяется. Трансформации подвергаются даже вполне ранее устойчивые и консервативные структуры - в направлении сближения села с городом. Сама эта структура становится почти аналогичной социально-экономической структуре города: и в деревне, и в городе существуют предприятия, включенные в единую систему национальной экономики, и здесь, и там формируются однотипные отношения в сфере производства и распределения. Кардинально изменяются под влиянием научно-технического прогресса (на основе социально-экономических преобразований) и другие структурные элементы деревни. В результате содержание даже самого понятия деревни начинает меняться. Но подобное происхо-

⁴⁰ Украинцева И. В. Предпринимательская деятельность и ее особенности в сельском хозяйстве [Электронный ресурс] / И. В. Украинцева, А. И. Авдеева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – С. 100–103. – URL: <http://ekoncept.ru/2017/770442.htm> (Дата обращения: 02.11.2021).

⁴¹ Шабанов М. Г. Особенности и факторы развития предпринимательства в сельском хозяйстве региона // Вопросы структуризации экономики. – 2005. - № 1. – С. 23.

дит и с понятием города. В связи с этим, встает серьезная проблема определения сущности современной деревни, и отличия от города, с позиции и с учетом развития экономики, в первую очередь аграрной.

Издавна деревня или село определялись как местожителство, людей, связанных преимущественно с сельским хозяйством и отличающихся специфическим образом жизни: малая подвижность, ограниченность выбора деятельности (населения занят о в основном в земледелии и животноводстве), отсутствие регулирования рабочего и планирования свободного времени, специфика культуры и быта. К этому можно было добавить также сравнительно малые размеры поселений и одноэтажность их застройки, жилье без коммунального обеспечения.

С учетом сказанного, сельскому предпринимательству присущи определенные виды и формы. Ввиду многогранности производственных процессов и многообразия видов предпринимательской деятельности ее формы принято классифицировать по определенным признакам. «Наиболее часто используются следующие классификации форм предпринимательской деятельности: по видам собственности и характеру ее использования: частные, государственные, акционерные, кооперативные, смешанные; по субъекту права: физические, юридические лица; по цели деятельности: коммерческие, некоммерческие; по количеству участников и характеру их взаимодействия: индивидуальные, коллективные (корпоративные); по организационным параметрам: малые, средние, крупные (часто используется деление на малые и крупные)»⁴².

Главной особенностью предпринимательства в аграрном секторе является то, что в качестве главного средства производства здесь выступает земля.

На наш взгляд, соответственно видам собственности и характеру ее использования, формы предпринимательства могут быть следующими: частная форма, коллективная, корпоративная, государственная и контрактная (рис. 4).

⁴² Сельская экономика: Учебник / Под ред. С. В. Киселева. – М.: Проспект, 2016. – С. 151-152.



Рис. 4. Формы предпринимательства (разработан автором)

Другие особенности аграрного предпринимательства связаны с компонентами, входящими в понятие «биологический потенциал». В данном случае имеются в виду природно-климатические условия, солнечная радиация, среднегодовые температуры и т.п. Все эти особенности предпринимательства в сельской местности значительно осложняют его развитие, и поэтому его регулирование и поддержка со стороны государства становятся крайне необходимыми. От этого в наибольшей степени зависят результаты функционирования сельскохозяйственных хозяйствующих субъектов. В данном случае, по нашему мнению, следует разработать единый механизм государственной поддержки (регулирования) развития предпринимательства. Отличительные особенности и характеристика аграрного предпринимательства представлены на рисунке 5.

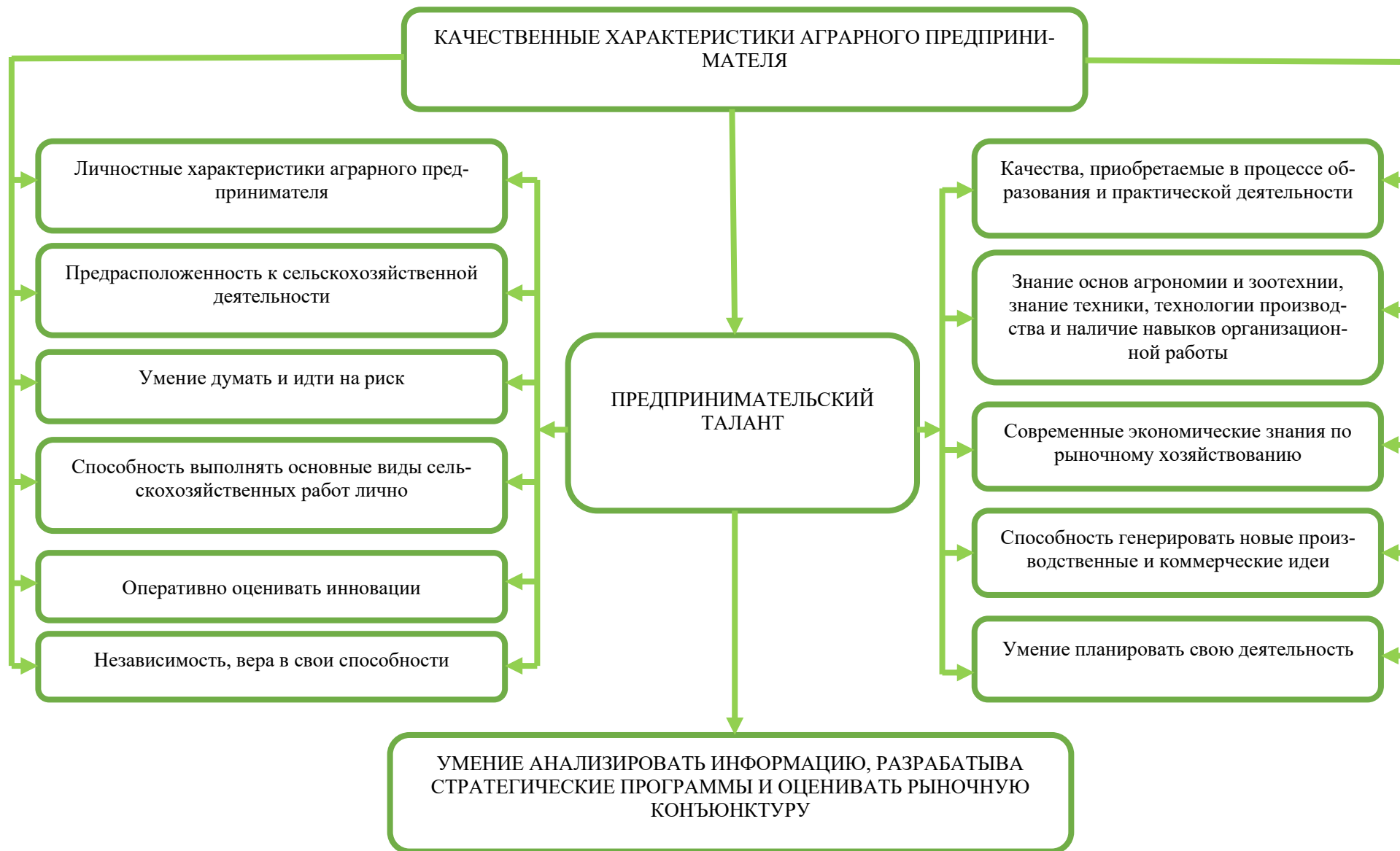


Рис. 5. Особенности и характеристика аграрного предпринимателя (составлено автором)

Естественно-географические и сырьевые условия Таджикистана, ограниченность пригодных к аграрным отношениям земель, особенно орошаемых, особенности организации структуры сельскохозяйственного производства осложняют развитие малого предпринимательства на селе. Соответственно, мы можем говорить о необходимости радикальных изменений механизмов его поддержки с учетом природно-хозяйственных условий и специализации отраслей сельского хозяйства. В Таджикистане из общего числа зарегистрированных предпринимателей 37,0% функционируют в сельском хозяйстве. Более того, в республике по состоянию на 01.01.2022 г. действуют более 167 тыс. дехканских (фермерских) хозяйств⁴³, которые относятся к производственному предпринимательству. В последнее десятилетие в республике наблюдается активизация процесса преобразований сельскохозяйственных предприятий, основанных на принципах экономической самостоятельности и частной собственности на средства производства и производимую продукцию. К ним относятся дехканские (фермерские) хозяйства, индивидуально-семейные и акционерные формы предпринимательства, а также личные подсобные хозяйства населения и др.

Таким образом, необходимость развития производственного предпринимательства в сельском хозяйстве предопределяется следующими обстоятельствами:

во-первых, производственное предпринимательство обеспечивает рациональное использование всех факторов производства - земельно-водных ресурсов, а также капитала, труда, техники и др.;

во-вторых, при объединении экологических, социально-экономических и природно-хозяйственных факторов в сельскохозяйственной отрасли обеспечиваются переход на новые аграрно-земельные отношения, стимулирование производства экологически чистой продукции и др.;

в-третьих, предпринимательская деятельность в сельской местности обеспечивает занятость местного населения и способствует увеличению прибыли в отрасли, что очень важно для в нынешних условиях республики на нынешнем этапе ее развития.

⁴³ Статистический ежегодник Республики Таджикистан. - Душанбе, 2022. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан - 2022 - С. 272.

В целом специфика предпринимательства в аграрной отрасли определяется многими важными моментами (см. рис. 6)



Рис. 6. Особенности функционирования предпринимательства в аграрной сфере⁴⁴

В современных условиях (жесткой рыночной конкуренции) все большее распространение получают контрактные формы предпринимательской деятельности, что вполне оправданно.

Важнейшей задачей всей отрасли сельского хозяйства республики и ее подотраслей является обеспечение продовольственной безопасности страны. Наряду с этим решения требуют и проблема трудоустройства населения, и во-

⁴⁴ Составлен автором на основе: Соколова И.С. Развитие малого предпринимательства в экономике региона. Автореф. дисс. кан. эконом. наук. – М.: 2011. – С. 10.

просы развития инфраструктуры сельских территорий и перехода Таджикистана в разряд аграрно-промышленных стран.

Реализация всех этих целей этих задач тесно связана с ускорением процессов реформирования аграрного сектора и развитием производственного предпринимательства, которое, как мы уже выяснили, нуждается в активной государственной поддержке. Обеспечена она может прежде всего не только с помощью развития рыночного механизма, но и государственного регулирования предпринимательства в различных отраслях АПК. Как пишет В. Г. Камаева «..... что не в состоянии сделать изнутри сам рыночный механизм, то должно быть предусмотрено в сложном комплексе государственных мер»⁴⁵. Так, ученый – экономист В. П. Орешин считает, что «государственное регулирование экономики – это воздействие государства на деятельность хозяйствующих субъектов и рыночную конъюнктуру в целях обеспечения нормальных условий функционирования рыночного механизма»⁴⁶ и такая трактовка госрегулирования отличается от позиций многих исследователей.

Учитывая особенности развития сельского хозяйства, возможности рынка и то, что предприниматели самостоятельно справиться с социально-экологическими проблемами вряд ли смогут, предпринимательство на селе должно развиваться в контексте использования различных методов государственной поддержки. Причем эта поддержка должна быть направлена на улучшение всех условий жизни сельского населения. В то же время следует отметить, что нынешняя структура сельского предпринимательства, особенно малого, сформировалась уже в условиях рыночных отношений. В ее основе лежат разнообразные формы собственности и хозяйствования, являющиеся мощным фактором достижения экономического роста, экологически безопасного и экономически эффективного функционирования агропромышленного комплекса республики в целом и сельскохозяйственного производства в частности.

В итоге мы можем констатировать, что проведение аграрных реформ в Республике Таджикистан способствовало формированию здесь конкурентоспособной среды, наполнению внутреннего рынка продовольственными товарами, со-

⁴⁵ См.: Камаев В. Д. Экономическая теория. – М., 1998. – С. 320.

⁴⁶ Государственное управление экономики. (Электронный ресурс). <https://www.grandars.ru/student/ekonomicheskaya-teoriya/gosudarstvennoe-regulirovanie-ekonomiki.html>. (дата обращения: 18.10. 2019).

зданию новых рабочих мест. Все это – показатели развития на селе реального производственного предпринимательства, которое помогает государству в решении одной из важнейших задач повышения благосостояния населения.

1.2. Механизм государственной поддержки производственного предпринимательства в сельском хозяйстве

Решение многочисленных вопросов рынка всегда вызывало среди ученых дискуссии, особенно о путях перехода на рыночные отношения. Разброс мнений здесь был огромен. Предлагаемые пути часто оказывались диаметрально противоположными, а концепции сомнительными. Некоторые из стран слепо копировали зарубежный опыт, механически заимствуя рыночные модели других государств. Между тем как известно, каждая страна имеет свои особенности, свои стартовые условия, традиции, следовательно, и пути перехода к рынку в них должны быть разными, присущими только этой стране.

Например, особенностью Таджикистана является гипертрофированная структура производства; доля сельскохозяйственного производства в общем объеме реального сектора производства очень велика, но при этом рынок не насыщен продовольствием. В таблице 1.2 нами систематизированы основные факторы функционирования сельского хозяйства.

Таблица 1.2. Особенности функционирования сельскохозяйственного производства*

Факторы функционирования сельскохозяйственного производства	Методы государственной поддержки	Результат государственной поддержки
Основной фактор производства в сельском хозяйстве -это земля	Финансирование из бюджетов всех уровней	Сохранение площади сельскохозяйственных угодий
Бюджетная поддержка как фактор финансирования сельского хозяйства	Льготный лизинг, субсидии	Эффективность сельскохозяйственного производства
Конкурентоспособность как фактор продвижения сельхозпродукции на рынок	Налоговые льготы, льготное кредитование	Увеличение покупательной способности населения
Научно-технический прогресс как фактор функционирования сельскохозяйственного производства	Целевые программы	Инновационные проекты, которые привлекают инвестиции в отрасль
Природно-климатический фактор как причина возникновения рискованного земледелия	Форс – мажорные обстоятельства	Государственное страхование основных фондов
Цена продовольствия как фактор функционирования рыночной экономики	Изменение бюджетных расходов, налогов, процентов за кредит	Изменение издержек и цен на продукцию и воздействие на процессы воспроизводства

*Составлено автором

Продукция таджикского агропромышленного комплекса в последнее время составила половину розничного товарооборота республики, поэтому улучшение положения дел в АПК должно было способствовать насыщению рынка товарами. От успешного решения этой проблемы зависит благосостояние людей и оздоровление социально-экономической обстановки в обществе. Это значит, что аграрная сфера экономики на деле должна стать приоритетной, причём не только в части материально-технического обеспечения, развития производственной и социальной инфраструктуры села, стимулирования труда. Аграрная политика должна быть основой всей программы перехода отрасли к рыночным отношениям. Для этого необходимо было разработать и глубоко и всесторонне обосновать концепцию развития и перехода агропромышленного комплекса к рынку, а также программу первоочередных задач по насыщению рынка собственным продовольствием.

В условиях кризиса продовольствия главное внимание стало уделяться сфере распределения. Ученые – экономисты пытались решить вопросы равномерного потребления, проблемы же роста производства, повышения производительности труда отошли далеко на задний план. Между тем общественная производительность труда является тем «фокусом», в котором сходятся все социальные процессы и социальные системы. Чтобы обеспечить рост производительности труда, необходимо, с одной стороны, укреплять материально-техническую базу отраслей АПК, повышать технический уровень фондов, коренным образом менять структуру агропромышленного комплекса и тем самым резко сокращать потери продукции, углублять интенсификацию производства, а с другой - осуществлять серьёзные экономические преобразования на селе, развивать все формы хозяйствования, особенно те, которые представляют интерес для сельчан своими конечными результатами. Все это и способствовало развитию сельского предпринимательства.

И. Г. Ушачев считает, что «для повышения эффективности агропромышленного комплекса (России. – М.Б.) необходимо принять следующие меры. Во-первых, обеспечить переход на прямую господдержку. На наш взгляд, вместо компенсации части процентной ставки по долгосрочным кредитам целесо-

образно ввести компенсацию части затрат на приобретение техники, оборудования, скота, семян, строительство животноводческих объектов и т.д. При этом общая сумма компенсаций может сохраниться прежней. Во-вторых, осуществлять господдержку малых форм через их кооперативы. На потребительские сельскохозяйственные кооперативы могут быть возложены функции оформления заявок на субсидии и предоставление обобщённой документации в органы управления АПК, а также контроль за целевым использованием средств, получение субсидий из бюджета и их передачу малым товаропроизводителям. В этом случае можно будет получить реальную поддержку, а не декларативное право на нее. В-третьих, необходимо дифференцировать господдержку по так называемым экономическим классам хозяйств»⁴⁷.

По этому поводу Н.А. Попов отмечает, что «почему-то на государственном уровне было решено, что для развития предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве достаточно объявить, что теперь земля принадлежит крестьянам (на этот раз по-настоящему), и полностью отказаться от государственного вмешательства. Второе мероприятие было выполнено сразу и полностью, с первым возникли проблемы: право свободного распоряжения землей до сих пор законодательно не предусмотрено (хотя справедливости ради надо заметить, что крестьяне этим обстоятельством не особенно огорчены - заложить землю в условиях краха банковской системы вряд ли возможно, а продать некому: у тех, кто может и хочет землю обрабатывать, денег на ее приобретение нет»)»⁴⁸.

Л.Н. Усенко в своих суждениях более практичен: «Современный малый и средний бизнес сложен и противоречив ввиду несовершенства государственного регулирования предпринимательской деятельности, государственной поддержки, а также труднодоступности банковских кредитов для предпринимателей, дефицита местных бюджетов. Остаются недоступными общеэкономический и специальный консалтинг для предпринимателей; неудовлетворителен спрос на продукцию малого и среднего предпринимательства, негативно сказыва-

⁴⁷ Ушачев И. Социально-экономические проблемы развития малых форм хозяйствования на селе//АПК: экономика, управление. М.: - 2011. - № 1. – С. 5.

⁴⁸ Экономика сельского хозяйства: Учеб. пособие / Под ред. проф. Н. А. Попова. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2010. – С. 195-196.

вается наличие административных барьеров и отсутствие эффективной производственной инфраструктуры для малого и среднего бизнеса на селе. Государственная программа не учитывает такие факторы, как: дисбаланс регионального развития; отраслевые приоритеты; мотивация предпринимательской структуры на участие в программах государственной поддержки. Поэтому актуальным является исследование механизма распределения господдержки на основе программно-целевого метода: дифференцированный подход с учётом институциональной региональной среды предпринимательства, статуса субъекта предпринимательства и его экономического положения, включающего определение уровня развития малых и средних предприятий, а также комплекс оценочных критериев, отражающих различные аспекты деятельности предприятия и их влияние на устойчивое развитие субъекта предпринимательства»⁴⁹.

В сельскохозяйственной литературе отражены далеко не однозначные подходы к определению понятия «государственная поддержка». (см. табл. 1.3).

⁴⁹ Усенко Л.Н. Государственное регулирование обеспечения устойчивого развития предприятий малого и среднего бизнеса сельских территорий/Методическое обеспечение проведения научных исследований экономических проблем развития АПК России: монография / А.И. Алтухов, А.Н. Семин, Г.В. Беспехотный и др.; под редакцией А.И. Алтухова. – М.: Фонд «Кадровый резерв», 2016. – С. 419.

Таблица 1.3. Трактовки понятия «государственная поддержка»

Ученые	Понятия «государственная поддержка»	Примечание
1	2	3
М. И. Козырь ⁵⁰	Подходит к проблеме как к сложному экономико-правовому механизму регулирования общественных отношений, посредством которого сельскохозяйственным организациям оказываются необходимая для ведения предпринимательской деятельности различная материальная, финансовая и консультативная помощь и поддержка со стороны государства, что нашло отражение и в российском аграрном законодательстве.	С мнением автора можно согласиться, но думаем, что в рамках государственной поддержки, кроме субсидии и дотации, необходимо учитывать и пути финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций и проведения реструктуризации их финансовых обязательств.
Е. А. Куделя ⁵¹	Государственная поддержка сельскохозяйственным организациям – это целенаправленные действия государства и негосударственных структур по стабилизации сельскохозяйственного производства и обеспечению его приспособления к изменяющимся рыночным условиям через систему ценообразования или регулирования доходов сельскохозяйственным организациям, которые осуществляются через систему методов: субсидирование, дотирование, стимулирование ресурсосберегающих технологий, инвестирование развития инфраструктуры, повышение занятости сельскохозяйственного населения.	Автор дает достаточно объемное определение государственной поддержки, но мы считаем, что все перечисленные рычаги управления сельскохозяйственным производством должны действовать в комплексе с учетом ресурсного потенциала, что будет способствовать стабильному функционированию аграрной отрасли.

⁵⁰ Козырь М. И. Государственное регулирование сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в Российской Федерации / М. И. Козырь // Аграрное и земельное право. - 2008. - № 9. - С. 4-20.

⁵¹ Куделя Е. А. Модели и методы поддержки сельскохозяйственных производителей в переходной экономике России: Автореф. дис. ... канд. эконом. наук : 08.00.05 / Е. А. Куделя. - Майкоп, 1999. – С. 24.

В. Ф. Урусов ⁵²	Государственная поддержка — неотъемлемая часть системы государственного регулирования. Механизмы этой поддержки на разных уровнях должны дополнять друг друга и способствовать становлению и нормальному функционированию рынка»	Нельзя не согласиться с этим автором в части поддержки сельскохозяйственных организаций на разных уровнях, но при этом мы считаем, что поддержка должна оказываться в многообразных видах бюджетного финансирования тем сельскохозяйственным организациям, у которых не сложились экономические отношения.
И. А. Алтухов ⁵³	Считает, что государственная поддержка в новых условиях необходима «для предотвращения злоупотребления экономической властью» и что государственная поддержка сельскохозяйственным организациям в условиях рынка - объективная необходимость.	Автор в своем определении делает упор на предотвращение злоупотребления экономической властью не учитывая либеральных подходов к аграрной политике, сводит решение проблемы государственной поддержки к политическим играм.
Н. Н. Шестакова ⁵⁴	Совокупность научно обоснованных правовых, социально-экономических мер, устанавливаемых государством с целью активного воздействия на развитие сельскохозяйственного производства и сельских территорий и обеспечивающих условия жизнедеятельности на селе.	Согласны, но частично. Кроме объективных особенностей сельского хозяйства, есть и субъективные особенности, которые диктуют необходимость государственного вмешательства в развитие данной отрасли.
Д. Ю. Самыгин ⁵⁵	Государственная поддержка сельского хозяйства должна включать в себя систему бюджетного субсидирования сельскохозяйственного производства, направленную на компенсацию части нормативных затрат не только реализованной, но и всей произведенной валовой продукции и обеспечивающую его расширение, инновационное воспроизводство для продовольственного обеспечения населения страны.	Думаем, что бюджетное субсидирование должно включать не только компенсацию части нормативных затрат, но и активное воздействие на развитие сельских территорий.

⁵² Урусов В. Ф. Государственное регулирование и саморегулирование в системе организационно-экономического механизма АПК регионального уровня / В. Ф. Урусов, Р. В. Сафиуллин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2001. - № 5. - С. 20-23.

⁵³ Алтухов И. А. Новый аграрный строй России / И. А. Алтухов, А.Е.Шамин. – Нижний Новгород: Нижегородполитграф, 1996. – 281 с.

⁵⁴ Шестакова Н. Н. Государственная поддержка сельскохозяйственных организаций Красноярского края: Автореф. дис. ... канд. эконом.наук : 08.00.05 / Н. Н. Шестакова. – М., 2007. – С. 25.

⁵⁵ Самыгин Д. Ю. Государственная поддержка сельскохозяйственных организаций с использованием дифференцированных субсидий: Автореф. дис.... канд. эконом.наук: 08.00.05 / Д.Ю.Самыгин - Пенза, 2007. – С. 21.

С. А. Шелковников ⁵⁶	Механизм поддержки сельскохозяйственных организаций, направленный на обеспечение эквивалентного обмена между отраслями сельского хозяйства и промышленности в условиях существования диспаритета цен.	Считаем, что в настоящее время пока еще рано говорить о государственной поддержке как о сложившейся подсистеме механизма государственного регулирования агропроизводства.
М. А. Панина ⁵⁷	Неотъемлемая часть системы государственного регулирования АПК и должна быть сформирована из рычагов и инструментов прямого и косвенного воздействия на финансово-экономическое состояние хозяйствующих субъектов аграрной сферы экономики.	Согласны с автором, но он не учитывает, что государственная поддержка - это стратегический ресурс, который направлен на решение перспективных задач развития отрасли сельского хозяйства.
Л. Ю. Соловьева ⁵⁸	Величина средств, предоставленных сельскохозяйственным товаропроизводителям в рамках норм ВТО с целью компенсации части затрат на производство сельскохозяйственной продукции на условиях сохранения производственного потенциала и эффективности использования полученных средств, с целью увеличения объемов производства, продуктивности и улучшения качества сельскохозяйственной продукции.	С этим высказыванием можно согласиться, однако в условиях функционирования России в составе ВТО на порядок субсидирования сельского хозяйства оказывают влияние как внешние, так и внутренние факторы.
А. А. Борщева ⁵⁹	Бюджетное финансирование субъектов агропромышленного комплекса в целях компенсации части их затрат из-за непредсказуемого характера сельскохозяйственного производства.	Государственная поддержка, по нашему мнению, представляет собой довольно сложную подсистему государственного регулирования сельского хозяйства, которая состоит из элементов и компонентов, а не только из непредсказуемого характера сельскохозяйственного производства.

Источник: Составлено автором.

⁵⁶ Шелковников С. А. Формирование и развитие механизма государственной поддержки сельскохозяйственного производства в регионе: Автореф. дис. ... док-ра. эконом. наук: 08.00.05 / С.А. Шелковников. - Новосибирск, 2010. – С. 24.

⁵⁷ Папцов А. Г. Направления государственной поддержки сельского хозяйства в развитых странах / А. Г. Папцов // АПК: экономика, управление. - 2005. - №11. - С.68-72.

⁵⁸ Соловьева Л. Ю. Организационно-экономический механизм государственной поддержки сельскохозяйственного производства: Автореф. дис.... канд. эконом. наук: 08.00.05 /Л.Ю.Соловьева. - Екатеринбург, 2007. – С. 21.

⁵⁹ Борщева А. А. Развитие системы государственной поддержки сельского хозяйства при вхождении России в ВТО: Автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 /А. А. Борщева. - Новосибирск, 2010. – С. 23.

По мнению Е. Б. Скрынника., «в условиях рыночных отношений реализуются задачи выживания сельского хозяйства и повышения его конкурентоспособности»⁶⁰, и решить эти задачи можно только с помощью государственной поддержки аграрного предпринимательства.

Наряду с дальнейшей индустриализацией отраслей АПК, формированием оптимальной его структуры, внедрением современных технологий, сервисного обслуживания села важное значение приобретают также человеческий фактор, забота об условиях труда и быта человека. Отсюда вытекает одна из первоочередных задач - создание надлежащей социальной сферы села на основе реализации экономических преобразований во всех отраслях экономики.

«Как показывает опыт стран Центральной и Восточной Европы, стран СНГ, МФО становятся не только действенным институтом внедрения эффективных форм социально-экономического развития села, мобилизации бюджетных и частных средств для инвестирования в сельскую местность и развития эффективной системы социальной помощи на селе, но и способствуют активному вовлечению сельских жителей в процессы самоуправления, созданию механизмов общественного контроля за использованием средств, выделяемых на развитие сельской местности»⁶¹.

По мнению многих исследователей, более или менее быструю отдачу в производстве продовольствия можно получить в результате преобразования экономических отношений. Главным содержанием аграрной политики в ближайшие годы должно стать создание системы стимулов для работников агропромышленного комплекса, которые должны быть заинтересованы в конечных результатах деятельности АПК. Этот интерес в свою очередь будет способствовать пробуждению их социальной активности, ибо сегодняшний кризис - результат отсутствия заинтересованности в труде. Чтобы разбудить инициативу и

⁶⁰ Скрынник, Е. Б. Основные направления развития сельского хозяйства России / Е.Б.Скрынник // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. - № 7. - С. 31-32.

⁶¹ Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий: Зарубежный опыт и проблемы России. – М.: Изд-во научных изданий КМК. 2005. – С. 496.

предприимчивость дехканина, необходима кардинальная трансформация аграрных отношений, легализация частной собственности на землю.

Важным условием перехода экономики на рыночные отношения является оздоровление финансового состояния. Чтобы национальная валюта приобрела наибольшую значимость в хозяйственном механизме, а денежная масса была сбалансирована с товарной, нужно насытить рынок товарами народного потребления, продовольствием. В жизни республики достижение наращивания объемов продовольствия, товаров народного потребления, сферы услуг – это первые и самые сложные барьеры, которые необходимо преодолеть при переходе к рыночным отношениям.

Некоторые экономисты считают, что рост объема товаров и снижение цен зависят от увеличения числа собственников. В последнее время число собственников быстро растет, но пропорционально повышаются и цены. Об этом свидетельствует и опыт западных стран.

Основными целями государственной поддержки сельского хозяйства выступают: достижение стабильности макроэкономических показателей развития отрасли, обеспечение продовольственной безопасности, как составляющей общей экономической безопасности, повышение качества жизни граждан, обеспечение устойчивого развития сельских территорий (рис. 7).

Р.М. Котов и Г.П. Литвинцева под объектами государственной поддержки понимают ресурсы, процессы, отдельные отрасли, территории, хозяйствующие субъекты, производственные отношения⁶².

⁶² Котов Р.М., Литвинцева Г.П. Государственная поддержка сельского хозяйства на региональном уровне: монография – Кемерово: ИИО Кемеровского ГСХИ, 2012. – С. 68.

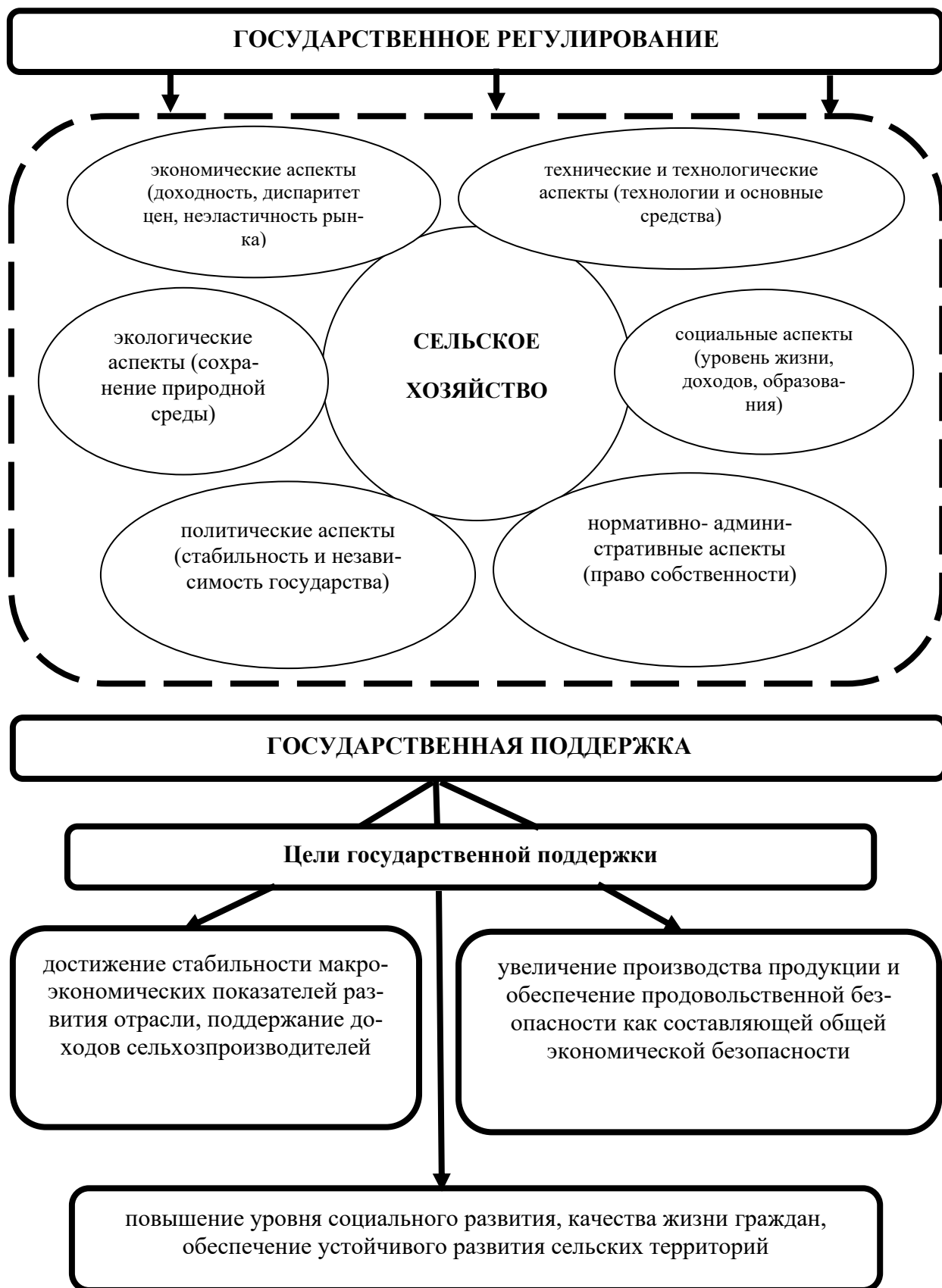


Рис. 7. Функционирование системы государственной поддержки производственного предпринимательства в сельском хозяйстве (разработано автором)

Рассмотрим кратко опыт США в этой сфере. Так, сельское хозяйство Соединенных Штатов при частной собственности на землю и наличии других средств производства длительное время находилось на относительно невысоком уровне развития. И лишь после 60-х годов прошлого столетия оно быстро пошло в гору: урожайность кукурузы (основной зерновой культуры) увеличилась на 40 с лишним центнеров, а ее валовой сбор - на 110-120 млн т; надои молока на корову возросли на 3000 кг и более; выход говядины на одну голову скота - на 35 кг, свинины - на 25 кг. Большинство фермеров работает как на собственной (60%), так и арендованной земле (40%).

Основной эффективностью агробизнеса в США являются высокопроизводительные техника и технология производства, переработки, хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции, обеспечивающие высокую производительность труда.

Важный фактор роста производства - опора на рынок, стимулирующий и регулирующий экономическую деятельность, дающий самостоятельность производителю, свободу выбора партнеров по купле-продаже. Конкуренция подталкивает каждого к непрерывному совершенствованию результатов своего труда, к поиску путей сокращения затрат, повышению эффективности производства.

В современном же Таджикистане фиксируются такие экономические барьеры, как резкое уменьшение продвижения продовольственных товаров, банковские войны и т. д. Отдельные регионы стремятся к самообеспечению продовольствием, т.е. происходит переход к натуральному хозяйству. В частности, хлопкосеющие районы сокращают посевы хлопчатника, а на освободившихся площадях сажают картофель, пшеницу, сеют люцерну и т. д.

Сущностные характеристики системы государственной поддержки сельского хозяйства Республика Таджикистана отражены на рисунке 8.

СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРЕД- ПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

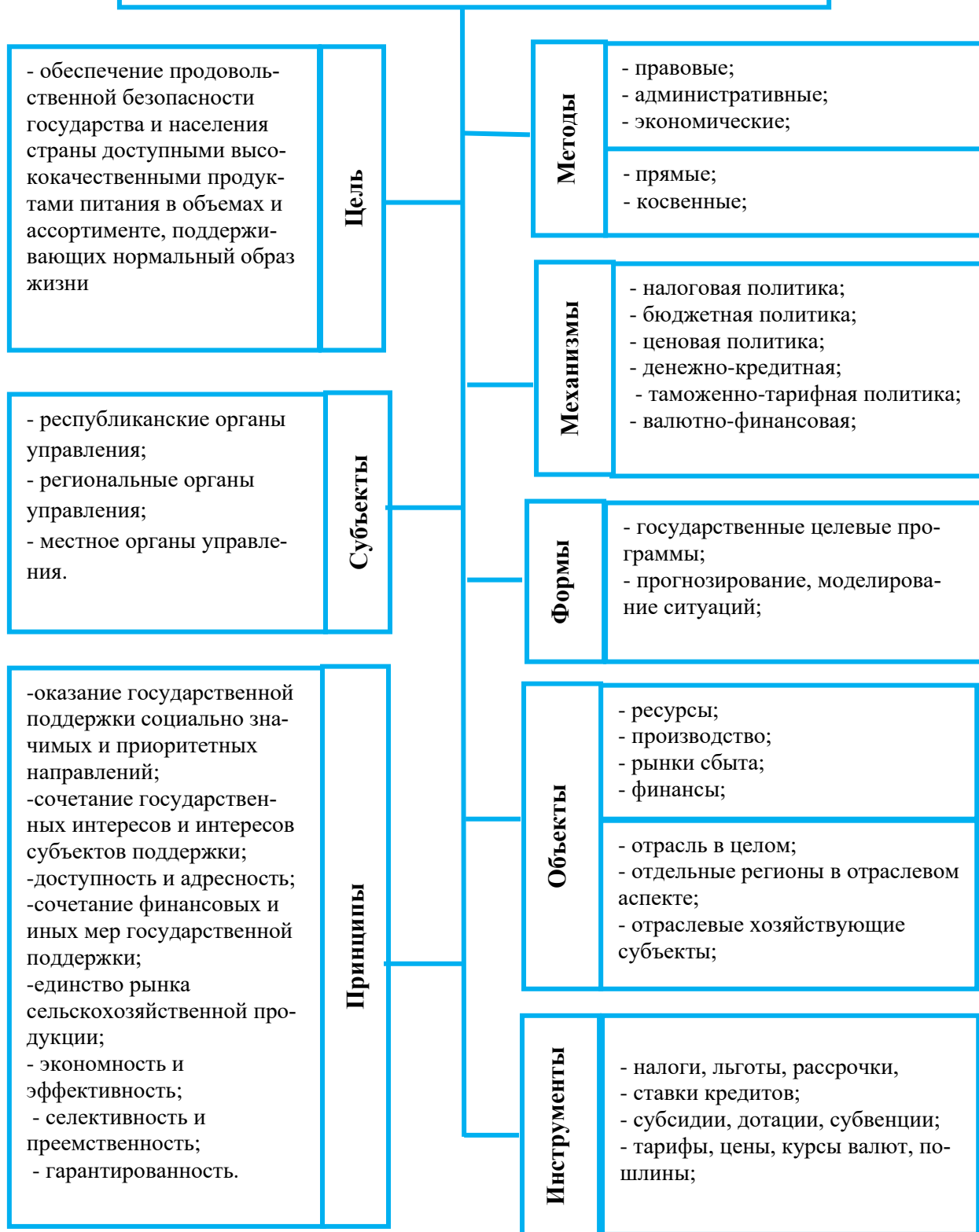


Рис. 8. Сущностные характеристики системы государственной поддержки предпринимательства в сельское хозяйства (разработано автором)

Анализируя проблемы государственной поддержки и регулирования предпринимательства, мы обратили внимание на следующие рассуждения отечественных экономистов Ф.Х. Азизова и Х.У. Умарова: «... вслепую нельзя копировать практику других стран в применении стратегии и концепции системы государственного регулирования применительно к отдельным регионам, поскольку оно чревато негативными последствиями. Необходимо отметить, что в начале процесса применения неолиберальной концепции страна имела уже состоявшуюся рыночную экономику, а спустя 26 лет она все еще находится в переходном состоянии, со свойственными ей серьезными проблемами. Другими словами, Таджикистану нужны свои собственные разработки теоретических аспектов развития государственного регулирования аграрного сектора на уровне регионов, которые учитывали бы вышеуказанные особенности как национальной, так и региональной экономики»⁶³.

Вместо стимулирования роста производства путем поддержки малорентабельных предприятий, повышения активности трудовых коллективов произойдет резкое сокращение доходов. А растущая безработица потребует дополнительных средств на пособия и прочие расходы из госбюджета.

Конечно, в условиях становления и развития рыночных отношений аграрной сфере в республике государственная поддержка просто необходима. Например, в западных странах при большей фондовооруженности фермера в сравнении с работниками промышленности государство выделяет огромные суммы на поддержание сельского хозяйства.

С точки зрения Н.С., Хамзаевой «сегодня в Таджикистане необходимость государственной поддержки аграрного сектора экономики определяется переплетением общемировых и специфических проблем. Отечественные сельхозпроизводители подвергаются чрезвычайному риску - наводнениям, засухам, нашествию насекомых, которому другие отрасли не подвержены и от которого нельзя полностью застраховаться. В этих условиях сельскому хозяйству требу-

⁶³ Азизов Ф. Х, Умаров Х. У. Устойчивое развитие аграрного сектора экономики: Монография. – М.: Экономическое образование, 2018. – С.65.

ется большой капитал как для начала предпринимательской деятельности, так и для расширенного воспроизводства.Эти аргументы доказывают необходимость государственной помощи производителям в сельском хозяйстве, чтобы противодействовать неблагоприятным условиям производства и торговли»⁶⁴.

Здесь будет вполне уместно привести слова И.Г. Ушачева, касающиеся поддержки российских сельхоз производителей.

С присоединением России к ВТО он предлагал применять следующие меры: «частичная реструктуризация или пролонгация кредиторской задолженности сельскохозяйственных товаропроизводителей; сохранение существующих размеров субсидирования процентных ставок по кредитам, которые будут выданы сельскохозяйственным товаропроизводителям после 1 января 2013 года; одновременно с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы принять федеральную целевую программу «Развитие отечественного сельскохозяйственного машиностроения для сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности»; установить критерии отнесения региона к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции; рассмотреть возможность внесения изменений в обязательства России в ВТО по корректировке ставок таможенно-тарифного регулирования на чувствительные товарные позиции, включая импорт живых свиней, пищевых субпродуктов, колбас, молочной продукции, риса и пальмового масла; разработать мероприятия, направленные на целенаправленную подготовку, профессиональную переподготовку и повышение квалификации кадров, способных обеспечить адаптацию АПК к новым условиям»⁶⁵. Думается, какие-то из перечисленных мер можно адаптировать и к условиям Таджикистана.

В свою очередь О.В. Кузнецова писала «Набор мер государственного регулирования экономического развития регионов не подчинен единой теоре-

⁶⁴ Хамзаева Н.С. Особенности политики государства в процессе аграрных реформ/Анализ потребительской корзины в Республике Таджикистан. - Душанбе, 2016, - С. 143.

⁶⁵ Ушачев И. Г. Продовольственная безопасность России в рамках глобального партнерства. – М.: Изд-во ИП Насирддинова В.В., 2013. – С. 306-307.

тической концепции и различается по странам в зависимости от проблем, характерных для конкретного государства. При этом могут быть выделены две принципиально разные группы мер: повышение привлекательности регионов для частных инвесторов за счет, условно говоря, улучшения свойств территории - совершенствования инфраструктуры (причем инфраструктуру в данном случае можно понимать в широком смысле как синтетический показатель условий хозяйствования в данном районе) и за счет предоставления определенного набора льгот приходящим в регион инвесторам (имеются в виду прежде всего налоговые льготы). Делая выбор из этих двух групп мер, надо учитывать, что инфраструктура позволяет создать благоприятные условия для роста экономики региона на долгосрочную перспективу, а финансовая поддержка компаний в ряде случаев может дать лишь временный эффект»⁶⁶.

Исследуя институциональные условия воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве Таджикистана, А. Б. Мирсаидов считает, что необходимо усилить не только государственную инвестиционную поддержку хозяйствующих субъектов, но и сформировать соответствующие институциональные основы, повысить заинтересованность, стремление частных инвесторов и венчурного капитала в сфере сельскохозяйственного производства⁶⁷. При реализации этих условий ситуация в сельском хозяйстве, естественно, начнет меняться в лучшую сторону.

Важнейшим условием эффективного функционирования рыночных отношений является наличие соответствующей производственной, инфраструктуры, широкой сети сервисных служб: кооперативов или арендных коллективов по реализации продукции, материально-техническому обеспечению, ремонту техники, агрохимическому и мелиоративному обслуживанию, перевозке продукции, прокату техники, кредитных учреждений и т. д. В Республике Таджикистан создание такой инфраструктуры – дело будущего.

⁶⁶ Кузнецова О. В. Экономическое развитие регионов: Теоретические и практические аспекты государственного регулирования. Изд. 6-е. - М.: ЛЕНАНД, 2015. - С. 39.

⁶⁷ Институциональные условия воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве Республики Таджикистан /Анализ и экономическая оценка развития садоводства и виноградарства в регионах Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017. – С. 65.

К сожалению, предлагаемые концепции перехода аграрной сферы экономики к рынку, по существу, не затрагивают формирование адекватных основному производству обслуживающих организационно-экономических структур, таких, как аренда автотранспорта, оборудования, приборов, прокат сельхозтехники, информационно-коммерческое обслуживание, маркетинговые исследования спроса и предложения, оптовая продажа, комиссионная торговля, послепродажное обслуживание и т. д. Однако без интеграции агросервисных служб с основным производством и взаимовыгодных отношений эффективный воспроизводственный процесс между ними невозможен. Всё это, конечно, влияет и на процесс создания и развития в аграрной сфере производственного предпринимательства.

По словам Д. С. Пириева., в последние годы аграрный сектор экономики стала более привлекательным для инвесторов и это очень важный факт, потому что вопрос формирования и развития продовольственного рынка и обеспечения продовольственной безопасности республики еще более усугубился. «В этих условиях, - констатирует автор, - усиливается необходимость более активного участия государства в регулировании агропромышленного комплекса и агропродовольственного рынка»⁶⁸.

Российские ученые – экономисты, решая проблемы своей страны, отмечали, что «в долгосрочной перспективе необходимо способствовать увеличению доли сельскохозяйственных производителей в конечной цене продовольствия, для чего следует обеспечить более интенсивную поддержку развития сельскохозяйственной потребительской кооперации. Это позволит устранить излишних посредников, улучшить доступ сельскохозяйственных производителей к конечному потребителю, самостоятельно выходить на внутренний и внешние рынки»⁶⁹. Актуальность этого высказывания для Таджикистана не вызывает сомнений.

⁶⁸ Пириев Д.С. Аграрная политика- основа обеспечения продовольственной безопасности/Экономическая оценка продукции сельского хозяйства на продовольственном рынке. - Душанбе, 2017. - С. 8.

⁶⁹ Ушачев И., Маслова В., Чекалин В. Государственная поддержка сельского хозяйства в России: проблемы, пути их решения //АПК: экономика, управление. М.: 2018. - № 3. – С. 11.

Добиться высоких экономических показателей в условиях рынка, развития рыночных отношений возможно только при наличии хорошо разработанных экономических программ, в которых всем сферам экономики государства уделяется равно большое внимание, как и развитию сельского и промышленного предпринимательства, основанного на разных формах собственности. При этом государственной поддержке и регулированию должна быть отведена приоритетная роль.

1.3. Дехканские (фермерские) хозяйства – как основная форма производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики

В годы независимости в Таджикистане, в связи с переходом к рыночной экономике, в агропромышленном секторе страны произошли кардинальные структурные изменения, которые были связаны в основном с преобразованием коллективных и государственных хозяйств в рыночные структуры. Одной из таких структур стали и дехканские хозяйства количество которых в республике росло очень быстрыми темпами (табл. 1.4).

Таблица 1.4. Число сельскохозяйственных предприятий и организаций в Республике Таджикистан⁷⁰

	1991	2000	2010	2015	2020	2021	2021 в % к		
							1991	2000	2010
Сельхозпредприятия	568	365	6	183	159	161	28,3	44,1	26,8 р.
Межхозяйственные сельскохозяйственные предприятия	19	8	–	–	–	–
Дехканские хозяйства	–	12630	51372	123379	179005	167009	...	13,2 р.	3,6 р.

Источник: Расчеты произведены по данным: Статистический ежегодник Республики Таджикистан, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2022, С. 272

В статистическом сборнике «Таджикистан: 30 лет государственной независимости» отмечается, что до 2010 г. в республике существовали колхозы и совхозы. Начиная же с 2010 г., в результате реформы сферы сельскохозяйственного производства, они были преобразованы в общественные и дехкан-

⁷⁰ Расчеты произведены по данным: Статистический ежегодник Республики Таджикистан, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2022. – С. 272.

ские хозяйства⁷¹. Данные таблицы 1.4 свидетельствуют о том, что число сельхозпредприятий (колхозов и совхозов) на период до 2010 г. сократилось до 6 ед.

Со временем число сельхозпредприятий увеличилось за счет появления новых производственных структур рыночного типа. Как отмечается в Статистическом ежегоднике Республики Таджикистан – 2022, «к сельскохозяйственным предприятиям относятся: ассоциации коллективных дехканских хозяйств, межхозы, арендные предприятия, созданные на кооперативах, а также их базы и других производственных формирований, подсобные хозяйства предприятий и организаций»⁷²

Данные таблицы 1.4 показывают, что сегодня в стране насчитывается более 167,0 тыс. дехканских (фермерских) хозяйств. В одних регионах их создание происходило достаточно быстрыми темпами, в других гораздо медленнее. Многие здесь определялись существующими условиями.

В итоге дехканские хозяйства превратились в основную рыночную ячейку сельскохозяйственного производства. В новых условиях хозяйствования они доказывают свое право на существование как основная организационно-правовая форма производственного предпринимательства на селе.

В Законе Республики Таджикистан «О дехканском (фермерском) хозяйстве» дается следующее определение этой рыночной структуры: «Дехканское (фермерское) хозяйство (далее - дехканское хозяйство) - субъект предпринимательства, производство, хранение, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции которого основаны на личной деятельности одного лица или совместной деятельности группы физических лиц на земельном участке и принадлежащем им имуществе»⁷³.

В Статистическом ежегоднике Республики Таджикистан – 2022 «дехканское хозяйство» определяется, как «самостоятельный хозяйствующий субъ-

⁷¹ Таджикистан: 30 лет государственной независимости. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2021. – С. 435.

⁷² Статистический ежегодник Республики Таджикистан, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, Душанбе, 2022, - С. 270.

⁷³ Закон Республики Таджикистан «О дехканском (фермерском) хозяйстве» // (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2016. - №3, ст. 142), Интернет – ресурсы: <http://ncz.tj/content/закон-республики-таджикистан-о-дехканском-фермерском-хозяйстве>. (дата обращения: 10 января 2023 г).

ект, деятельность которого как предпринимателя основывается на личном труде одного лица, членов одной семьи или группы лиц и которое базируется на земельном участке и другом имуществе, принадлежащем его членам»⁷⁴.

Небольшие размеры дехканских хозяйств и личная заинтересованность их владельцев в результатах предпринимательской деятельности предопределяли условия их деятельности: режим экономии; обеспечение производительности и эффективности хозяйствования; снижение материальных затрат на единицу продукции; стремление к повышению урожайности растениеводства и продуктивности животноводства и др. Все эти дехканские хозяйства были созданы на земельных площадях, которые раньше принадлежали колхозам и совхозам. Базировались они на частной собственности, которая «диктовала» бережное отношение к орудиям труда и производимой сельскохозяйственной продукции, и чаще всего семейных отношениях, что обеспечивало дисциплину труда, облегчая ведение учета, распределение обязанностей. При этом все члены хозяйства были заинтересованы в конечных результатах своей деятельности.

В таблице 1.5 приведены определения понятия и сущности дехканских (фермерских) хозяйств, данные в научных работах ряда авторов.

Таблица 1.5. Определения понятия дехканского (фермерского) хозяйства в работах различных авторов

Автор	Определение
Е.А. Безверхая, О.В. Шумакова ⁷⁵	Дехканское хозяйство - это добровольное семейно-трудовое объединение лиц, совместно ведущих аграрное производство, носящее товарный характер, основанное главным образом на личном труде крестьянина и членов его семьи, частной собственности на производственные ресурсы, выпущенную продукцию и полученный доход.
С.С.Ильин, А.М. Бабакова ⁷⁶	Развитое фермерское хозяйство — это товарное хозяйство, основанное на частной собственности на землю и другие средства производства (на их аренде), на свободной предпринимательской деятельности, на трудовом потенциале членов хозяйства и социально защищённого наёмного труда.

⁷⁴ Статистический ежегодник Республики Таджикистан, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, Душанбе, 2022, - С. 270.

⁷⁵ Безверхая, Е.А., Шумакова, О.В. Анализ эффективности крестьянских (фермерских) хозяйств: монография / Е.А. Безверхая, О.В.Шумакова. - Омск: ФГОУ ВПО ОмГУ, 2005.-315с.

⁷⁶ Ильин С. С., Бабакова А. М. Крестьянское (фермерское) хозяйство и рынок (20-е годы и современность) / С. С. Ильин, А. М. Бабакова. – М.: Изд-во ЦИСН, 1995. - 268 с.

Н.И. Кузнецова ⁷⁷	Дехканское (фермерское) хозяйство является формой свободного предпринимательства. На основе использования находящейся в его собственности или арендованной им земли и имущества фермер осуществляет производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции.
В.И. Кудряшов, Е.В. Нежелъченко ⁷⁸	Дехканское (фермерское) хозяйство осуществляет предпринимательскую деятельность, которая связана с вложением трудовых, материальных и финансовых средств с целью получения дохода на основе сочетания личной выгоды с общественной пользой.
Ю.Т. Фаринюк, Л.С. Орсик, С.Н.Гамаюнов ⁷⁹	Фермерское хозяйство-это деловое предприятие, в бизнес - менеджменте которого присутствуют и сочетаются маркетинг, компетентное управление ресурсами (человеческими, финансовыми, техническими, природными и др.), планирование и прогнозирование.

Источник: Составлено автором.

Е.А. Безверхая, О.В. Шумакова, В.И. Кудряшов, Е.В. Нежелъченко при определении понятия «дехканское (фермерское) хозяйство» в качестве основных отличительных особенностей выделяют признаки семейности, личный труд членов семьи, частную собственность на средства производства и выпускаемую продукцию, а также и на полученный доход. По их мнению, «фермерство ведёт к стабилизации и оздоровлению экономики. Дехканские (фермерские) хозяйства гибки и мобильны, способны быстро перестраиваться, так как не зарегламентированы в своей деятельности, функционируют на основе механизма саморегуляции, конкурируя с другими товаропроизводителями. Фермеры самостоятельно распоряжаются произведенной продукцией и устанавливают реализационные цены, пользуются государственным и коммерческим кредитом, могут приобретать материально-технические ресурсы из любых источников»⁸⁰.

⁷⁷ Кузнецова Н. И. Эффективность развития крестьянского (фермерского) хозяйства и эксплоярных форм экономических отношений: на примере Оренбургской области: Автореферат дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Кузнецова Наталья Ивановна. - Оренбург, 2008. - 19 с.

⁷⁸ Кудряшов В. И., Нежелъченко Е. В. Организация эффективного развития крестьянских хозяйств: опыт, проблемы, решения / В. И. Кудряшов, Е. В. Нежелъченко; Российская акад. с.-х. наук, Гос. науч. учреждение, Всероссийский науч.-исслед. ин-т экономики, труда и упр. в сельском хоз-ве (ГНУ ВНИЭТУСХ). – М.: Восход-А, 2007. – С. 123.

⁷⁹ Фаринюк Ю. Т., Орсик Л. С., Гамаюнов С. Н. Организация и ведение фермерского хозяйства: Учебно-практическое пособие для студентов вузов и слушателей образовательных учреждений дополнительного профессионального образования системы / Ю. Т. Фаринюк, Л. С. Орсик, С. Н. Гамаюнов // М-во сельского хоз-ва РФ, Департамент науч.-технологической политики и образования, Тверская гос. с.-х. акад. - Тверь: АГРОСФЕРА, 2008. – С. 56.

⁸⁰ Безверхая, Е.А., Шумакова, О.В., Безверхий, В.С. Анализ эффективности крестьянских (фермерских) хозяйств: монография/ Е.А. Безверхая, О.В.Шумакова, В.С. Безверхий. - Омск: ФГОУ ВПО ОмГУ, 2005.- С. 112.

По мнению С.С.Ильина и А.М. Бабаковой, «главы фермерских хозяйств в одном лице объединяют функции собственника, работника и управляющего, что позволяет рационально и эффективно использовать материально-технические, природные и трудовые ресурсы»⁸¹.

С учетом вышеизложенного, дехканские хозяйства имеют высокую мотивацию к труду и заработку, они самостоятельны при выборе посевов растениеводства и видов животноводства, выборе контрагентов, самостоятельно ведут учёт денежных и материальных затрат, доходов, сами обеспечивают сохранность имущества, возврат кредитов и ссуд и т.д.

Н.И. Кузнецова считает, что «дехканские (фермерские) хозяйства являются формой свободного предпринимательства. На основе использования находящейся в его собственности или арендованной им земли и имущества фермер осуществляет производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции»⁸². По ее мнению, «устойчиво работающие дехканские (фермерские) хозяйства являются важным источником увеличения доходов сельского населения»⁸³.

Между тем ряд ученых рассматривает «дехканские» и «фермерские» хозяйства как разные типы хозяйств. Так, В.И. Кудряшов, Е.В. Нежелченко пишут, что «по своей природной сущности и «дехканское» и «фермерское» хозяйство - это то же самое дехканское хозяйство, находящееся в различных по степени развитости экономических состояниях. В менее развитом состоянии дехканское хозяйство выполняет преимущественно потребительские функции, как крестьянское хозяйство, а в более развитом – предпринимательские, как фермерское хозяйство, в котором большая часть получаемых им дохода и прибыли направляется на расширение собственного производства»⁸⁴. С таким мнением

⁸¹ Ильин, С.С., Бабаков, А.М. Крестьянское (фермерское) хозяйство и рынок (20-е годы и современность): учебное пособие / С.С. Ильин, А.М. Бабаков. – Москва, 1995.- С. 156.

⁸² Кузнецова, Н.И. Эффективность развития крестьянских(фермерских) хозяйств и эксплоярных форм экономических отношений в аграрной сфере: учебное пособие/ Н.И. Кузнецова.-Оренбург: ИПК "Газпромпечат" ООО "Оренбурггазпромсервис", 2009. – С. 127.

⁸³ Там же. – С. 127.

⁸⁴ Кудряшов, В.И, Нежелченко, Е.В. Организация эффективного развития крестьянских хозяйств: опыт, проблемы, решения: учебное пособие/ В.И. Кудряшов, Е.В. Нежелченко.- Москва: Восход-А, 2007. – С. 98.

вряд ли можно согласиться. Например, судя по названию Закона РТ «О дехканском (фермерском) хозяйстве», эти слова – синонимы следовательно речь идет об одном и том же хозяйстве.

Ф.Д. Бесолов, В.С. Джусоев, М.Е. Сидиков, В.Я. Плиев отмечают, что «основное преимущество дехканского (фермерского) хозяйства – это личная заинтересованность в труде на своей земле, возможность полностью распоряжаться плодами своего труда. При коллективных, государственных, акционерных и других формах хозяйствования также можно заинтересовать работника, но не в такой степени, как в семейном хозяйстве»⁸⁵.

Н. Мирзоев., Ф. Фейзуллаев также считают, что «отличительными признаками этой формы хозяйствования являются: полная экономическая самостоятельность, возможность товарного производства, интенсивный труд членов семьи, право собственности на произведенную продукцию и доходы»⁸⁶.

В Таджикистане сегодня реализуются важнейшие меры, направленные на поддержку дехканских (фермерских) фермерских хозяйств и являющиеся частью всеобъемлющей аграрной реформы. Принят новый Закон о дехканском (фермерском) хозяйстве, внесены изменения в Земельный кодекс, реализуется ряд государственных программ, способствующих поддержке дехканских (фермерских) хозяйств. Из госбюджета выделяются немалые средства на создание их материально-технической базы, подкрепленные соответствующими ресурсами. Это, естественно, повышает шансы на успех тех, кто желает фермерствовать.

Конечно, в этой сфере еще сохраняются проблемы правового обеспечения, перераспределения земель, материально-технического снабжения, кредитования, но особенно большое значение имеет вопрос о том, насколько люди подготовлены к работе в новом качестве. Речь идет прежде всего о недостатке

⁸⁵ Бесолов, Ф.Д., Джусоев, В.С., Сидиков М.Е., Плиев В.Я. Крестьянские (фермерские) хозяйства Северной Осетии – Алания: Учебное пособие/ Ф.Д.Бесолов, В.С. Джусоев, М.Е.Сидиков, В.Я.Плиев.- Владикавказ: РИА Госкомиздат РСО-Алания,1995.- С. 96.

⁸⁶ Мирзоев, Н., Фейзуллаев, Ф. Эффективность использования земли в крестьянских фермерских хозяйствах/Н. Мирзоев, Ф. Фейзуллаев// АПК: экономика, управление. - 2009. - № 3. - С. 52-54.

знаний в области экономики и организации производства, права, бухгалтерского учета и т.п.

В Таджикистане дехканские хозяйства являются основной формой организации сельскохозяйственного производства и для их развития создаются соответствующие условия. Сегодняшние дехканские хозяйства располагают достаточными земельными площадями и пашнями для эффективной работы, постепенно оснащаются высокопроизводительным современным оборудованием, овладевают передовыми технологиями.

Дехканское хозяйство, имея свои особенности (см. табл. 1.6), быстро адаптируется к рынку сельхозпродукции и организует свой производственный процесс.

Таблица 1.6. Особенности дехканских хозяйств

Социально-психологические аспекты	Первичным звеном в обществе является социальная прослойка населения, основу которой составляют семья и присущие ей ценности, а также личные интересы, частная инициатива и свобода предпринимательства.
Организационно-правовые аспекты	По желанию членов: • как юридическое лицо; • одна из форм бизнеса без образования юридического лица
Трудовые отношения	Опирается на личный труд семьи, наёмный труд не может использоваться постоянно
Производственное направление	Мелкотоварное хозяйство, направленное на внутрисемейное потребление и частично на рынок
Отношения собственности	• Частная собственность на средства производства; • Пожизненное владение землей с правом наследования
Земельная площадь, отведенная для хозяйствования	Верхняя граница земельного участка: - до 0,35 га орошаемых земель; - до 0,5 га на неорошаемых (сухих) землях; - до 1 га на неорошаемых землях пустынной и полупустынной зоны

Составлено автором.

С целью достижения эффективного функционирования дехканских (фермерских) хозяйств основное внимание следует уделить следующим моментам:

- созданию правовых основ функционирования и развития указанных хозяйств для обеспечения их экономической и финансовой самостоятельности, рационального и эффективного использования земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения, эффективного использования средств производства;

- совершенствованию системы подготовки и переподготовки руководителей и специалистов для дехканских (фермерских хозяйств) с навыками ведения предпринимательской деятельности;

- развитию производственной и рыночной инфраструктуры аграрного предпринимательства в целях предоставления комплекса услуг для дехканских (фермерских) хозяйств.

Как мы уже писали, дехканское (фермерское) хозяйство является сегодня в республике основным производителем сельскохозяйственной продукции и формой производственного предпринимательства, доказавшим свою эффективность и устойчивость. В свою очередь организационно-правовые формы хозяйствования в сфере аграрного сектора экономики могут быть разными (см. табл. 1.7).

Таблица 1.7. Формы хозяйствования, образующие многоукладный аграрный сектор⁸⁷

Государственные формы хозяйствования	Дехканские (фермерские) хозяйства	Хозяйства населения
<ul style="list-style-type: none"> - крупные сельскохозяйственные предприятия; - агрофирмы, малые сельскохозяйственные предприятия; - различные кооперативные предприятия 	<ul style="list-style-type: none"> - дехканские (фермерские) хозяйства; - дехканские хозяйства как форма труда и производства; - семейные, сельско-усадебные формы труда и производства; - ассоциации дехканских хозяйств 	<ul style="list-style-type: none"> - ЛПХ (личные подсобные хозяйства); - семейные хозяйства; - сельско-усадебные формы землепользования; - товарищества водопользователей, различные кооперативы и т.д.

Дехканское хозяйство особенно жизнеспособным, если, с одной стороны, сохраняются его характерные особенности, а с другой, если оно органически вписывается в реально существующие условия хозяйствования с поправкой, конечно, на их радикальные изменения в процессе реформы.

В сельскохозяйственной сфере осуществляют свою деятельность различные формы предпринимательских хозяйств. По административно-правовой форме управления, они подразделяются на сельхозпредприятия, коллективные

⁸⁷ Составлено автором на основе: Содиков М.С. Эффективность развития конкурентоспособных форм малого и среднего предпринимательства в Таджикистане (на материалах сельскохозяйственных предприятий Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана) автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Душанбе, 2010- С. 8.

предприятия, сельскохозяйственные акционерные общества закрытого и открытого типа, общества с ограниченной ответственностью, дехканские хозяйства.

Дехканские (фермерские) хозяйства часто неправильно отождествляются с другими формами сельскохозяйственного производства – арендными, коллективными, семейными звеньями на подряде, личными подсобными хозяйствами. Как показывает практика, дехканские (фермерские) хозяйства представляют собой экономически и юридически самостоятельные структуры, действующие в режиме самофинансирования, т.е. развивающиеся за счет собственных средств, основанные на собственности и труде одного человека или одной семьи.

В соответствии с этим определением, попытаемся сформулировать основные отличительные признаки дехканского хозяйства:

во-первых, это частная или семейная основы труда и собственности. Семья наиболее устойчивая ячейка общества, а дехканское (фермерское) хозяйство – практически основной источник ее благосостояния, что и определяет стабильность и эффективность этих хозяйств;

во-вторых, право на пожизненное пользование землей, закрепленное государственным актом и выданным органом власти, укрепляет доверие дехкан и их заинтересованность в эффективной хозяйственной деятельности;

в-третьих, наличие печати, счета в банке, собственного баланса и т.д. свидетельствует о том, что дехканское хозяйство (как самостоятельное и равноправное звено агропромышленного комплекса) функционирует наряду с государственными, кооперативными, акционерными и другими предприятиями и организациями;

в-четвертых, их исключительное право собственности на имущество и производимую продукцию, а также доходы от хозяйственной деятельности заставляет их добиваться обеспечения более высоких результатов;

в-пятых, самостоятельность и право дехканского хозяйства самому определять направление своей деятельности, виды производства, каналы реализации произведенной продукции, выбирать партнеров по совместной деятель-

ности, организовывать производственный процесс, устанавливать режим труда и отдыха, порядок распределения доходов (за исключением налогов) способствуют успеху их функционирования;

в-седьмых, дехканские хозяйства административно никому не подчиняются. Договорные отношения со всеми государственными, кооперативными и иными хозяйствующими структурами, отдельными гражданами они строят на равноправных основах, соответственно действующему законодательству и нормативным актам. Вмешательство государственных и иных органов в хозяйственную деятельность дехканских хозяйств законом запрещается.

Дехканские хозяйства (по сравнению с другими видами хозяйствования) более способны обеспечить благосостояние семьи, получить значительную выгоду (прибыли) на основе производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции.

Теоретически эффективность крестьянского хозяйства была хорошо обоснована в работах видных ученых 20-х годов прошлого столетия, в первую очередь А.В. Чаянова, творческое наследие которого признано во всём мире. Фермерство доказало свою жизнеспособность во всех странах мира. Имея значительно худшие стартовые условия, нежели ранее действующие колхозы и совхозы, фермеры за весьма короткий срок (1-5 лет) совершали ощутимый рывок в росте производства сельскохозяйственной продукции.

По словам А.В. Чаянова., организационно-экономическое направление, представители которого и рассматривали природу дехканских хозяйств, «оформилось незадолго перед Первой мировой войной и было вызвано к жизни теми глубокими социально-экономическими изменениями, которые после революции 1905 г. наметились в жизни нашей деревни»⁸⁸. Кроме А.В. Чаянова, к этому направлению экономической мысли принадлежали А.Н. Челинцев, Н.П. Макаров, А.А. Рыбников, А.Н. Минин, Г.А. Студенский, В.А. Колонский и др.⁸⁹ К сожалению, труды этих выдающихся экономистов-аграрников, изданные до Октябрьской социалистической революции (1917 г.) и в 20-х годов, более не переиз-

⁸⁸ Чаянов А. Крестьянское хозяйство: Избранные труды. / Ред. кол. Сер.: Л.И. Абалкин (пред.) и др. – М.: Экономика, 1989. - С. 196.

⁸⁹ Там же.

давались и для нас недоступны. Поэтому про анализировать научные воззрения представителей «организационно-производственного направления», теории крестьянских хозяйств не представляется возможным.

Свою экономическую теорию А.В. Чаянов разработал для крестьянских хозяйств семейного («трудового») типа, т. е. не привлекающих наемный труд. В работе «организация крестьянского хозяйства» А.В. Чаянов писал: «Нашей задачей является организационный анализ хозяйственной деятельности крестьянской семьи, не прибегающей к найму чужой рабочей силы, располагающей некоторой земельной площадью и собственными средствами производства и иногда вынужденной затрачивать часть своих рабочих сил на вземледельческие промыслы»⁹⁰. Используя обширный статистический материал, А.В. Чаянов доказал, что семейно-трудовая форма организации крестьянского хозяйства характеризуется высокой степенью экономической и социальной устойчивости, длительной выживаемостью за счет снижения потребления до минимума по сравнению с предприятиями «капиталистическими», т.е. основанными на применении наемного труда.

Суть теории А.В. Чаянова о труде крестьянской семьи состоит в том, что «... в то время как размеры капиталистического хозяйства теоретически безграничны, объем трудового хозяйства, естественно, определяется соотношением между потребительскими запросами семьи и ее рабочими силами и устанавливается на уровне сообразно производственным условиям, в которой находится хозяйствующая семья»⁹¹.

Между тем дехканские хозяйства неоднозначно воспринимаются учеными – экономистами. Некоторые из них в возрождении фермерских хозяйств – видят обратный путь капитализму. По их мнению, развитие дехканских хозяйств ведет к разукрупнению сельскохозяйственного производства, к снижению его эффективности, а распределение земли между дехканами означает разделение общенародного достояния и т. п. Однако их доводы не имеют доказательных оснований, тем более что рост объемов продукции и эффективность

⁹⁰ Там же. - С. 212.

⁹¹ Там же. - С. 247.

производства дехканских хозяйств уже доказали правильность проводимой реформы в аграрном производстве Таджикистана.

Не вступая в полемику с противниками фермерских хозяйств, приведем все же некоторые соображения.

Первое. Классики марксизма-ленинизма разграничивали две формы частной собственности – основанную на эксплуатации и на собственном труде товаропроизводителя. Дехканское хозяйство, как мы уже убедились, базируется на трудовой частной собственности, не присваивает результатов наемного труда и не является поэтому капиталистическим предприятием. В том то и заключается парадокс, что даже в развитых странах Запада капитализм так и не смог до конца проникнуть в сельское хозяйство, где семейная форма сохраняется в качестве его основы. Причина – недостаточная эффективность наемного труда в сельском хозяйстве, где все технологические процессы тесно связаны с природно-климатическими факторами, на которые может среагировать только инициативный, самостоятельный, заинтересованный работник. Таким работником является лишь сам собственник.

Второе. Рассуждая о крупном и мелком производстве, следует иметь в виду лишь один критерий – размер (или объем) применяемых ресурсов, т.е. площадь сельхозугодий, поголовье животных, число технических средств и количество работников. При увеличении размеров предприятий в связи с пространственной сосредоточенностью сельскохозяйственного производства затраты на перемещение материальных и трудовых ресурсов возрастают. Это приводит к снижению эффективности, что так характерно для многих крупных хозяйств.

Третье. Тезис о разбазаривании земли не соответствует действительности, как и утверждение о низкой отдаче сельхозугодий. Фермер, получивший землю в пожизненное владение, не может использовать ее неэффективно. Иначе благосостояние семьи индивидуального предпринимателя – дехканского хозяйства, окажется под угрозой. Кроме того, всегда существует государственный контроль над использованием земли, и не только для фермеров, но и для всех производителей.

Четвертое. Трудности в обеспечении дехканских хозяйств техническими средствами производства преувеличиваются. Эффективность производства и достаточные доходы фермерских структур позволяют им приобретать сельскохозяйственную технику, соответственно их потребностям.

Пятое. Если говорить о коллективизме, то отметим, что это понятие очень широкое. Он предполагает осознанную готовность к взаимопомощи, учету интересов всех участников производства, своевременному выполнению обязательств перед партнерами и т.д. Коллективизм у предпринимателей в сфере сельского хозяйства бывает не слабее, чем в коллективных хозяйствах.

Таким образом, аргументы противников фермерства не представляются убедительными. Думается, что неприятие фермерства проистекает либо из незнания элементарных основ этой формы хозяйствования, либо из чисто корпоративных интересов сохранения командно-административного строя.

Анализ зарубежного опыта в сфере аграрного предпринимательства в сельском хозяйстве показал, что препятствование развитию этого процесса, как правило, ухудшает ситуацию в сельском хозяйстве. А ведь главными задачами производственного предпринимательства в сельском хозяйстве являются: увеличение объемов производства, снижение импортной зависимости республики, повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольственных продуктов как на внутреннем, так и внешнем рынках. Все это позволит обеспечить продовольственную безопасность страны, которая постепенно перейдет к экспортоориентированной экономике.

Государственная политика в сфере развития аграрного предпринимательства направлена на создание наиболее благоприятных условий для современной трансформации внутреннего производства, в том числе и эффективного функционирования малого бизнеса через целевые программы. Кроме того, развитие предпринимательства в сфере сельскохозяйственного производства способствует росту занятости населения, внедрению достижений научно-технического прогресса, расширению производственных мощностей, повышению уровня образования, росту спроса на товары внутреннего производства и в конечном итоге развитию экономики страны в целом.

Начиная с древних времен, сельское хозяйство являлось основой жизнедеятельности людей. Его формирование и развитие сопровождалось становлением соответствующих времени организационно-производственных форм этого хозяйства. Сегодня основной формой функционирования хозяйствующих субъектов в сельской местности республики являются дехканские хозяйства. Своей экономической и социальной устойчивостью, конкурентоспособностью они доказали право на существование. Как специфические самостоятельные экономические единицы в аграрном производстве, они показали способность работать как в автономном режиме, так и в режиме тесной кооперации с другими сельскохозяйственными структурами, а также с предприятиями пищевой, мясомолочной и легкой отраслей промышленности.

Развитие аграрного предпринимательства способствует росту новых рабочих мест. При этом дехканское хозяйство представляет собой основной фактор сельскохозяйственного производства и с целью повышения его экономической эффективности очень важно создавать условия для свободного труда дехкан. Главное здесь - поддержка дехканских хозяйств со стороны государства, которая может выразиться в предоставлении расширенного перечня льгот и сокращении налоговых нагрузок.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФАКТОРОВ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ ТАДЖИКИСТАНА

2.1. Рыночные реформы – основа развития сельского предпринимательства

При решении аграрного вопроса правительство республики особое внимание уделяло развитию социальных отношений в деревне, которые во многом определяют психологию сельского труженика. Необходимо было учитывать также привычки и традиции сельского населения, которые нельзя быстро преодолеть. В свою очередь при реализации аграрной программы в условиях формирования рыночных отношений и новых форм ведения хозяйства можно было подготовить дежкан к тому, чтобы они восприняли все эти изменения, осознали их востребованность на современном этапе истории страны. Проблемы, возникающие при активизации перечисленных процессов, должны были решаться в ходе проведения аграрной реформы.

Главной же целью этой реформы было коренное преобразование существовавших на селе производственно-экономических отношений, изменение отношений собственности и развитие предпринимательской деятельности в сельской местности. Именно предпринимательству отводилась определяющая роль во многих секторах экономики и в аграрном в первую очередь.

Многие отечественные ученые – экономисты, анализируя результативность аграрной реформы, пришли к выводу, что развитие предпринимательства в сельской местности (на уровне регионов) пока еще не достигло ожидаемого уровня, и этому есть свои причины, о которых мы будем говорить позже. Сегодня экономистами достаточно глубоко изучены вопросы, связанные с малым аграрным бизнесом, а также особенности регионального управления субъектами малого предпринимательства, оценен их вклад в экономику, выявлены факторы, снижающие эффективность развития сельского предпринимательства в целом. Но судить об успехах или неудачах аграрной реформы мож-

но только на основе исследования всех этапов ее реализации, что мы и попытаемся сделать.

В Таджикистане первыми шагами к осуществлению реформ и переходу к рыночным отношениям стали разгосударствление и приватизация государственного имущества (см. табл. 2.8).

Таблица 2.8. Динамика приватизации государственного имущества в Республике Таджикистан за 1991-2021 г.

	Годы											
	1991	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Всего	39	304	647	670	292	201	180	107	84	57	77	81
Промышленность	1	10	21	90	9	6	8	3	-	1	3	4
Строительство	-	6	16	22	2	2	2	2	1	2	-	1
Транспорт и связь	-	1	19	79	15	8	10	11	-	3	4	5
Торговля	17	161	150	78	6	-	4	-	1	1	2	-
Бытовое обслуживание	17	96	90	50	13	26	6	1	5	6	2	-
Сельское хозяйство	-	7	76	182	181	101	132	70	36	20	37	33
Прочие	4	23	275	116	66	58	18	20	41	24	29	38

Источник: Расчеты произведены по данным: Статистический ежегодник Республики Таджикистан, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2022. - С. 231.

Согласно данным таблицы, в республике процесс приватизации происходит неравномерно. Наибольшее число предприятий было приватизировано в сферах транспорта и связи, торговли, бытового обслуживания и сельского хозяйства. Из рисунка 2.8 следует, что удельный вес приватизированных предприятий в сфере сельского хозяйства к общему количеству приватизированных предприятий по республике в 1995-2021 гг. был разным. Так, если в 1995 г. он составил всего лишь 2,3 %, то в 2016 г. – 73,3 а в 2021 г. – 40,7%.

Приобретение независимости и начало перехода к рыночным формам хозяйствования были теми факторами, которые свидетельствовали о качественно новом этапе развития аграрного предпринимательства, которое осуществлялось уже в новых социально-экономических и идейно-политических условиях.

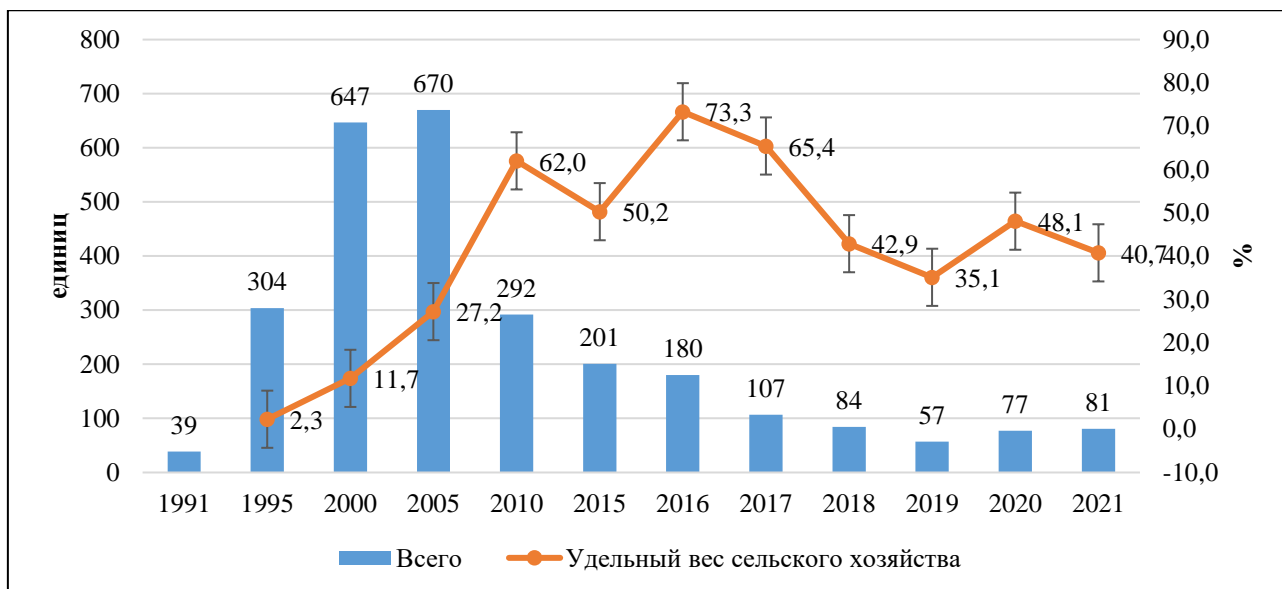


Рис. 9. Удельный вес объектов сельского хозяйства в приватизированном госимуществе

Источник: Расчеты произведены по данным: Статистический ежегодник Республики Таджикистан, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2022. - С. 231.

Объективно обусловленная система аграрных мероприятий, базирующихся на свободном рыночном хозяйстве, руководящая роль правительства, направленная на развитие и укрепление нового образа дежканина (крестьянина), способствовали преодолению командно-административной психологии, принятию дежканином частных и частно-групповых форм организации производства и новых форм распределения. Это был период борьбы за внедрение в сознание сельского работника рыночной идеологии, за изменение у него социально-психологических установок и социальных ориентаций на экономические отношения, политику, труд, образование, духовную культуру. В результате численность населения, занятого в сфере аграрного предпринимательства за 1991-2021 гг. увеличилась с 881,0 тыс. чел. до 1535,3 тыс. человек или на 74,2 % (табл. 2.1.10). При этом численность населения, занятого в экономике республики, увеличилась всего на 28,5 %.

Таблица 2.9. Распределение населения, занятого в экономике республики, по видам экономической деятельности, тыс. чел.

	Годы								2021 в % к		
	1991	2000	2005	2010	2015	2019	2020	2021	1991	2010	2020
Всего занято в экономике	1971	1745	2112	2233	2379,7	2463,4	2506,2	2533,5	128,5	113,4	101,1
В том числе:											
в сельском хозяйстве, охот и лесоводстве	881	1133	1425	1471	1545,2	1507,3	1525,6	1535,3	174,2	104,4	100,6
Удельный вес в сельском хозяйстве в % к общей численности занятого в экономике	44,7	64,9	67,5	65,9	64,9	61,2	60,9	60,6	15,9	- 5,3	- 0,3

Источник: Расчеты произведены по данным: Статистический ежегодник Республики Таджикистан, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2022. - С. 83-85

Данные таблицы 2.9 свидетельствуют, что в анализируемый период удельный вес населения, занятого в сельском хозяйстве, в общей численности занятого населения существенно увеличился: в 1991 г. он составлял 44,7 %, а в 2015 г. уже 64,9 %; в 2021 г. Этот показатель составил 60,60 %.

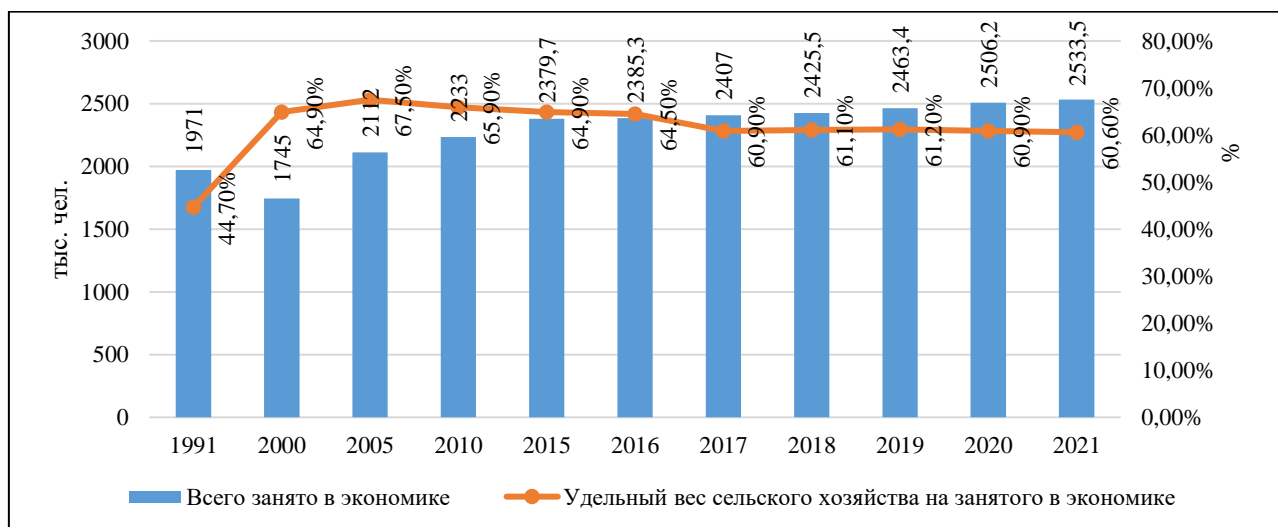


Рис. 10. Удельный вес сельского хозяйства на занято в экономике

Источник: Расчеты произведены по данным: Статистический ежегодник Республики Таджикистан, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2022. - С. 83-85

Как видим, сельское хозяйство занимает большое место в экономике Республики Таджикистан. От того, как оно будет развиваться, зависит продовольственная безопасность страны, а также во многом функционирование предприятий отраслей экономики. Поэтому мы можем говорить о том, что в условиях

рыночной экономики развитию аграрного предпринимательства нужно способствовать на всех государственных уровнях.

Второй этап развития сельского предпринимательства связан с совершенствованием рыночных производственных отношений в деревне. Формирование новых форм предпринимательства и их восприятие сельчанами происходит на основе их собственного жизненного опыта и усвоения ими рыночного мировоззрения. Независимость и рыночные условия труда формируют новые социальные потребности и духовные интересы. Идеалы и представления крестьян наполняются новым социальным содержанием.

Изменения, происходящие в сфере аграрного предпринимательства, способствовали высокому росту валовой продукции сельского хозяйства (см. рис. 11).

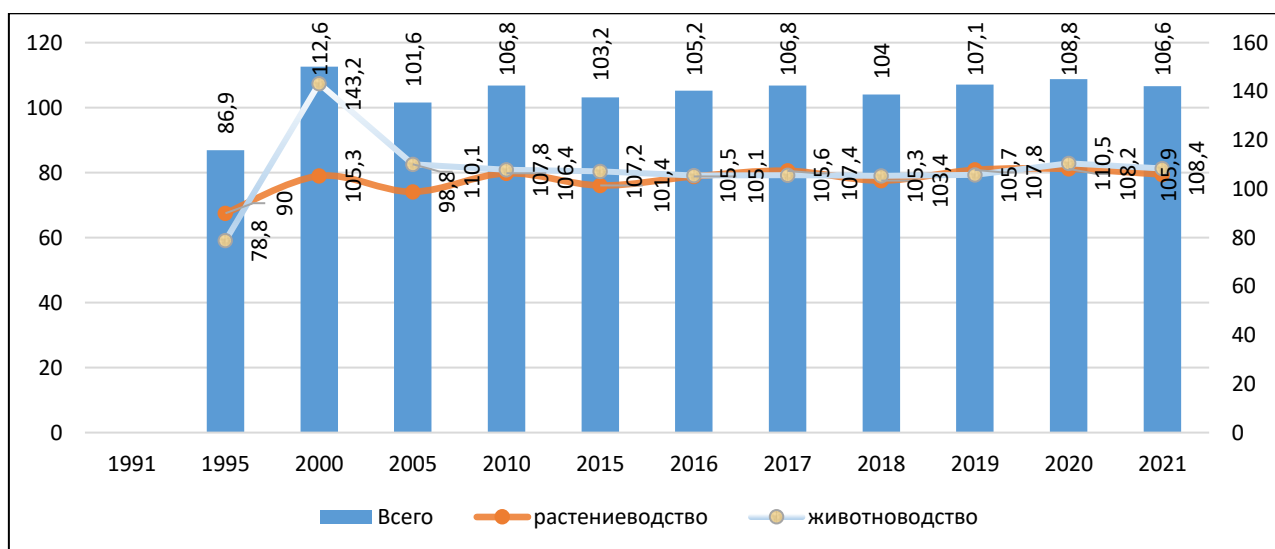


Рис. 11. Индекс валовой продукции сельского хозяйства (во всех категориях хозяйств в % к предыдущему году)

Источник: Расчеты произведены по данным: Статистический ежегодник Республики Таджикистан, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2022. - С. 273.

По диаграмме можно судить, что среднегодовые индексы валовой продукции в последние годы находились в пределах 104,0 – 107,1 %. У населения постепенно вырабатывается новое отношение к собственности и дисциплине труда. Как мы уже знаем из истории, частнособственническая психология прежде всего способствует улучшению жизни собственной семьи и развитию собственного дела, а в итоге и всё государство становится богаче, процветающим (табл. 2.10).

Таблица 2.10. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников предприятий и организаций по видам экономической деятельности ОКЭД – 2

(в сомони)

	Годы								2021 в % к	
	2012	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2012	2020
Всего по видам деятельности	555,29	878,91	962,16	1144,19	1233,82	1335,52	1393,78	1540,84	2,7 р	110,5
Сельское хозяйство, охота и лесоводство	158,85	278,18	303,04	451,46	492,13	544,37	572,79	633,91	3,9 р	110,6
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	1329,21	1900,57	1988,92	2374,49	2422,03	2597,48	2546,63	2840,75	2,1 р	111,5
Обрабатывающая промышленность	717,09	962,77	1139,28	1273,88	1460,02	1580,28	1698,28	1995,53	2,8 р	117,5
Строительство	1172,82	2017,16	2170,02	2022,27	2325,41	2435,08	2403,84	2452,67	2,1 р	102,0
Оптовая и розничная торговля	665,48	817,35	949,28	1038,97	1147,72	1235,43	1246,57	1339,88	2,0 р	107,5

Источник: Расчеты произведены по данным: Статистический ежегодник Республики Таджикистан, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2022. - С. 131-132.

Суда по данным таблицы 2.10 среднемесячная номинальная заработная плата работников предприятий и организаций по отраслям экономики республики в 2012 г. составила 555,29 сомони, а в 2021 г. 1540,84 сомони., т.е. увеличилась 2,7 раза.

В сфере же сельского хозяйства среднемесячная номинальная заработная плата в 2021 г. составила 633,91 сомони, и по сравнению с 2012 г. она увеличилась в 3,9 раза. Таким образом, среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве растет более высокими темпами.

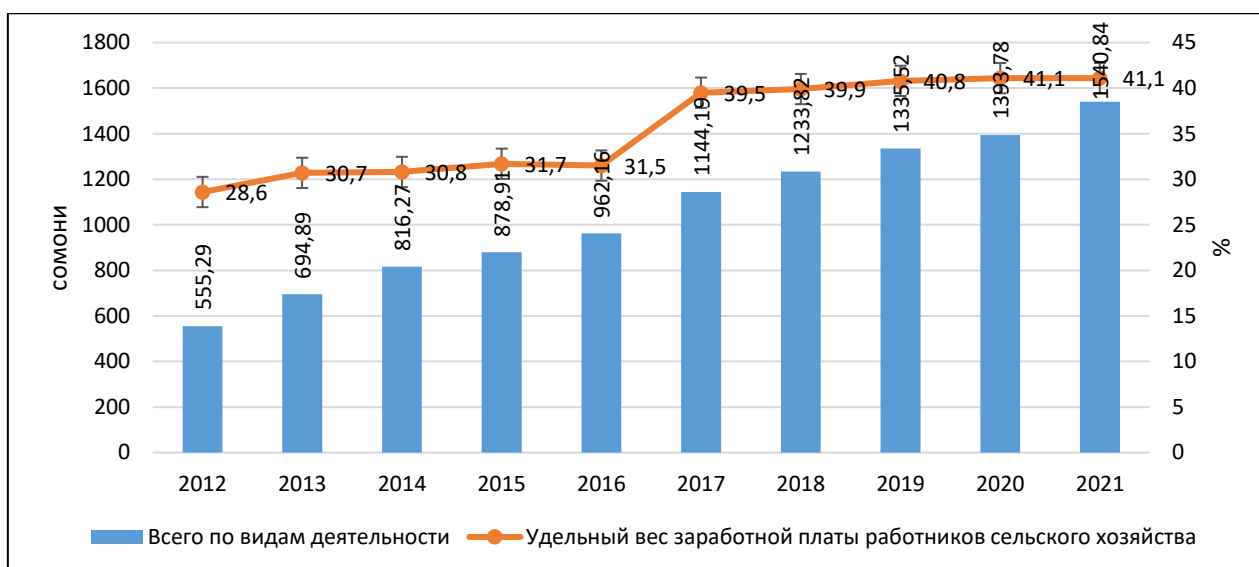


Рис. 12. Удельный вес среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников сельского хозяйства по всем видам деятельности

Источник: Расчеты произведены по данным: Статистический ежегодник Республики Таджикистан, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, Душанбе, 2022. - С. 131-132.

Удельный вес средней номинальной заработной платы в сельском хозяйстве к аналогичному показателю по всем отраслям в 2021 г. составил 41,1 %. В 2012 г. этот показатель равнялся 28,6 %.

В целом формирование малого и среднего предпринимательства на селе проходит очень сложно и противоречиво, но, несмотря на это, оно все же развивается.

Сегодня начинается новый этап в развитии сельского предпринимательства, и он характеризуется активизацией материально-технических и социально-экономических процессов. Комплексная механизация и автоматизация сельскохозяйственного производства, коренные изменения в производственных отношениях, преодоление существенных различий между городом и деревней в условиях труда и быта, конечно, позитивно влияют на социальный облик дехканина и его психологию.

Более высокий уровень технического обеспечения предпринимательских хозяйств и развитие рыночных отношений, освоение крестьянством новых знаний, понимание им необходимости и выгоды расширения экономических связей самым прямым образом способствуют дальнейшему развитию аграрного предпринимательства.

Научно-технический прогресс, динамизм сельской жизни, возрастание роли средств массовой информации и пропаганды, развитие социальных связей сельских жителей с жителями городов окончательно разрушают замкнутость дехканского бытия. Всё это как бы «размывает» границы села, и пространство жизни для его жителей значительно расширяется. Это порождает сложную гамму чувств, и находит своё позитивное выражение в производственной и общественно-политической активности дехканов.

Качественные позитивные изменения в материальном благосостоянии сельских предпринимателей, рост реальных доходов и другие социальные перемены, произошедшие за последние годы, создали такую благоприятную морально-психологическую среду, которая укрепляет их уверенность в завтрашнем дне.

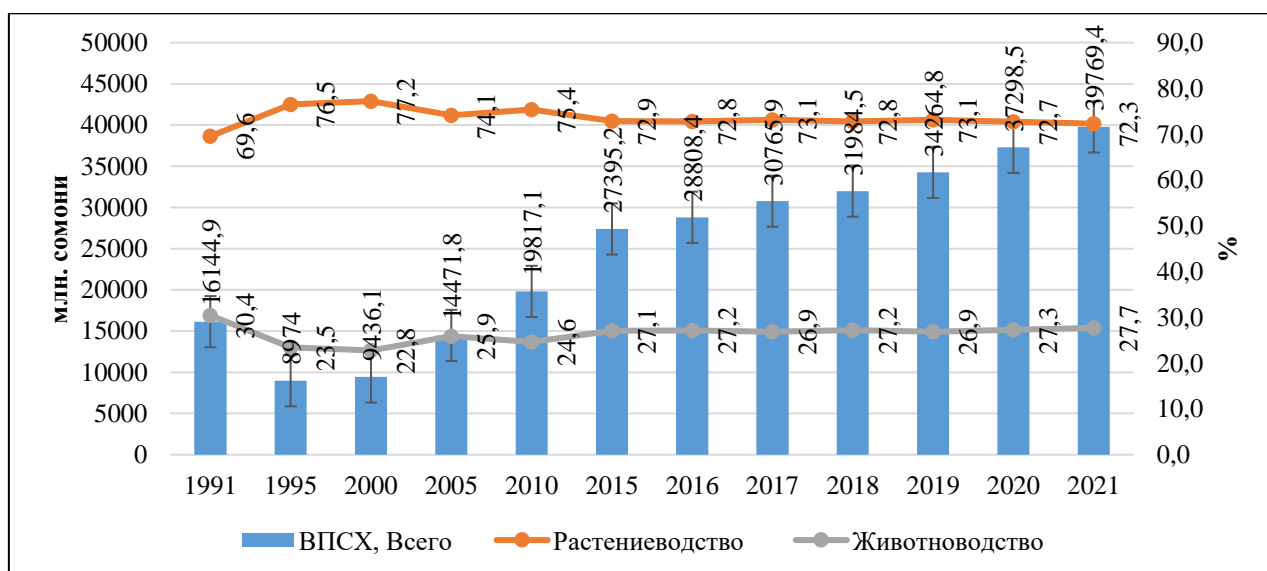


Рис. 13. Удельный вес растениеводства и животноводства в валовой продукции сельского хозяйства (рассчитан автором)

Примечательно то, что подавляющая часть сельского населения сегодня оценивает проводимые государством социально-экономические мероприятия не с узкокласовых, групповых позиций, а с точки зрения общенародных интересов. Сельские предприниматели хорошо понимают, что аграрная политика, социальное благополучие сельчан являются органической частью общей социальной политики правительства. Экономические преобразования, направленные на дальнейшую концентрацию и специализацию сельскохозяйственного производства, совершенствование производственных отношений в деревне

находят всестороннюю поддержку всех групп сельского населения. Дальнейшее обобществление кооперативной собственности на основе создания аграрно-промышленных комплексов и межхозяйственных объединений воспринимается сельскими тружениками как объективная необходимость и предпосылка дальнейшего подъема экономики дехканских хозяйств и других сельскохозяйственных предприятий. Специализация и кооперация открывают большие возможности для интенсификации и индустриализации производства, роста экономической эффективности, и дехкане это понимают, и поэтому они всячески поддерживают дальнейшее развитие и укрепление сельского предпринимательства.

Изменения в социальной и профессиональной структуре сельского населения, происходящие под влиянием рыночных преобразований в сельскохозяйственном производстве и инновационного прогресса, сопровождаются повышением общеобразовательного и культурно-технического уровня, что, в свою очередь, находит отражение в сознании сельского предпринимателя.

Исследования показывают, что у предпринимателей, включающихся в квалифицированный труд, формируется такое социально-психологическое качество, как ориентация на овладение техническими, экономическими и сельскохозяйственными знаниями, у них развивается устойчивый интерес к систематическому пополнению рыночных знаний. Сегодня в республике сложилась благоприятная ситуация для формирования системы аграрной учебы и экономического образования. В итоге потребности в постоянном пополнении знаний предприниматели могут реализовать через систему курсов, семинаров, через чтение технической, сельскохозяйственной литературы, периодической печати и т. д., спрос на которую у сельских жителей значительно возрос.

Перечисленные выше социальные изменения, конечно, затронули и многие другие процессы, в частности демографические, миграционные, на бытовые отношения в семье и т.д. Например, в ряде районов страны произошло сокращение трудовых ресурсов, изменилась возрастная структура населения, и всё это особенно четко прослеживается в контексте миграционных процес-

сов. Сегодня важнейшим вопросом для республики и ее регионов является закрепление на селе молодежи.

По нашему мнению, в жизни сельского населения и прежде всего молодежи большое значение стало придаваться духовным потребностям и культурным запросам. В этом отчетливо проявляется закон возвышения потребностей в условиях роста трудовой и общественно-политической активности молодежи, ее общеобразовательного и культурно-технического уровня. Изменения в структуре, динамике и направленности духовных потребностей и интересов многопланово отражаются в психологии сельских предпринимателей. Прежде всего, они начали уделять гораздо больше внимания общественно-политическим и социально - экономическим проблемам. В них появилось стремление понять суть происходящих событий, глубинные причинно-следственные связи между ними, основные тенденции общественного развития, увидеть основы проблем, трудностей, противоречий. Сельские предприниматели сегодня - это активные читатели, слушатели, зрители. Широкое приобщение всех групп предпринимателей к средствам массовой информации и пропаганды ставит ряд новых задач, связанных с использованием средств устной пропаганды, организацией массово- политической работы.

Социологические исследования, обобщение опыта новых форм хозяйствования в трудовых коллективах села убеждают в том, что при анализе предпринимательской деятельности, в том числе и на селе необходимо использовать дифференцированный подход при ее оценке. Например, от возраста и профессионализма членов дехканского (фермерского) хозяйства зависит его производительность, его функционирование. В свою очередь предприниматели старших возрастных групп больше нуждаются в постоянном информировании о том, что происходит на рынке товаров и услуг. Они нуждаются в получении фактологического материала, чтобы предпринять какие – то действия.

По мнению А. Чаянова «уникальность предпринимательской деятельности заключается в том, что именно благодаря ей приходят во взаимодей-

ствие прочие экономические ресурсы - труд, капитал, земля, знания. ... залогом успешного использования предпринимательских способностей являются прежде всего сами предприниматели, их квалификация и уровень образования, способности брать на себя ответственность и инициативу, умение ориентироваться в высококонкурентной среде, а также их чувство социальной справедливости»⁹².

Изменения в структуре и динамике потребностей и интересов в новых условиях жизни все более затрагивают социальные (ценностные) ориентации предпринимателей, влияют на выбор средств для социального самоутверждения и самовыражения. Сегодня сельская молодежь основными средствами социального утверждения и самовыражения считает не всякий труд, а труд преимущественно умственный, квалифицированный. Поэтому у подавляющей части выпускников средних сельских школ формируется установка на продолжение образования в высших или средних специальных учебных заведениях, а также на работу преимущественно в городе. Хотя за последние годы многие сельские школы накопили известный опыт приобщения школьников к сельскохозяйственному труду, но у многих выпускников сельских школ формируются несколько завышенные социальные ожидания и притязания, которые намного превышают реальные возможности села. Выпускники сельских школ считают, что в селе должна быть сформирована хорошо развитая культурная среда. Тогда у них появится свой круг общения, который может повлиять на их дальнейшие планы. К сожалению, в мелких населенных пунктах в большинстве своем не складывается устойчивых возрастных групп общения с определенным уровнем культурных запросов и общностью интересов. Для подавляющей части сельской молодежи, у которой еще не сложились устойчивые жизненные планы, величина заработка и материальное благополучие стали доминирующими в ценностных ориентациях, они являются показателями социального престижа. Это новое явление в психологии старшеклассников и

⁹² Чаянов А. Крестьянское хозяйство: Избранные труды. / Ред. кол. Сер.: Л.И. Абалкин (пред.) и др. – М.: Экономика, 1989. - С. 270-271.

младшей возрастной группы работающей молодежи (16—20 лет) становится психологической причиной неудовлетворенности отдельными сторонами сельской жизни, и прежде всего условиями труда, культуры и быта.

В структуре ценностных ориентаций и установок средней и старшей групп сельской молодежи, имеющей специальность и решившей работать и жить в сельской местности, происходят известные перемещения: на первое место выдвигается установка на повышение квалификации, усвоение передового опыта; важное место в структуре ориентаций занимают заработок и материальное благосостояние, достижение авторитета в коллективе и т. д. Социальная зрелость старшей и во многом средней возрастных групп молодежи отчетливо проявляется в политической сознательности и убежденности. Вместе с тем следует исходить из того, что формирование научного мировоззрения является постоянным, непрерывным процессом, включающим в себя усвоение и принятие мировоззренческих знаний, их оценку на основе собственного социального опыта, наблюдения действительности и превращения знаний и убеждений в мотивы преобразующей деятельности.

Дальнейшее развитие сельского хозяйства в целом и сельского предпринимательства в частности направлено на развитие интеграционных отношений и укрупнение хозяйств на основе свободной кооперации и интеграции.

Можно сказать, что аграрно-промышленные формирования, которые начинают создаваться в республике, способствуют «рождению» нового вида коллектива, который проходит в своем развитии несколько стадий. Каждая из этих стадий выдвигает на первый план одну или несколько идейно-воспитательных задач: достижение коллективной сплоченности в реализации общей цели и производственных задач; выработка заинтересованности каждого в успехах коллектива; развитие чувства взаимной требовательности, ответственности и непримиримости к недостаткам; развитие чувства коллективизма, взаимопомощи и т. д. В условиях формирующегося коллектива всегда важны воспитательные аспекты хозяйственного руководства, деятельность

агитаторов и политинформаторов, а также авторитетных лиц в группах непосредственного общения.

В социально и профессионально смешанных группах заметно сокращается семейно-бытовая информация и соответственно возрастает объем социально-политической и рыночной информации. Значительная часть сельских жителей обсуждает политические и культурные проблемы не только с родными, но и с соседями, товарищами по работе. Наличие в группах общения достаточно информированных, подготовленных и компетентных лиц по общественно-политической проблематике способствует выработке правильных мнений, суждений и оценок, сокращает поле функционирования слухов и субъективных мнений. Процессы кооперации и интеграции сельскохозяйственного производства, создание аграрно-промышленных кластеров, происходящие в русле аграрных реформ, создают объективные предпосылки для формирования более устойчивых предпринимательских структур, включающих в себя работников умственного и физического труда с более высокой общеобразовательной и специальной подготовкой. В обычных трудовых сельскохозяйственных коллективах такого не происходит. Практика показывает, что в коллективах аграрно-промышленных комплексов получают дальнейшее развитие взаимопомощь, чувство ответственности и требовательности, взаимный контроль.

Таким образом, специализация и аграрно-промышленная интеграция, качественно изменяя структуру сельского предпринимательства, его образовательный и культурно-технический уровень, создают новую ситуацию для хозяйственной, организаторской и идейно-воспитательной работы. Она характеризуется дальнейшим сближением психологии крестьянства с психологией предпринимателя. Дальнейший рост материального и культурного благосостояния сельского предпринимателя, расширение его духовных потребностей и культурных запросов создают реальные предпосылки для успешной реализации идейно-воспитательных задач формирования разносторонне развитой

личности как производителя материальных благ, общественного деятеля и гражданина.

2.2. Факторы развития производственного предпринимательства в сельском хозяйстве

На эффективное развитие производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики влияет множество самых различных факторов. Главным же и неотъемлемым фактором производства в сельском хозяйстве является земля. От того, как она будет использоваться зависит не только объем производства продукции, но и обеспечение продовольственной безопасности любой страны.

Земельный фонд сельскохозяйственного назначения в Таджикистане ограничен, и ведение предпринимательской деятельности на земле становится все сложнее, так как наблюдается устойчивая тенденция роста численности населения. Дорожают и другие ресурсы, необходимые для землепользования (см. табл. 2.11).

Таблица 2.11. Динамика изменения единого государственного земельного фонда Республики Таджикистан

Группы земель	На 01.01 2016г.		На 01.01. 2021г.		На 01.01.2022г.		Разница 2016-2022 (+, -)
	площадь (га)	%	площадь (га)	%	площадь (га)	%	
Земли сельскохозяйственного назначения- всего	6805050	48,13	6880281	48,67	6884832	48,70	79782
в том числе поливные	677049	89,90	683901	89,81	685448	89,93	8399
земли под населенными пунктами - всего	169964	1,20	180280	1,28	180428	1,28	10464
в том числе поливные	60956	8,09	63117	8,29	62513	8,20	1557
Земли промышленности, транспорта, связи, обороны и другого назначения - всего	184351	1,30	177168	1,25	177269	1,25	-7082
в том числе поливные	4698	0,62	4685	0,62	4685	0,61	-13
Земли охраны окружающей среды, природы, оздоровления, рекреации и историко-культурного назначения - всего	2697047	19,08	2706395	19,14	2706450	19,14	9403
в том числе поливные	313	0,04	321	0,04	323	0,04	10
Земли государственного	1337024	9,46	1336331	9,45	1336327	9,45	-697

лесного фонда-всего							
в том числе поливные	4638	0,62	4626	0,61	4628	0,61	-10
Земли государственного водного фонда -всего	38344	0,27	38099	0,27	38099	0,27	-245
в том числе поливные	877	0,12	897	0,12	896	0,12	19
Земли госземзапаса всего	2905905	20,55	2819353	19,94	2814502	19,91	-91403
в том числе поливные	4552	0,60	3974	0,52	3705	0,49	-847
Всего по республике	14137685	100,0	14137907	100,0	14137907	100,0	222
в том числе поливные	753083	100,0	761523	100,0	762198	100,0	9115

Источник: Земельный фонд Республики Таджикистан на 01.01.2022. - С. 12.

Как видно из данных таблицы, в республике по состоянию на 1 января 2022 г. в структуре государственного земельного фонда земли сельскохозяйственного назначения занимали 48,70 %. По сравнению с аналогичным периодом 2016 г. они возросли на 79782 га. В структуре поливных площадей они занимают 89,3 % и соответственно увеличились на 83,99 га.

Наряду с изменениями, которые произошли в земельном фонде республики, определенные изменения произошли и в структуре земель сельскохозяйственного назначения (табл. 2.12)

Таблица 2.12. Динамика изменения земель сельскохозяйственного назначения в Республике Таджикистан

Виды земель	на 01.01.2016 г.		на 01.01.2021 г.		на 01.01.2022 г.		Разница 2016-2022 (+; -)
Пашня , всего	664200	4,70	669745	4,74	674609	4,77	10409
в том числе поливная	462830	61,46	466787	61,3	471087	61,81	8257
Многолетние насаждения, всего	147159	1,04	157048	1,11	159112	1,13	11953
в том числе поливные	113661	15,09	121357	15,94	122424	16,06	8763
Бросовые земли, всего	30962	0,22	27278	0,19	22055	0,16	-8907
в том числе поливные	26197	3,48	22740	2,99	18658	2,45	-7539
Сенокосы, всего	20232	0,14	18514	0,13	18514	0,13	-1718
в том числе поливные	1428	0,19	1428	0,19	1428	0,19	0
Пастбища, всего	3821777	27,03	3833465	27,11	3832161	27,11	10384
в том числе поливные	3852	0,51	3757	0,49	3755	0,49	-97
Сельскохозяйственные земли, всего	4684330	33,13	4706050	33,29	4706451	33,29	22121
в том числе поливные	607968	80,73	616069	80,9	617352	81	9384
Земли, находящиеся под мелиоративным строительством, всего	2692	0,02	2686	0,02	2686	0,02	-6
Приусадебные земли, всего	210595	1,49	213910	1,51	214073	1,51	3478
в том числе поливные	106595	14,15	107172	14,07	106592	13,98	-3
Личные земли вспо-	59732	0,42	59034	0,42	59005	0,42	-727

могательных хозяйств населения, всего								
в том числе поливные	33149	4,40	32958	4,33	32930	4,32	-219	
Леса и кустарники, всего	56506	0,40	564059	3,99	564040	3,99	507534	
в том числе поливные	5371	0,71	5324	0,7	5342	0,7	-29	
Другие земли, всего	8614730	60,93	8592168	60,77	8591652	60,77	-23078	
Всего земель по республике	14137685	129,53	14137907	133,28	141137907	133,3	127000222	
в том числе поливные	753083	180,73	761523	180,91	762198	181,00	9115	

Источник: Земельный фонд Республики Таджикистан на 01.01.2022 - С. 18 (рассчитан автором)

Развитие в республике инновационных технологий и ирригационной деятельности создали необходимые условия для быстрого увеличения орошаемых площадей. Так, если до 2010 г. в действие вводилось новых орошаемых земель в пределах 500-700 га, то с привлечением новых инвестиций и передовых технологий рассматриваемый показатель увеличился до 1500 га. Особенно значительное увеличение орошаемых площадей наблюдается в Хатлонской области, что связано с введением в строй новых мощных гидротехнических сооружений и освоением новых земель, главным образом под орошаемое земледелие. Несмотря на это, площадь земель, вышедших из сельскохозяйственного оборота, по-прежнему велика (табл. 2.13)

Таблица 2.13. Динамика земель, вышедших из сельскохозяйственного оборота в республике (га)

Области	Годы								Изменение (+; -) 2021 к 2015
	2015		2019		2020		2021		
	всего	в т.ч. поливные	всего	в т.ч. поливные	всего	в т.ч. поливные	всего	в т.ч. поливные	
Сугдская область	6896	7225	3248	3119	2296	2191	2296	2191	-6700
Хатлонская область	2905	5047	4653	3863	2277	2139	2277	2139	-3928
ГБАО	-	-	192	192	735	735	735	735	+543
РРП	1349	734	1522	965	1522	965	1522	965	+173
Всего в республике	16550	13006	9615	8139	6644	6219	6644	6219	-9906

Источник: Земельный фонд Республики Таджикистан на 01.01.2022. - С. 22. (рассчитано автором)

Судя по данным таблицы, несмотря на то, общая площадь земель, вышедших из сельскохозяйственного оборота в 2021 г. уменьшилась на 9906 га, рассматриваемый показатель пока ещё остается высоким. В 2021 г. он составил 6644 га. Тревожным является и то, что основная масса земель, вышедших из оборота, - это поливные площади. И такая ситуация наблюдается практически во всех регионах республики. Решение этого вопроса должно стать приоритетным в деятельности государства.

Фактором успешного предпринимательства в сельском хозяйстве республики является агропромышленный потенциал. Учитывая, что дальнейшее расширение посевных площадей под сельскохозяйственные культуры ограничено, следует основное внимание сосредоточить на интенсификации производства на орошаемых землях. Она должна осуществляться на основе новейших достижений науки и техники. Немаловажное значение имеет также разработка эффективной системы орошаемого кормопроизводства в природно-хозяйственных зонах республики.

Мы попытались рассмотреть, какие факторы и как влияют на объем продукции аграрного производства (табл. 2.14).

Таблица 2.14. Основные факторы, влияющие на объем производства сельскохозяйственной продукции в РТ

Годы	Факторы				
	Объем валовой продукции сельского хозяйства, млн. сомони (У)	Площадь орошаемых земель, тыс. га (X ₁)	Средний размер хозяйств, тыс. га (X ₂)	Рост цен на сельскохозяйственную продукцию, % (X ₃)	Объем минеральных удобрений на 1 га, (X ₄)
2010	19994,3	744	678	106,8	115,5
2011	21575,3	748	684	107,9	118,3
2012	23815,3	749	684	110,4	121,6
2013	25619,6	750	675	107,6	117,9
2014	26772,3	753	677	104,5	136,6
2015	27628,9	753	677	103,2	136,8
2016	29053,9	753	678	105,2	117,4
2017	31029,6	754	678	106,8	133,8
2018	32257,2	762	684	104	124,2
2019	34264,8	762	685	107,1	141,8
2020	37298,5	763	684	108,8	136,9
2021	39769,4	764	682	106,6	140,4
2022	42890,7	766	683	106,2	144,6

Источник: Источник: Сельское хозяйство в Республике Таджикистан, статистический сборник, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2022. - С. 1-15

Отбор факторов для разработки ЭММ выполнен нами на основе изучения постоянных и временных факторов, влияющих на объем производства сельскохозяйственной продукции.

Для построения многомерной регрессионной модели необходимо заранее выбрать факторные признаки в модели. Для этой цели мы находим матрицу зарисовок корреляционной пары (табл. 2.15.)

Таблица 2.15. Матрица корреляционных коэффициентов

	Y	X₁	X₂	X₃	X₄
Y	1				
X₁	0,963416584	1			
X₂	0,392478606	0,512605856	1		
X₃	-0,103629586	-0,15798216	0,404422071	1	
X₄	0,788668286	0,769682795	0,258563078	-0,199410613	1

Рассчитано автором.

В первой строке матрицы приведены кратные, которые показывают плотность связи результирующего знака с каждым из признаков фактора.

Результаты расчета уравнений приведены в таблице 2.16

Таблица 2.16. Результаты расчета уравнения

№ п.п.	Уравнение связи	R	R²	Нормированный R²	Стандартная ошибка	Наблюдения
Шаг 1 (введен X ₁)	$Y_{X_1} = - 685030,42 + 946,68 X_1$	0,963	0,928	0,921	1953,4	13
Шаг 2 (введен X ₂)	$Y_{X_2} = - 553079,97 + 1015,94 X_1 - 270,71 X_2$	0,970	0,942	0,930	1839,2	13
Шаг 3 (введен X ₃)	$Y_{X_3} = - 528574,41 + 1101,60 X_1 - 498,78 X_2 + 619,65 X_3$	0,981	0,962	0,949	1562,5	13
Шаг 4 (введен X ₄)	$Y_{X_4} = - 507379,78 + 1042,39 X_1 - 472,12 X_2 + 615,31 X_3 + 45,11 X_4$	0,981	0,964	0,946	1616,6	13

Рассчитано автором.

Экономико-математические модели по формированию объема производства сельскохозяйственной продукции в Республике Таджикистан в условиях конкурентной среды приведены в табл. 2.17.

Таблица 2.17. Результаты экономико-математического моделирования объема производства сельскохозяйственной продукции в Республике Таджикистан

Экономико-математическая модель	Факторы
$Y = - 507379,78 + 1042,39 X_1 - 472,12 X_2 + 615,31 X_3 + 45,11 X_4$ <p> $F_{набл.} = 53,89;$ $F_{крит.} = (0,01; 6; 2) = 96,42;$ $R^2 = 0,964;$ </p>	X_1 – Площадь орошаемых земель, тыс. га X_2 – Средний размер хозяйств, тыс. га X_3 – Рост цен на сельскохозяйственную продукцию, % X_4 – Объем минеральных удобрений на 1 га

Рассчитано автором

Из таблицы 2.17 следует, что полученные значения $F_{набл.}$; $F_{крит.}$ и R^2 свидетельствуют о достоверности и адекватности разработанных ЭММ.

Таблица 2.18. Расчет прогнозного значения объема производства сельскохозяйственной продукции в Республике Таджикистан на период до 2030 г.

Прогнозируемые годы	Расчет прогноза основан на многофакторном уравнении регрессии
$Y = - 507379,78 + 1042,39 X_1 - 472,12 X_2 + 615,31 X_3 + 45,11 X_4$	
2023	$Y_x = - 507379,78 + 1042,39 \times 767,9 - 472,12 \times 683,2 + 615,31 \times 106 + 45,11 \times 144,7 = - 507379,78 + 800451,3 - 322552,4 + 65222,86 + 6527,417 = 42269,4$ млн. сомони
2024	$Y_x = - 507379,78 + 1042,39 \times 769,7 - 472,12 \times 683,5 + 615,31 \times 105,9 + 45,11 \times 146,8 = - 507379,78 + 802327,6 - 322694 + 65161,33 + 6622,148 = 44037,3$ млн. сомони
2025	$Y_x = - 507379,78 + 1042,39 \times 771,4 - 472,12 \times 683,9 + 615,31 \times 105,8 + 45,11 \times 149,0 = - 507379,78 + 804099,6 - 322882,9 + 65099,8 + 6721,39 = 45658,2$ млн. сомони
2026	$Y_x = - 507379,78 + 1042,39 \times 773,2 - 472,12 \times 684,3 + 615,31 \times 105,7 + 45,11 \times 151,1 = - 507379,78 + 805975,9 - 323071,7 + 65038,27 + 6816,121 = 47378,8$ млн. сомони
2027	$Y_x = - 507379,78 + 1042,39 \times 775,0 - 472,12 \times 684,6 + 615,31 \times 105,6 + 45,11 \times 153,3 = - 507379,78 + 807852,3 - 323213,4 + 64976,74 + 6915,363 = 49151,2$ млн. сомони
2028	$Y_x = - 507379,78 + 1042,39 \times 776,8 - 472,12 \times 685 + 615,31 \times 105,5 + 45,11 \times 155,4 = - 507379,78 + 809728,6 - 323402,2 + 64915,21 + 7010,09 = 50871,9$ млн. сомони
2029	$Y_x = - 507379,78 + 1042,39 \times 778,5 - 472,12 \times 685,3 + 615,31 \times 105,4 + 45,11 \times 157,6 = - 507379,78 + 811500,6 - 323543,8 + 64853,67 + 7109,336 = 52540,1$ млн. сомони
2030	$Y_x = - 507379,78 + 1042,39 \times 780,3 - 472,12 \times 685,7 + 615,31 \times 105,4 + 45,11 \times 159,7 = - 507379,78 + 813376,9 - 323732,7 + 64853,67 + 7204,067 = 54322,2$ млн. сомони

Рассчитано автором

Расчеты прогнозных значений объема валовой продукции сельского хозяйства приведены в таблице 2.19.

Таблица 2.19. Расчет прогнозных значений объема валовой продукции сельского хозяйства на основе многофакторной корреляционной регрессионной модели

Годы	Факторы				
	объем валовой продукции сельского хозяйства, млн. сомони (Y)	площадь орошаемых земель, тыс. га (X ₁)	средний размер хозяйств, тыс. га (X ₂)	рост цен на сельскохозяйственную продукцию, % (X ₃)	Объем минеральных удобрений на 1 га, (X ₄)
2020 (факт)	37298,5	763	684	108,8	136,9
2023 (оценка)	42269,4	768	683	106,0	144,7
2024	44037,3	770	683	105,9	146,8
2025	45658,2	772	684	105,8	149,0
2026	47378,8	774	684	105,7	151,1
2027	49151,2	775	685	105,6	153,3
2028	50871,9	777	685	105,5	155,4
2029	52540,1	779	686	105,4	157,6
2030	54322,2	780	686	105,4	159,7
2030 в % к 2020	145,6	102,2	100,3	96,9	116,7
2030 в % к 2023	128,5	101,6	100,4	99,4	110,4

Рассчитано автором

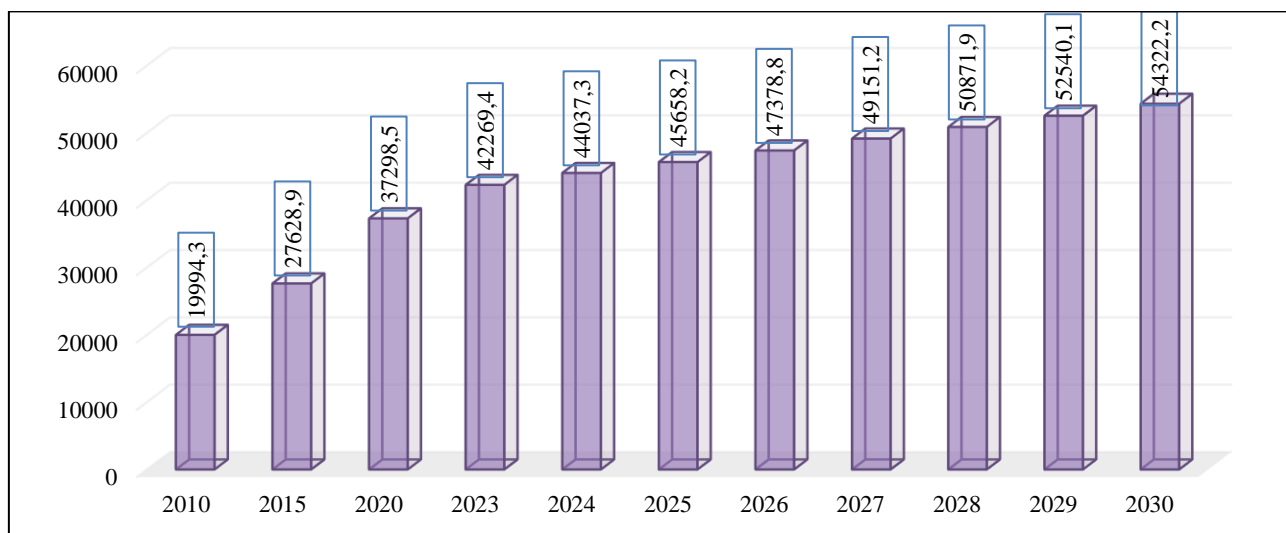


Рис. 14. Расчеты прогнозных значений объема валовой продукции сельского хозяйства на период до 2030 г. (в млн. сомони)

Рассчитано автором.

Таким образом, расчеты показывают, что до 2030 г. общий объем продукции аграрного предпринимательства должен расти и высокими темпами и составить в 2030 г. 54322,2 млн. сомони.

Следует отметить, что на состояние и развитие аграрного предпринимательства очень большое влияние оказывают природно-климатические условия. Данный фактор играет решающую роль в развитии аграрного предпринимательства, поэтому мы рассмотрим его более подробно.

Территория Средней Азии входит в Туранскую физико-географическую провинцию, которая является частью континентальной субтропической ландшафтной области. Характерной особенностью её климата является сочетание двух совершенно различных метеорологических режимов в холодном и теплом полугодиях.

Основными особенностями указанной провинции являются следующие: а) значительное количество осадков, выпадающих в зимнюю половину года; б) резкие и частые колебания температуры зимой; в) контрастность гидротермических условий.

Рассматриваемая зона в летнее время является очень теплой, но зимой здесь возможны вторжения масс арктического воздуха, вызывающие понижения температуры до $-15-20^{\circ}\text{C}$. От этих вторжений лучше всего защищены районы, прикрытые с севера горными хребтами. Сюда же можно отнести некоторые долины Таджикистана и Узбекистана - долины рек Пянджа, Вахша, Сурхандарьи.

В зимний период года погода в республике формируется под влиянием обширного по площади сибирского антициклона. Также большое влияние на формирование погоды в зимнее время оказывает верхнеамударинский циклон, чаще всего тогда, когда он «преодолеывает» хребты Южного Таджикистана. Из-за этого погода может ухудшиться, но изменение температур будет незначительным.

Холодный период завершается трансформацией над Средней Азией холодного воздуха в теплый. В этом периоде сибирский антициклон медленно исчезает, а полярный фронт постепенно перемещается к северу. Весна наступает обычно в конце февраля - начале марта. На юге республики циклоническая дея-

тельность в конце апреля - начале мая снижается, и со второй половины мая здесь устанавливается теплая и сухая погода.

Весенний период на равнинах республики короткий, это время со второй половины февраля по первую половину апреля. Характеризуется оно дождливой погодой, т.е. сумма месячных осадков в этот период максимальная. Весна – это наиболее благоприятное время года для проведения самых различных сельскохозяйственных работ.

В теплое время года (с мая по сентябрь) равнины в республике сильно нагреваются. Осадков практически не выпадает вообще. Особенно высокая температура наблюдается в середине лета (с июня по август). Самыми жаркими являются Районы Южного Таджикистана.

Субтропические территории Таджикистана располагают огромными агроклиматическими ресурсами, благодаря солнечной радиации и максимальному ее аккумулярованию в растениях.

Господствующим типом почв подгорных равнин и предгорий субтропической пустыни являются сероземы. Сероземы, как тип почв, обычно подразделяют на светлые, типичные и темные. Светлые сероземы, на равнинах, граничат с серо-бурыми пустынными и серо-бурыми такырными (примитивными) почвами. В сероземном поясе Таджикистана установлена следующая зональность: светлые сероземы распространены на высоте от 350 до 500 м, типичные сероземы - на высоте до 600-700 м, темные сероземы - на высоте 800 м, реже до 1600 м. Темные сероземы являются верхним пределом сероземного пояса.

В субтропической пустыне объемность экологических режимов зимнего и летнего периодов оказывает сильное влияние на формирование экологической группы травянистых растений - эфемеров и эфемероидов.

Под влиянием природных условий в республике сложился особый биоэкологический тип культурных растений – «двуручек», которые способны проходить полный цикл своего развития по типу озимых по типу яровых. Эти зимневегетирующие растения очень холодостойкие, их развитие начинается после первых осенних дождей, вегетируют они всю зиму, находясь в состоянии ро-

зетки или в фазе кущения (злаки). Весной эти растения переходят к активной вегетации и завершают цикл своего развития до наступления знойного летнего периода.

Физико-географические и экологические условия субтропической пустыни Средней Азии обусловили появление здесь особого типа растительности – полусаванновой. Эта растительность и формирует ценные весенне-осенние пастбища, в основном для мелкого рогатого скота и сенокосов. В летний период развиваются однолетние и многолетние ксерофиты.

Южный Таджикистан является типичным районом зимней вегетации. Последняя определяет возможность круглогодичного использования орошаемых земель. Гидрометеослужба Таджикистана на территории страны выделяет 11 агроклиматических районов. Три из этих районов представляют интерес для развития круглогодичного растениеводства: Гиссарский, Вахшский и Кызылсуйский.

В Гиссарском агроклиматическом районе сумма температур выше 10°C доходит до 49°C . Годовая сумма безморозных дней - 218-240. Число вегетационных зим - 65%. Почвенная засуха отмечается в июне-июле.

Вахшский агроклиматический район является регионом, более других обеспеченным теплом. Продолжительность теплого периода - 250- 310 дней. Сумма активных температур - 45°C - 58°C . Безморозный период продолжается 220-260 дней. Настоящей зимы нет до высоты около 1200 м. Число вегетационных зим - 70-86%. В Вахшской долине выпадает 180-335 мм осадков в год, из них в период с декабря по май - 155-300 мм. Почвенная засуха наступает в апреле-мае.

В Яванской долине выпадает в год 620 мм осадков, из которых 500 мм в холодный период года. Почвенная засуха наступает в июне.

В самой сухой долине р. Кафирниган выпадает 150-290 мм осадков в год, примерно 70% из них приходится в холодный период года. Почвенная засуха наступает в последней декаде марта - начале апреля.

Кызылсуйский агроклиматический район является самым теплым районом. Период с температурами воздуха, превышающими 10°C , в равнинной части достигает 249 дней. Сумма активных температур составляет 45°C - 55°C . Холодный период – как и в Вахшском районе. Настоящей зимы до высоты 600 м не бывает. Число вегетационных зим - 60-80%. Зимы до высоты 1400-1500 м очень мягкие. Осадков выпадает 300-740 мм в год, из которых 270-710 мм - с декабря по май. Почвенная засуха начинается в июне-июле.

Приведенные показатели агроклиматических условий служат эталоном для определения возможностей зимней вегетации растений и в других районах субтропической пустыни.

Заслуживает внимания деление года на сезоны, что имеет большое значение для растениеводства. Многолетние наблюдения показывают, что в Южном Таджикистане сезоны года по длительности, следующие: лето - с 01.05 по 30.09 (5 месяцев); осень - с 01.10 по 15.12 (2,5 месяца); зима - с 16.12 по 15.02 (2 месяца); весна - с 16.02 по 30.04 (2,5 месяца).

Наибольшей глубины промачивание почвы в рассматриваемом регионе достигает в июне - июле, когда дальнейшее поступление влаги в почву прекращается. Снижение запасов влаги для почвы начинается на всех угодьях с конца марта - начала апреля. Под посевами наибольшее снижение влаги происходит в апреле - мае.

Важную роль в экологии зимневегетирующих растений играет температурный режим почвы в зимнее время. В Южном Таджикистане (пос. Гарауты) тепловой режим почвы имеет следующие особенности: почва не промерзает, на глубине 10 см она прогревается более чем на 10°C уже во второй половине февраля. Вегетация теплолюбивых растений в этот период лимитируется не недостатком тепла, а угрозой заморозков, которая существует здесь до конца марта - начала апреля, а иногда и недостатком почвенной влаги.

Активная солнечная радиация в зимне-весенний период повышает температуру воздуха и почвы. Так, поверхность почвы и почвенный слой на глу-

бине 5 см прогреваются днем сильнее воздуха, а на глубинах 10,15 и 20 см температура почвы бывает близкой к температуре воздуха.

В целом почва является своеобразным аккумулятором солнечного тепла. Благодаря этому развивается мощная корневая система зимневегетирующих однолетних и многолетних растений.

В Южном Таджикистане можно выделить следующие экологические и агроэкологические особенности, присущие зимневегетирующим растениям:

1) естественная стратификация семян под влиянием низких температур (около 0°C.), повышающая их всхожесть и жизнеспособность;

2) закаливание растений в ювенильной фазе развития отличается значительной пластичностью и приспособляемостью к окружающей среде. Оно повышает их толерантность по отношению к различным внешним условиям периода зимней вегетации и резким колебаниям гидротермических условий весеннего периода, а также повышает продуктивность растений;

3) удлинение периода вегетации растений в период осенне - зимнего времени обуславливает возможность накопления более высокого урожая надземной массы;

4) интенсивное развитие растений обуславливает раннее смыкание травостоя и затенение поверхности почвы, пока почва еще достаточно влажная, и это создает благоприятный фитоклимат в посевах;

5) более слабая, по сравнению с культурами весеннего срока сева, поражаемость растений вредителями, что связано с перемещением периода наибольшей уязвимости растений на более ранние сроки, когда активность энтомофауны еще низка.

Как следует из производственного опыта, в регионах р. Вахша и Кафирнигана можно подобрать такие сочетания летне- и зимневегетирующих культур, которые за 3-4 (5) урожаев в год дают 35-45 тыс. корм. ед. с 3-5 тыс. кг переваримого протеина с 1 га.

Из летневегетирующих в этих районах можно сеять сорго (джугара), суданскую траву, кукурузу. Эти растения имеют высокую способность лучше

других культур использовать солнечную энергию в процессе фотосинтеза, а также при регулярном водоснабжении и минеральном питании дают очень высокие урожаи кормовой массы. В течение лета на юге Таджикистана можно получить два урожая кукурузы, два укоса джугары на силос и 3-4 укоса суданской травы на сено. Из зимневегетирующих культур можно сеять клевер шабдар, берсим, викоовсяные, ячменно-гороховые и шабдаро-гороховые мешанки, рожь, сурепицу и рапс озимый и др.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что в зоне субтропических пустынь имеются огромные агроклиматические ресурсы, которые могут обеспечить круглогодичное использование орошаемых земель и получение дополнительных урожаев продукции растениеводства на основе выращивания зимневегетирующих культур. При решении этого вопроса нужно использовать рекомендации, предлагаемые в научных исследованиях, посвященных глубокому изучению возможностей круглогодичного использования земель, районировать их в пределах зоны сухих субтропиков. Необходимо также одновременно расширять и углублять комплексные научные исследования по таким направлениям, как:

- экологическая физиология зимне-и летневегетирующих растений;
- эколого-физиологические и агротехнические основы использования солнечного света в посевах;
- технологии получения нескольких (2 и 3) урожаев на орошаемых землях с минимальным расходом оросительных вод, в частности за счет атмосферных осадков;
- интродукции местных дикорастущих кормовых растений для непосредственного использования их в посевах как исходного материала для селекции;
- использование зарубежного материала из субтропических районов мира для расширения ассортимента летневегетирующих растений;
- разработка особого агрокомплекса для подсева зимневегетирующих кормовых культур и посевов основных культур летней вегетации;

- разработка системы севооборота с круглогодичным кормопроизводством на орошаемых землях.

2.3. Анализ развития производственного предпринимательства в экономике аграрного сектора республики

Сегодня сельское хозяйство Таджикистана переживает период интенсивного производственно-экономического развития, обусловленного постепенным развертыванием в аграрной сфере научно-технической революции. Кардинально меняется и социально – культурная ситуация в сельской местности. В современных условиях преобразование деревни происходит по следующим направлениям: внедрение новой техники и технологии во все отрасли сельского хозяйства; создание мощных комплексов с промышленным типом организации труда; рост доли квалифицированных работников, повышение уровня образования молодежи; эффективное использование личного подсобного хозяйства; развитие разнообразных форм хозяйствования и обслуживания населения и пр.

Реализации этих преобразований способствовала комплексная программа реформирования сельского хозяйства на период до 2022 г., основной целью которой было создание устойчивых экономических условий, обеспечивающих расширенное воспроизводство в отрасли. Путь к этому - последовательное осуществление курса на интенсификацию и индустриализацию сельского хозяйства, всемерное содействие развитию в данной отрасли межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, последовательное соблюдение принципа материальной заинтересованности работников и трудовых коллективов в конечных результатах труда, а также осуществление системы социальных мероприятий, направленных на повышение уровня жизни сельского населения.

В развитии национальной экономики, в обеспечении ее устойчивого роста, как и в обеспечении продовольственной безопасности страны, приоритетное место отводится агропромышленному комплексу Республики Таджикистан.

Рыночные преобразования в аграрной сфере, укрепление материально-технической базы сельского хозяйства отразились в существенном росте его продукции в общей сумме валового внутреннего продукта страны (табл. 2.20).

Таблица 2.20. Удельный вес объема продукции сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте Республики Таджикистан (в %)

Показатели	Годы								
	1991	2000	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ВВП, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Удельный вес объема производства продукции сельского и лесного хозяйства по всем категориям хозяйств в общем объеме ВВП	36,5	41,3	21,9	20,8	20,3	19,8	20,9	22,7	24,1

Источник: Статистический сборник Республики Таджикистан. 2022. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе, 2022 – С. 217.

Как видно из данных таблицы, доля продукции сельского хозяйства во валовом внутреннем продукте республики составляет около 24,1 %, что свидетельствует об аграрной направленности экономики страны. В текущих ценах в 2021 г. это показатель составил 23,9 млн. сомони⁹³.

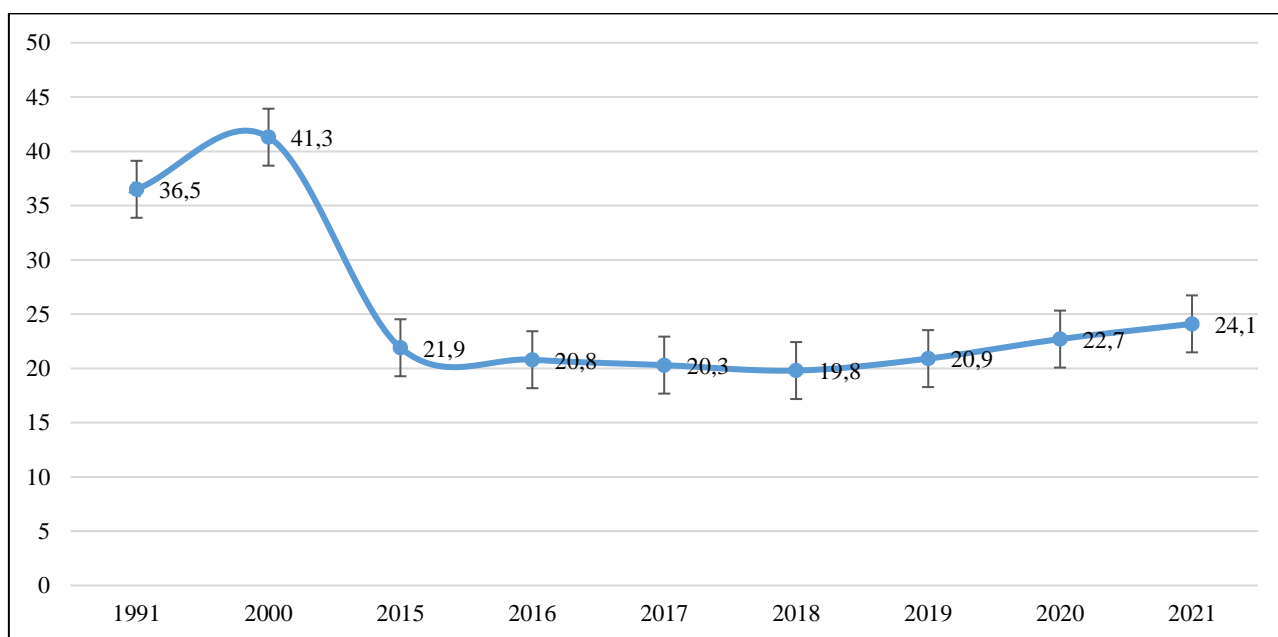


Рис. 2.15. Удельный вес объема производства продукции сельского хозяйства по всем категориям хозяйств в общем объеме ВВП

Источник: Сельское хозяйство в Республике Таджикистан. Статистический сборник. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2022. - С. 15.

⁹³ Статистический сборник Республики Таджикистан. 2022. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе, 2022 - С. 217.

В таблице 2.21 приведены данные о распределении предприятий и организаций по видам экономической деятельности в Республике Таджикистан.

Таблица 2.21. Распределение предприятий и организаций по видам экономической деятельности, ед.

	Годы							2021 в % к	
	2013	2015	2017	2018	2019	2020	2021	2013	2020
Всего	39824	42358	42031	43252	46465	47639	48625	122,1	102,1
в том числе:									
Сельское хозяйство	9744	8989	9521	9775	9972	10194	10252	105,2	100,6
Добыча полезных ископаемых	271	335	370	408	493	537	569	210,0	106,0
Обрабатывающая промышленность	2479	2711	2732	3286	3449	3586	3658	147,6	102,0
Строительство	2362	2781	2818	2953	3327	3463	3523	149,2	101,7
Оптовая и розничная торговля	7214	7831	8024	8704	9020	9255	9345	129,5	101,0
Транспортная деятельность и хранение грузов	1128	1180	1302	955	991	1012	1087	96,4	107,4
Деятельность гостиниц и ресторанов	997	848	741	1176	1207	1299	1377	138,1	106,0
Финансовое посредничество и страхование	273	283	308	354	364	378	450	164,8	119,0
Операции с недвижимым имуществом	2735	3496	3454	674	680	698	727	26,6	104,2
Государственное управление и оборона	2364	2493	2417	2401	2404	2412	2415	102,2	100,1
Образование	3906	4398	4528	4951	5351	5364	5424	138,9	101,1
Здравоохранение и социальное обслуживание населения	912	1120	1136	1183	1259	1277	1356	148,7	106,2

Источник: Расчеты произведены по данным: Статистический ежегодник Республики Таджикистан, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, Душанбе, 2022. – С. 221.

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что в условиях рыночной экономики в Республике Таджикистан предприниматели в сфере сельского хозяйства, в том числе частные, занимают лидирующие позиции в экономике страны. В 2021 г. в республике насчитывалось 48625 предприятий всех отраслей, а в сфере сельского хозяйства -10252 ед., что составляет 21,1% от общего количества предприятий. Темпы роста количества предприятий и организаций в рассматриваемый период в сфере аграрного предпринимательства составили 5,2 %.

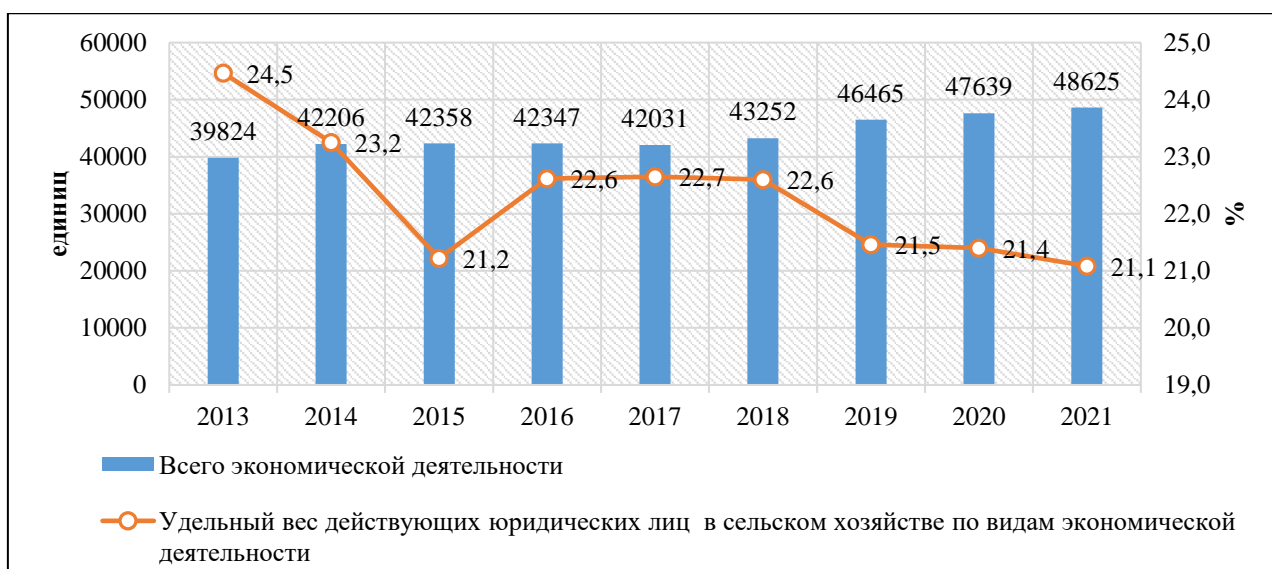


Рис. 16. Удельный вес действующих юридических лиц по видам экономической деятельности (рассчитано автором)

Из рис. 16 мы видим, что в 2021 г. доля действующих юридических лиц в сельском хозяйстве в общем их количестве составила 22,1%, по сравнению с 2013 г. этот показатель уменьшился на 3,1 %. Эту тенденцию нельзя считать отрицательной, так как в республике в современных условиях первостепенное значение уделяется индустриализация экономики, развитию туризма и т.д. Естественно, в общем количестве юридических лиц увеличивается удельный вес организаций и предприятий в этих отраслях.

Анализ показывает, что в структуре индивидуальных предпринимателей в последние годы высокими темпами увеличивается количество собственников дехканских хозяйств (табл. 2.22).

Таблица 2.22. Количество индивидуальных предпринимателей, действующих на основании патента и свидетельства по территории Республики Таджикистан, ед.

	Все виды индивидуальных предпринимателей			
	Свидетельство	Дехканские хозяйства	Патент	Всего
Все виды индивидуальных предпринимателей				
2015	56206	98368	189075	343649
2020	82388	171691	338715	592794
2021	86994	179413	360766	627173
2021 в % к 2015	154,8	182,4	190,8	182,5
из общего количества предпринимателей - действующие				
2015	31352	97122	82784	211348
2020	37264	161370	105401	304041

2021	36637	167000	104241	307878
2021 в % к 2015	116,8	171,9	125,9	145,7
из общего количества предпринимателей - ликвидированные				
2015	24854	1246	106201	132301
2020	45124	10315	233314	288753
2021	50357	12413	256525	319295
2021 в % к 2015	2,1 р	9,9 р	2,4 р	2,4 р

Источник: Расчеты на основе данных: Таджикистан: 25 лет государственной независимости. Статистический ежегодник. – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2016. – С. 227; Статистический ежегодник Республики Таджикистан – 2020. – Душанбе: «ООО «ТоРус», 2020. – С. 215; Таджикистан: 30 лет государственной независимости. Статистический ежегодник. – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2021. – С. 347; Статистический ежегодник Республики Таджикистан – 2022. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2022. – С. 220.

Судя по данным таблицы 2.22, количество зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, действующих на основании патента и свидетельства, составляло в 2021г. 627173 ед. Из этого общего количества 307878 ед. или 49,1% - это действующие индивидуальные предприниматели, а 319295 ед., или 50,9% - ликвидированные индивидуальные предприниматели (рис. 17).

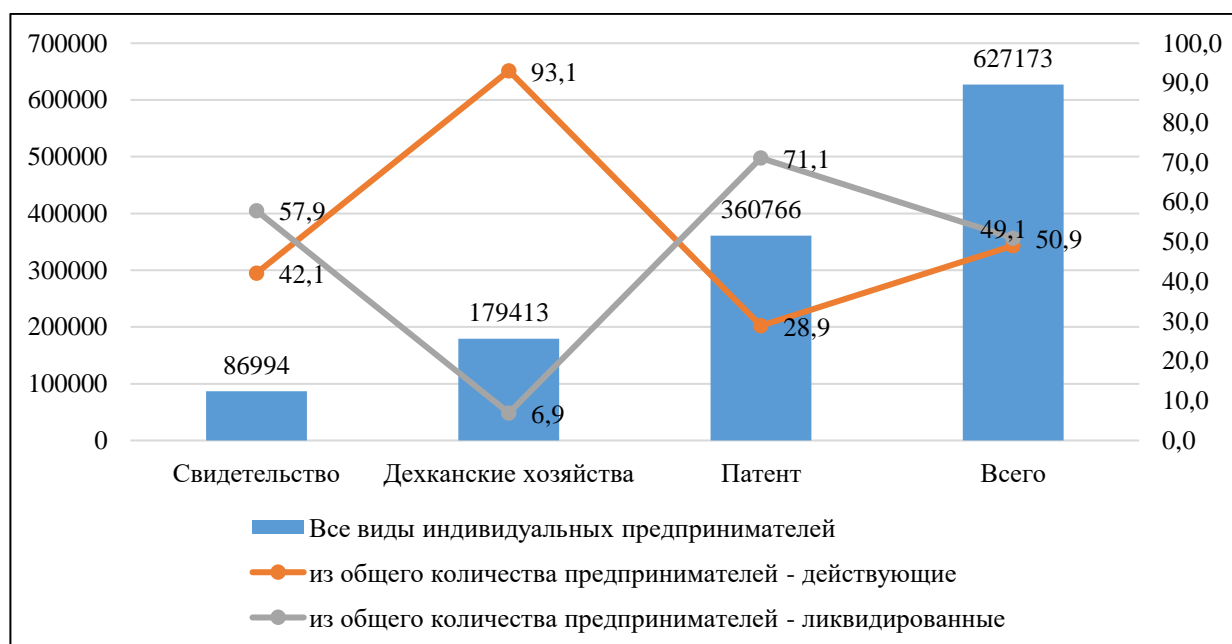


Рис. 17. Удельный вес количества предпринимателей – действующих и ликвидированных, на 2021 г. (рассчитано автором)

Источник: Статистический ежегодник Республики Таджикистан. 2022. – Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2022. – С. 220.

Следует отметить и то, что среди предпринимателей республики в 2021 г. насчитывалось 38711 женщин (это 23,18 % от общего их количества) (см. табл. 2.23).

Таблица 2.23. Количество индивидуальных предпринимателей женщин в Таджикистане, действующих на основании патента и свидетельства

	Республика Таджикистан	ГБАО	Хатлонская область	Согдийская область	г. Душанбе	РРП
Всего индивидуальных предпринимателей	307878	5197	99235	112955	35835	54656
в том числе женщины	75511	1311	20748	32664	8742	12046
Индивидуальные предприниматели работающие по свидетельству	36637	1215	6966	11747	10588	6121
в том числе женщины	6708	322	1111	2028	2058	1189
Индивидуальные предприниматели работающие по патенту	104241	2401	26668	35666	24557	14949
в том числе женщины	30092	864	7335	10989	6684	4220
Индивидуальные предприниматели - дехканские хозяйства	167000	1581	65601	65542	690	33586
в том числе женщины	38711	125	12302	19647	-	6637

Источник: Расчеты произведены по данным: Статистический ежегодник Республики Таджикистан, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, Душанбе, 2022. - С. 230.

В 2021 г. количество зарегистрированных субъектов индивидуального предпринимательства составило 307878 чел., в том числе женщин - 75511, индивидуальных предпринимателей, действующих по свидетельству - 36637 чел., в том числе 6708 женщин; действующих по патенту - 104241 чел., из них 30092 женщины. Больше всего женщин, возглавляющих дехканские хозяйства, было в Согдийской области – 19647. В других аграрных регионах страны их не тоже было мало (см. рис. 18).

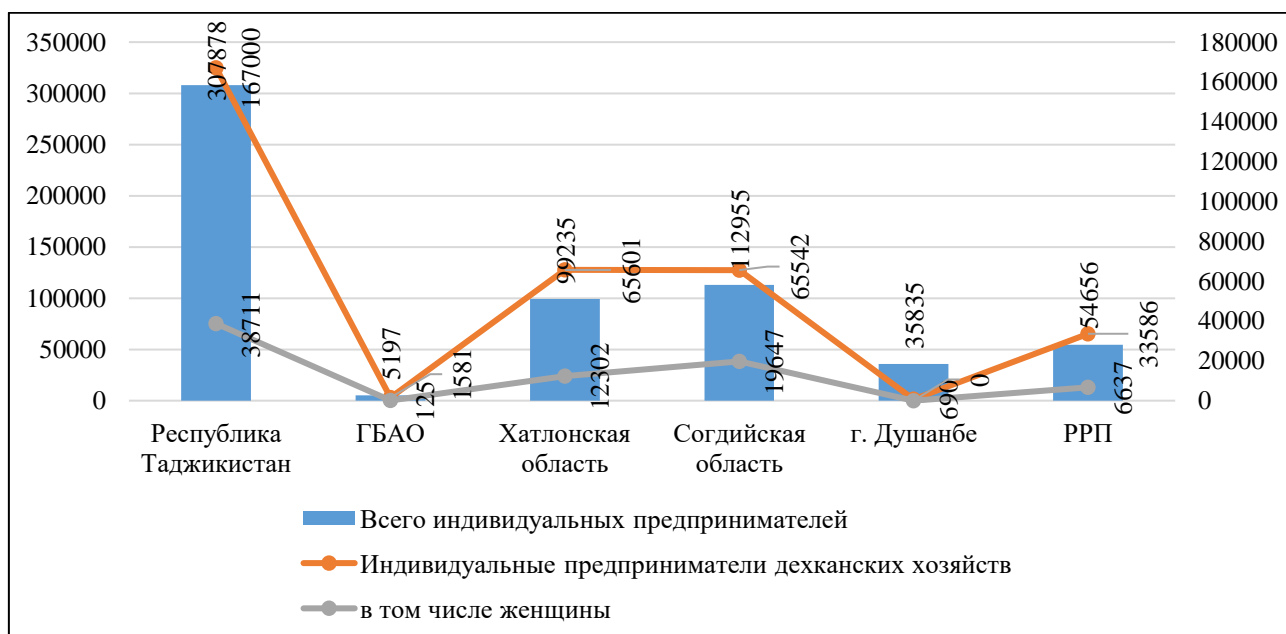


Рис.18. Количество индивидуальных предпринимателей – женщин, действующих в республике на основании патента и свидетельства (рассчитано автором)

Дехканские хозяйства, как рыночные сельскохозяйственные структуры, с каждым годом вносят всё больший вклад в производство и рост продукции сельского хозяйства. Так, за период 1991-2021 гг. объемы производства важнейших продуктов сельского хозяйства (кроме хлопчатника) возросли в разы (табл. 2.24). За этот же период численность населения республики увеличилась с 5,5 млн. чел. до 9,89 млн. т. е. в 1,79 раза⁹⁴.

Таблица 2.24. Динамика производства основных видов продукции сельского хозяйства (1991 г.=100%) во всех категориях (в %)

Основные виды продукции сельского хозяйства	Годы							
	1991	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Зерновые и зернобобовые культуры	100,0	477,0	491,8	495,9	444,0	484,5	534,8	543,3
Хлопок	100,0	32,9	34,7	47,2	36,6	49,2	48,3	47,4
Картофель	100,0	837,3	847,4	738,7	910,2	938,3	964,8	982,5
Овощи	100,0	516,8	542,1	576,5	657,2	676,8	768,8	805,5
Бахчи	100,0	1074,8	1077,9	1145,4	1164,3	1272,2	1373,2	1485,5
Мясо	100,0	144,5	154,8	165,0	173,8	180,8	199,2	217,5
Молоко	100,0	151,4	156,3	161,8	167,4	170,4	173,9	177,6
Яйца	100,0	78,6	74,2	75,1	99,1	159,7	216,4	231,9
Шерсть	100,0	158,7	164,8	169,7	172,3	175,3	180,9	183,9
Кокконы	100,0	18,5	19,2	20,1	16,3	17,0	8,6	10,0
Мёд	100,0	649,7	673,9	691,6	705,2	710,8	711,8	740,3

Источник: Сельское хозяйство в Республике Таджикистан, статистический сборник, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе, 2022. – С. 21.

Согласно данным таблицы 2.25, в республике высокими темпами увеличивается производства продукции на душу населения по всем продовольственным сельскохозяйственным продуктам.

Таблица 2.25. Динамика производства продукции сельского хозяйства на душу населения (кг)

Основные виды продукции сельского хозяйства	Годы									
	1991	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	1991	2015
Зерновые	54,3	164,8	163,4	161,2	141,5	152,2	165,0	161,8	107,5	-3,2
Картошка	32,3	105,0	103,9	88,6	106,8	107,9	108,7	106,2	73,9	-2,5
Овощи	112,1	197,2	202,2	210,4	234,7	236,7	263,5	264,9	152,8	1,4
Бахчи	31,2	70,1	68,7	71,4	71,1	76,1	80,5	83,5	52,3	3
Фрукты и ягоды	31,6	35,4	42,1	45,8	49,6	51,4	49,7	45,3	13,7	-4,4
Виноград	21,6	24,1	24,8	25,8	26,8	26,8	25,4	27,3	5,7	1,9

⁹⁴ Статистический ежегодник Республики Таджикистан, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, Душанбе, 2022. – С. 11.

Мясо в убойном весе	13,4	13,2	13,5	14,1	14,5	14,8	16,0	16,7	3,3	0,7
Молоко	104,9	105,2	106,2	107,5	108,9	108,5	108,5	106,3	1,4	-2,2
Яйца, шт.	81,1	42,3	39,0	38,6	49,9	78,7	104,5	107,4	26,3	2,9

Источник: Сельское хозяйство в Республике Таджикистан, статистический сборник, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе, 2022. - С.15

Высоко оценивая эти успехи, вместе с тем необходимо отметить, что нерешенных задач в сельском хозяйстве все же оставалось достаточно много. Так темпы роста производства важнейших продуктов сельского хозяйства не удовлетворяли полностью возрастающие потребности. Эта ситуация сохраняется в республике до сих пор. По нашим расчетам, для полного удовлетворения потребностей страны объем сельскохозяйственной продукции следует увеличить в 1,5-1,7 раза. Сегодня демографическая ситуация в Таджикистане характеризуется резким приростом численности трудоспособного населения и увеличением рождаемости. В итоге в республике требуется более интенсивное, чем раньше, высвобождение рабочей силы из сельского хозяйства и перераспределение ее в другие отрасли производства и непромышленной сферы.

В течение ближайших лет желательно было бы сократить численность занятых в сельском хозяйстве не менее чем вдвое. Для этого производительность труда в сельском хозяйстве необходимо увеличить в 3-4 раза, доведя темпы ее роста до 7-9% в год. Добиться этого нелегко. Но решение данной задачи – это своего рода «ключ» к реализации многих важнейших целей перспективного развития страны: росту материального благосостояния народа, развитию сферы обслуживания населения, совершенствованию отраслевой структуры материального производства, улучшению внешнеторгового баланса, укреплению обороноспособности страны. Учитывая огромное значение подъема сельского хозяйства для развития всего общества и обеспечения продовольственной безопасности страны, правительство республики уделяет особое внимание всем процессам, происходящим в этой сфере.

Дехканские хозяйства получили в пользование землю, технику для самостоятельного ведения сельскохозяйственного производства с правом распоряжения своей продукцией и прибылью, установления цен на продукцию, правом

владения пакетом акций приватизированных предприятий. Однако аграрная реформа проходит в сложной социально-экономической ситуации, для которой в первую очередь характерны неустойчивость производственно - хозяйственных связей, утрата государственного контроля над ценами и оплатой труда, инфляция, удорожание кредитных ресурсов, дефицит бюджета, сокращение государственного финансирования, снижение покупательной способности потребителей сельскохозяйственной продукции и рост неплатежей между предприятиями, неконкурентоспособность агропродовольственной продукции на внутреннем и внешнем рынках. Ухудшение финансового положения товаропроизводителей в сельском хозяйстве, пищевой и легкой промышленности привело к снижению их платежеспособности и увеличению задолженностей по банковским кредитам, формированию мелких нецивилизованных рынков и другим негативным последствиям.

Наряду с дехканскими хозяйствами в обеспечение роста сельхозпродукции весомый вклад вносят и личные подсобные хозяйства, и сельхозпроизводители. С учетом этого этой точки зрения немаловажное значение имеет анализ площадей земель сельскохозяйственного назначения, находящихся имеющихся в пользовании дехканских хозяйств (табл. 2.26).

Таблица 2.26. Площадь земель сельскохозяйственного назначения в пользовании дехканских хозяйств, тыс. га

Годы	Всего земель сельскохозяйственного назначения	В том числе в пользовании дехканских хозяйств	Удельный вес земель дехканских хозяйств к общей площади сельхозугодий, в %
1991	4232,7	-	-
2000	4126,5	1395,5	33,8
2005	3864,6	2380,6	61,6
2010	3746,0	2682,7	71,4
2015	3612,0	2557,1	70,8
2017	3658,2	2571,9	70,3
2018	3669,4	2581,2	70,3
2019	3674,1	2583,7	70,3
2020	3673,6	2606,4	70,9
2021	3666,4	2577,2	70,3

Источник: Сельское хозяйство в Республике Таджикистан, статистический сборник. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе, 2022. - С. 23.

По данным таблицы видно, что если в 2000 г. в пользовании дехканских хозяйств находились 33,8 % сельхозугодий, то в 2021 г. - 70,3 %.

Из общей площади пашни в республике в 2000 г. в пользовании дехканских хозяйств находилось 31,2 %, в 2021 г. - 81,8% (см. табл. 2.27).

Таблица 2.27. Площадь пашни в пользовании дехканских хозяйств, тыс. га

Годы	Всего пашни по республике	В том числе в пользовании дехканских хозяйств	Удельный вес дехканских хозяйств к общей площади пашни, в %
2000	730,1	227,7	31,2
2005	709,0	508,1	71,7
2010	685,4	553,7	80,8
2015	653,2	543,0	83,1
2017	657,3	534,6	81,3
2018	659,0	536,4	81,4
2019	663,9	541,0	81,5
2020	661,9	544,1	82,2
2021	661,0	541,0	81,8

Источник: Сельское хозяйство в Республике Таджикистан, статистический сборник. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе, 2022. - С. 23.

Здесь важно упомянуть еще об одном показателе о доле дехканских хозяйств в структуре площади многолетних насаждений, которая возросла с 28,6 % до 80,3 % (см. табл. 2.28).

Таблица 2.28. Площадь многолетних насаждений в пользовании дехканских хозяйств, тыс. га

Годы	Всего площадь многолетних насаждений	В том числе в пользовании дехканских хозяйств	Удельный вес дехканских хозяйств к общей площади многолетних насаждений, в %
2000	98,1	28,1	28,6
2005	97,4	66,9	68,7
2010	120,7	88,8	73,6
2015	140,4	112,3	80,0
2017	148,2	119,4	80,6
2018	150,9	121,1	80,3
2019	152,8	122,6	80,2
2020	153,8	124,0	80,6
2021	154,7	124,2	80,3

Источник: Сельское хозяйство в Республике Таджикистан, статистический сборник. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Душанбе, 2022. - С. 24.

Таким образом, дехканские хозяйства в производстве сельскохозяйственных продуктов наряду с личными подсобными и общественными хозяйствами стали играть очень существенную роль (см. табл. 2.29).

Таблица 2.29. Объем производства продукции сельского хозяйства по всем категориям хозяйств в 2021 г., млн. сомони

	Всего	В том числе			Удельный вес дехканских хозяйств в общем объеме, %
		общественные хозяйства	хозяйства населения	дехканские хозяйства	
Республика Таджикистан	27750,4	2101,5	14269,9	11378,9	41,0
ГБАО	529,1	4,9	352,5	171658	32,4
Согдийская область	8091,6	1090,8	3504,4	3496,3	43,2
Хатлонская область	14467,8	601,1	7851,0	6015,7	41,6
РРП	466,17	404,7	2561,9	1695,1	36,4

Источник: Гендерные показатели в дехканских хозяйствах. Статистический сборник. - Душанбе, 2022. - С. 26.

Как видно из данных таблицы, доля продукции дехканских хозяйств в общем объеме продукции сельского хозяйства в 2021 г. составила около 41,0 %.

Эту ситуацию в динамике мы представили в таблице. 2.30.

Таблица 2.30. Производство валовой продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в сопоставимых ценах 2021 г.), млн. сомони

	Годы							2021г в % к	
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2015	2020
<i>Во всех категориях хозяйств</i>									
Всего	27628,9	28808,4	30765,9	31984,5	34264,8	37298,5	39769,4	143,9	106,6
в том числе:									
растениеводство	20203,6	20979,1	22498,2	23274,4	25062,6	27130,0	28743,9	142,3	105,9
животноводство	7425,3	7829,3	8267,8	8710,1	9202,2	10168,4	11025,5	148,5	108,4
<i>Общественный сектор</i>									
Всего	1614,5	1543,9	1625,3	1827,8	2544,4	3321,7	4244,0	2,6 р	127,8
в том числе:									
растениеводство	1371,1	1342,4	1412,1	1531,0	1888,3	2136,0	2700,1	196,9	126,4
животноводство	243,4	201,5	213,2	296,8	656,2	1185,6	1543,8	6,3 р	130,2
<i>Хозяйства населения</i>									
Всего	16433,1	16774,6	16726,3	17425,6	17223,8	18252,1	19273,8	117,3	105,6
в том числе:									
растениеводство	9473,5	9388,0	8949,2	9143,9	9056,0	9591,1	10275,4	108,5	107,1
животноводство	6959,6	7386,6	7777,0	8101,7	8167,8	8661,0	8998,5	129,3	103,9
<i>Дехканские хозяйства</i>									
Всего	9581,3	10489,9	12414,4	12911,0	14496,6	15724,7	16251,6	169,6	103,4
в том числе:									
растениеводство	9359,0	10248,7	12136,8	12599,5	14118,3	15402,9	15768,4	168,5	102,4
животноводство	222,3	241,2	277,5	311,5	378,3	321,8	483,3	2,2 р	150,2

Источник: Сельское хозяйство Республики Таджикистан. Статистический сборник, - Душанбе. – 2022. С. 21.

Личные подсобные хозяйства выполняют три основные функции. Первая заключается в производстве дополнительной сельскохозяйственной продукции путем использования ресурсов; вторая - в повышении доходов сельского населения и сокращении на этой основе различий в уровне благосостояния жителей города и деревни; третья функция личного подсобного хозяйства - это удовлетворение потребностей сельского населения в свежих высококачественных продуктах питания: мясе, молоке и молочных продуктах, яйцах, картофеле, овощах, фруктах и ягодах.

Помимо этого, продукцию личных подсобных хозяйств получают и горожане - через отношения купли - продажи и через помощь сельского населения родственникам, живущим в городах. О том, насколько широко используется этот второй канал перераспределения продукции между деревней и городом, можно судить по данным выборочного обследования населения Хатлонской области. Более 40% опрошенных сельских семей указали, что личные подсобные хозяйства помогают детям или родственникам, живущим в городе, картофелем, овощами, мясом и другими продуктами.

При сложившихся темпах роста производства сельскохозяйственной продукции в общественном производстве последнему потребовалось бы для компенсации создаваемых в личном хозяйстве продуктов животноводства две-три пятилетки, картофеля и овощей - три-четыре пятилетки. Таким образом, большая общественная значимость личного хозяйства в снабжении населения страны продукцией первой необходимости не вызывает сомнений.

В настоящее время средний душевой доход сельских жителей из обобществленных источников в 1,4-1,5 раза ниже, чем доход горожан. За счет же личного подсобного хозяйства он увеличивается в деревне на 30-35%. Отсюда следует, что средний уровень совокупных мобильных доходов на душу сельского и городского населения постепенно становится почти одинаковым. Вместе с тем говорить о достижении общественно - необходимых пропорций распределения дохода между жителями города и деревни преждевременно. Дело в том, что пропорции распределения по труду учитывают не только стоимость,

но и условия приложения отдельных видов труда, включая социальный престиж профессий и привлекательность тех поселений, где расположены соответствующие рабочие места. Чем менее привлекательны и чем с большим трудом заполняются те или иные места, тем более мощные материальные стимулы требуются для того, чтобы обеспечить их постоянными квалифицированными кадрами. Сказанное в полной мере относится к труду в сельском хозяйстве и вообще в деревне. При существующих различиях в уровне общественного обслуживания, а также в благоустройстве жилищного фонда недостаточно выровнять мобильные доходы городского и сельского населения, чтобы сблизить фактические условия жизни аналогичных социальных групп.

Доходы, получаемые от личного подсобного хозяйства, способствуют некоторому выравниванию различий в уровне совокупных доходов отдельных групп сельского населения. Исследования показывают, что уровень доходов, получаемых из обобществленных источников разными группами сельского населения, сильно дифференцирован, что связано не только с различиями в количестве и качестве труда, но и с достигнутой к настоящему времени степенью обобществления сельского хозяйства, в частности значительным колебанием среднего уровня оплаты труда. В этих условиях личное подсобное хозяйство и становится тем фактором, который способствует выравниванию доходов разных групп сельских жителей. Это подтверждается статистическими данными, так и результатами нашего исследования в Хатлонской области. Мы сгруппировали обследуемые нами семьи по уровню доходов, получаемых из обобществленных источников, и обнаружили что с ростом дохода на душу населения, душевой доход от личного хозяйства снижается, т. е. размеры этих частей дохода изменяются в противоположных направлениях. В результате разница в общем уровне совокупных мобильных доходов существенно сокращается. Если коэффициент вариации доходов из обобществленных источников на душу населения составляет (для выделенных семей) 35%, то коэффициент вариации совокупных мобильных доходов, с учетом личного подсобного хозяйства -22%.

Говоря более подробно о третьей функции личного подсобного хозяйства, отметим, что сельское население некоторыми важными продуктами питания, торговля которыми в деревне пока еще не развита, снабжалось именно этими хозяйствами. О значимости этой функции свидетельствует тот факт, что продукция, поступающая из собственного хозяйства, составляла почти две трети вый продукции, необходимой для жизни семьи. Но дело не только в количественных пропорциях; не менее важно, что продукты, получаемые населением деревни через торговую сеть и из собственного хозяйства, не взаимозаменяемы. Если в магазинах сельские жители покупают главным образом хлеб, муку, крупяные и макаронные изделия, сахар, кондитерские товары, то в личном подсобном хозяйстве производятся мясо, молоко и молочные продукты, свежие овощи, фрукты, картофель. В целом по республике производстве продукции животноводства хозяйства населения занимает 88,3 % (табл. 2.31). Этот показатель в регионах республики в зависимости от занятости населения в отраслях народного хозяйства отличается. Так, в Согдийской области, где более развита промышленность, он является наименьшим.

Таблица 2.31. Объем производства продукции животноводства в хозяйствах населения по республике в 2021 г., сомони (в текущих ценах)

	Производство продукции животноводства, всего	В том числе			Удельный вес хозяйства населения в общем объеме, %
		общественные хозяйства	хозяйства населения	дехканские хозяйства	
Республика Таджикистан	8470767	642954	7484259	343554	88,3
ГБАО	249288	484	243195	5609	97,6
Согдийская область	2363154	406987	1864304	91863	78,9
Хатлонская область	4278030	43039	4028220	206771	94,1
РРП	1580295	192444	1348540	39311	85,3

Источник: Гендерные показатели в дехканских хозяйствах. Статистический сборник. - Душанбе, 2022. – С. 30.

Рыночные преобразования в сельском хозяйстве, развитие личных подсобных хозяйств привели к существенному росту продуктивности скота и птицы в стране (см. табл. 2.32).

Таблица 2.32. Продуктивность скота и птицы на сельхозпредприятиях по регионам

	Годы										2021г в % к	
	1995	2015	2020	2010	2015	2018	2019	2020	2021	1995	2015	
Надой молока на одну корову, кг												
Республика Таджикистан	981	1339	1597	1416	1680	1785	1870	1889	1905	194,2	113,4	
ГБАО	253	113	-	538	967	919	341	423	122	48,2	12,6	
Хатлонская область	1069	1058	1293	1344	1477	1629	1654	1707	1732	162,0	117,3	
Согдийская область	986	1578	1730	1265	1485	1611	1649	1656	1766	179,1	118,9	
РРП	954	1352	1877	1984	2638	2504	2949	2914	2663	2,8 р	100,9	
Средняя яйценоскость одной курицы-несушки, шт.												
Республика Таджикистан	52	89	123	163	220	181	204	231	218	4,2 р	99,1	
ГБАО	-	-	-	-	-	8	40	-	93	-	-	
Хатлонская область	22	35	55	67	123	115	124	174	161	7,3 р	130,9	
Согдийская область	55	91	94	170	246	250	214	228	215	3,9 р	87,4	
РРП	50	84	150	168	206	123	190	248	235	4,7 р	114,1	
Средний настриг шерсти с одной овцы (в физической массе, кг)												
Республика Таджикистан	1,5	1,5	1,7	1,7	1,8	1,8	1,8	2,0	2,0	133,3	111,1	
ГБАО	0,8	1,5	1,0	1,5	1,5	1,3	0,5	0,8	0,9	112,5	60,0	
Хатлонская область	2,0	1,8	2,1	2,1	2,2	2,4	2,4	2,6	2,7	135	122,7	
Согдийская область	1,1	1,0	1,2	1,4	1,5	1,5	1,6	1,6	1,6	145,5	106,7	
РРП	1,0	0,4	1,1	0,8	0,7	0,7	0,7	0,8	0,7	70	100,0	

Источник: Расчеты произведены по данным: Статистический ежегодник Республики Таджикистан, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, Душанбе, 2022. - С. 435

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что трудоспособное население, занятое в личном подсобном хозяйстве, в настоящее время нельзя рассматривать в качестве резерва трудовых ресурсов общественного производства. Более того, в небольших сельских поселениях, не имеющих демографической базы для создания детских учреждений, женщины с маленькими детьми участвуют в производстве сельскохозяйственной продукции именно через личное подсобное хозяйство. В равной степени в общественном производстве уже не может использоваться дополнительный труд, расходуемый уже занятыми в нем работниками на ведение собственных хозяйств, а также труд пенсионеров и подростков. Следовательно, реальная «конкуренция» между личным подсоб-

ным хозяйством и общественным производством по поводу ресурсов труда в настоящее время является минимальной.

Проанализируем те особенности личного подсобного хозяйства, которые скрываются за указанными пропорциями. Прежде всего отметим низкое органическое строение используемых производственных фондов, резкое преобладание живого труда над трудом овеществленным, слабую механизацию производства и высокую его трудоемкость: 30% затрат живого труда соединяются здесь всего с 5-7% основных производственных фондов отрасли.

Вторая особенность этого хозяйства заключается в его высокой интенсивности, весьма высокой стоимости продукции, получаемой с единицы земли и других производственных фондов. Она предопределяется как преобладанием в личном хозяйстве трудоемких отраслей производства, так и широким использованием ресурсов общественного хозяйства, о чем подробно говорилось выше. Отсутствие сколько-нибудь полного и правильного учета этих ресурсов обуславливает методологическую ошибочность прямого сопоставления показателей фондоотдачи в личном подсобном хозяйстве и в общественном производстве. В настоящее время сравнивать их можно, скорее, на качественном уровне.

Третья особенность состоит в том, что в личном подсобном хозяйстве производится ненамного меньше продукции в расчете на единицу труда, чем в общественном производстве. Заметим, что стоимость валовой продукции личного и общественного хозяйства сама по себе еще не служит показателем физического объема продукции. Действительно, продукты, создаваемые в этих типах хозяйств, различаются структурой издержек производства и относительным уровнем закупочных цен. Кроме того, товарная часть продукции оценивается по фактическим ценам реализации, сами же эти цены для личного и общественного хозяйства различны. В итоге доля личного подсобного хозяйства в суммарной продукции отрасли завышается, а доля общественного хозяйства оказывается заниженной. При использовании более точных методов расчета, в частности агрегатных индексов производительности труда при сопоставимом ассортименте продукции, эффективность труда в общественном производстве оказывается в 1,4-1,5 раза выше, чем в личном хозяйстве.

Такая разница в производительности труда между сравниваемыми формами хозяйства, на первый взгляд, представляется не очень существенной. Однако здесь необходимо учитывать несколько моментов. Во-первых, личное подсобное хозяйство специализируется на производстве продуктов, затраты на которые в общественных хозяйствах сравнительно высоки, а механизация труда недостаточна. Во-вторых, личное подсобное хозяйство обладает теми особенностями мелких и мельчайших хозяйств, которые в рамках ограниченных масштабов производства повышают его эффективность. В-третьих, имеющиеся возможности повышения эффективности общественного хозяйства пока реализуются далеко не полностью.

В расчете на единицу труда, расходуемого в личном подсобном хозяйстве, сельский житель получает в среднем на 35-40% больше дохода, чем за такую же единицу труда в общественном хозяйстве. Более высокий доход приходится здесь и на единицу стоимости валовой продукции. Это объясняется следующими причинами: часть продукции личного подсобного хозяйства (примерно 20-25%) продается по высоким ценам рынка. Кроме того, в стоимости продуктов личного хозяйства велика доля материальных затрат и соответственно высока доля вновь создаваемой стоимости, и большая часть дохода направляется на личное потребление семьи. Валовой же доход хозяйств в определенных пропорциях распределяется между накоплением и потреблением. Наконец, уровень доходности личного хозяйства повышается в связи с небольшими размерами обложения их налогом.

В целом производство в личном подсобном хозяйстве существенно отличается от производства в общественном хозяйстве и характером производственных отношений, и организацией производительных сил. Как специфическая форма хозяйства, оно имеет и сильные стороны, и слабые. В сочетании же с общественным производством личное подсобное хозяйство является эффективным способом получения дополнительной сельскохозяйственной продукции и увеличения национального дохода страны.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

3.1. Концептуальные основы государственной поддержки развития производственного предпринимательства в аграрном секторе

Сегодня сельское хозяйство Таджикистана нуждается в хорошо разработанной концепции развития в нем производственного предпринимательства. Эта проблема требует концептуального подхода и не допускает, по нашему мнению, однозначных обобщений. Главное здесь - не всегда оправдана, особенно, тогда, когда ученые тенденциозно тяготеют к глубокому научному осмыслению сущности проблемы, обоснование необходимости такой концепции, ее востребованности не только государством, но, и предпринимателями, работающими в аграрной сфере.

Как следует из научной практики, ведущий замысел, конструктивный принцип в любой творческой деятельности никак не может быть производным от опосредованных причин и следствий. В Таджикистане же, с нашей точки зрения, в основе реформаторской деятельности лежат важные обобщенные причины и такие же значительные следствия. В силу этого, проводимым в республике реформам политики и хозяйственники стараются придать преувеличенную масштабность, соответственно, и управление такими всеобъемлющими реформами вряд ли будет отличаться какими – либо специфическими подходами. Между тем сельское хозяйство является наисложнейшей органичной целостностью, которой свойственны весьма тонкие связи развития и отношения управления. Столь же тонкими должны быть и концептуальные подходы к её реформированию.

Как мы говорим об аграрной реформе, то имеем в виду ускоренное развитие производительных сил и совершенствование производственных отношений. При этом главное внимание следует уделять именно совершенствованию производственных отношений, ибо никакое насыщение ресурсами не даст ожидаемого эффекта.

Современные концептуальные подходы к развитию аграрного предпринимательства отмечаются тем, что в них предпочтение отдается обоснованию и необходимости развития факторов производственной инфраструктуры. При этом почти все сводится к созданию внешних условий для развития. Осуществление земельной реформы, поддержка новых форм хозяйствования, создание рынка и современной сферы обслуживания, обеспечение ресурсами, усиление влияния науки на производство и т. д. - все это касается оздоровления «среды обитания» производственного организма, а не его самого. Здесь не учитывается ни внутреннее состояние производственного организма, ни источник развития, ни его процесс.

Надо отметить, что в Республике Таджикистан отдельным отраслям и их инфраструктурному обеспечению оказывается хорошая государственная поддержка. Например, завоз оборудования, комбикормов и маточного поголовья для развития птицеводства был освобожден от таможенной пошлины и налога на добавленную стоимость. В результате предпринимательство в этой подотрасли развивалось ускоренными темпами. По всей республике были построены десятки птицефабрик, что привело к росту показателей отрасли (табл. 3.33).

Таблица 3.33. Поголовье птиц в Республике Таджикистан во всех категориях хозяйств, голов

	Годы						2021г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Республика- всего	5051474	5217019	6636496	9036569	9782689	11117736	220,1
ГБАО	129939	129941	108019	88383	94952	100537	77,37
Сугдская об- ласт	1635529	1718976	2728208	4322144	4635128	5422927	331,57
Хатлонская область	1772540	1809171	1822763	2045987	2205214	2247949	126,82
РРП	1513466	1558931	1977506	2580055	2847395	3328414	219,9

Источник. Сельское хозяйство Республики Таджикистан. Статистический сборник. Душанбе, 2022. – С. 249.

Как видно из данных таблицы, в период 2016-2021 гг. при осуществлении государственной поддержки поголовье птиц в республике увеличилось более чем в 2,2 раза. При этом самые высокие темпы роста были достигнуты в

Сугдской области и РРП. Только в ГБАО в период с 2016 г. по 2019 г. поголовье птиц сократилось, но с 2020 г. здесь наблюдаются тенденции роста. В процессе изучения проблемы выяснилось, что в тех областях и районах республики, где местные хукуматы уделяют внимание проблемам развитие птицеводства, ситуация обязательно меняется, причем в лучшую сторону. Из этого следует, что развитие аграрного предпринимательства в первую очередь от поддержки органов государственной власти.

В республике увеличилось и производство яиц (табл. 3.34) - в 2,9 раза. Особенно большой рост наблюдается в Сугдской области, благодаря принятым мерам господдержки и развитой инфраструктуре в области.

Таблица 3.34. Производство яиц в республике во всех категориях хозяйств, тыс. шт.

	Годы						2021 в % к 2016
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Республика Таджикистан	337153	341400	450284	725695	983065	1053450	312,5
ГБАО	5478	5593	5665	4046	4131	3914	71,4
Согдийская область	151144	167556	222707	429919	594601	637872	422,0
Хатлонская область	69230	75248	78924	85341	102725	108575	156,8
РРП	111301	93004	142988	206389	281608	302080	271,4

Источник. Сельское хозяйство Республики Таджикистан. Статистический сборник. Душанбе, 2022. – С. 279.

Главное условие развития любого предприятия - его способность к актуализации имеющегося потенциала. Только при наличии такой способности возможен переход производства в качественно новое и необратимое состояние. При создании же только внешних условий для развития (экономическая среда, снабжение, обеспечение, стимулирование и др.) производство может расти, но это вовсе не значит, что оно будет развиваться. Изменением распределительных отношений, форм производства существенно изменить его содержание вряд ли удастся. Большого можно достичь непосредственным изменением внутреннего содержания. Тогда не надо будет придумывать новые формы. Они сами проявятся, причем во всем своем многообразии.

Таким образом, как мы убедились, при решении вопросов развития аграрного предпринимательства роль государственного регулирования значительно возрастает. (см. рис. 19).

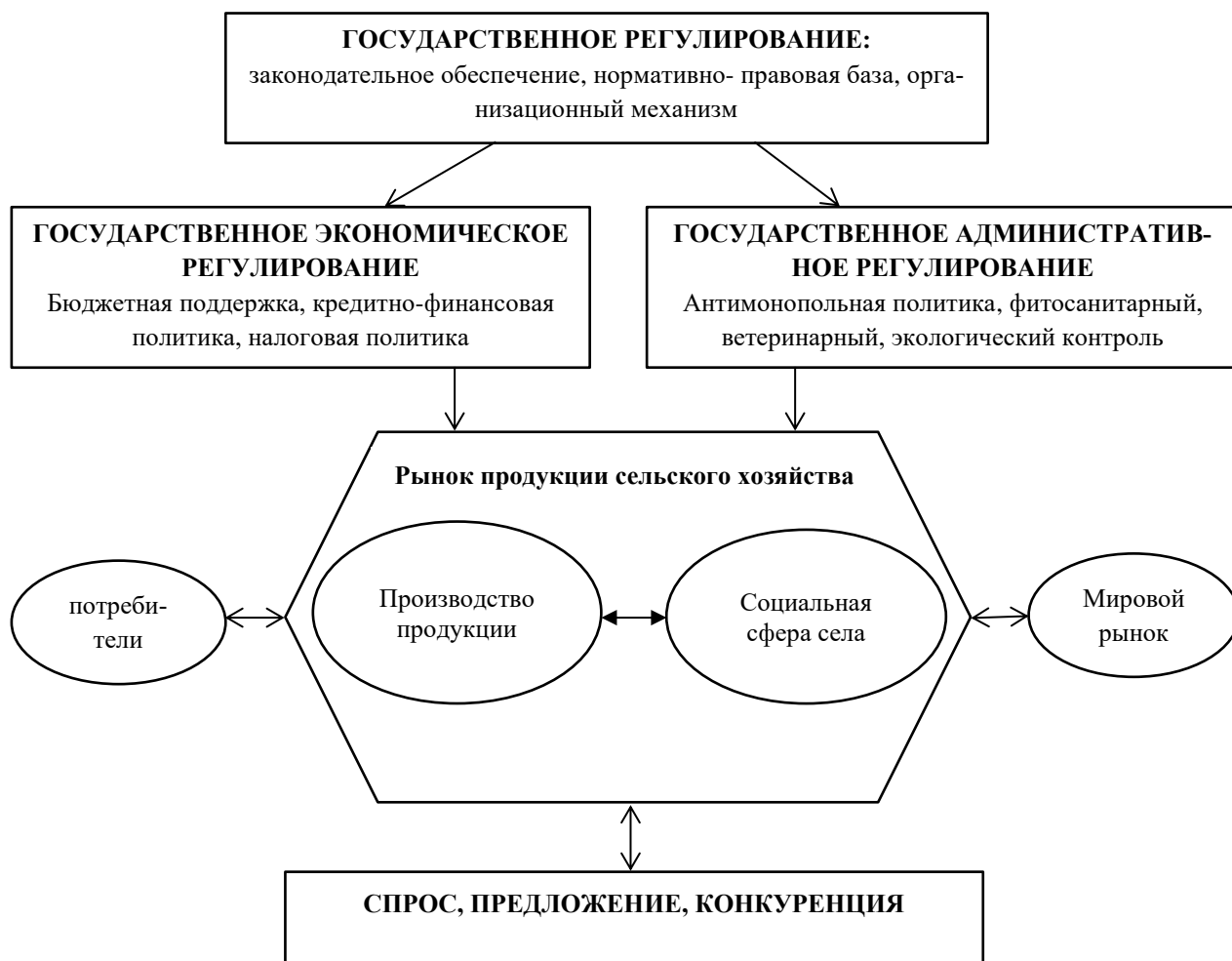


Рис. 19. Схема регулирования аграрного предпринимательства

Представленный рисунок показывает, что аграрное предпринимательство регулируется, с одной стороны государством, а с другой – рыночными механизмами, т. е. спросом, предложением и конкуренцией. При этом государство, не умаляя роль рыночных регуляторов предпринимательской деятельности, применяет административные и экономические меры регулирования предпринимательства в сельском хозяйстве.

Исходя из этого, мы предлагаем достаточно широкую систему государственного регулирования производственного предпринимательства в сельском хозяйстве (см. рис. 20).

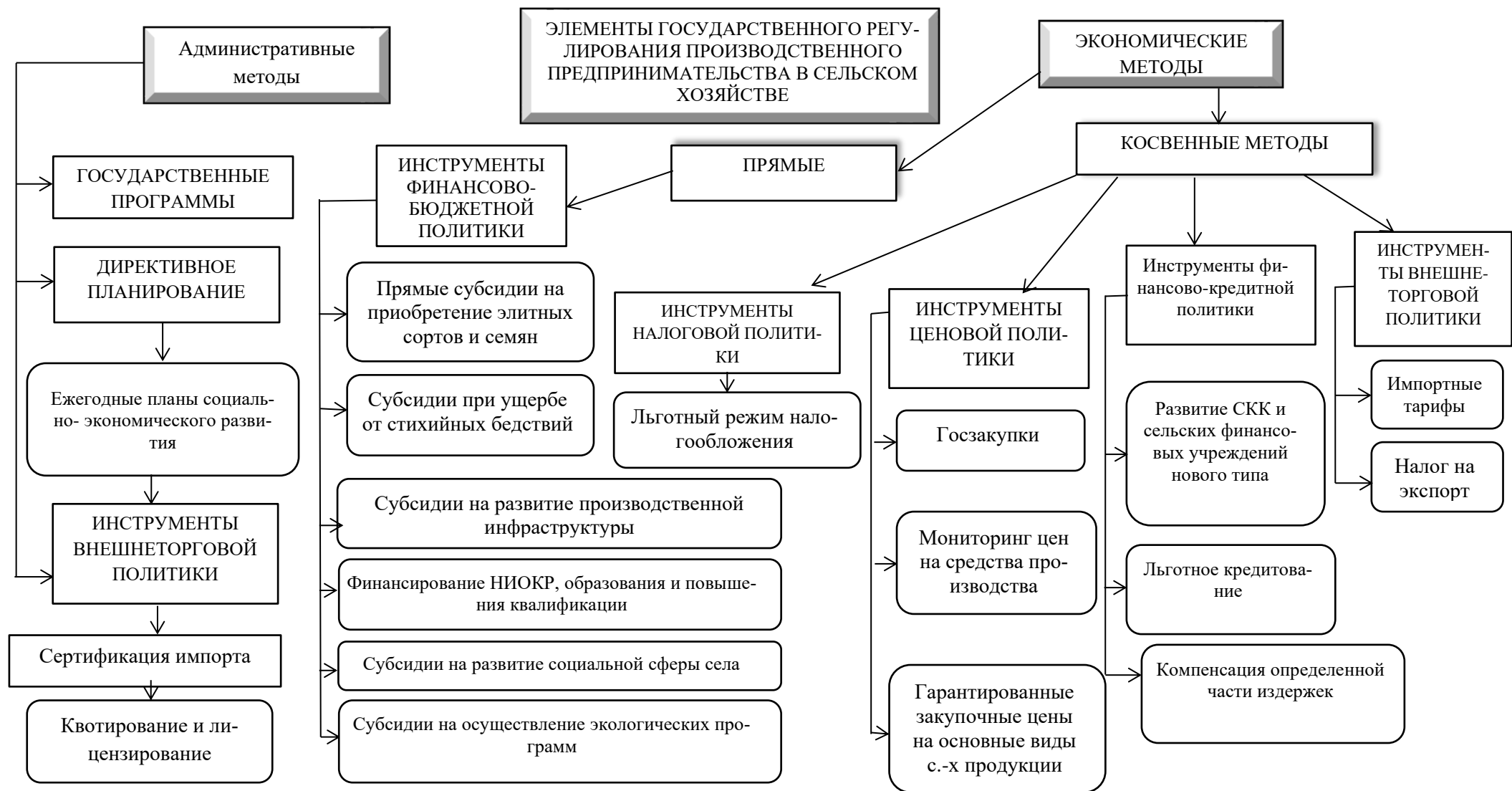


Рис. 20. Система государственного регулирования производственного предпринимательства в сельском хозяйстве

Как мы знаем, в советские годы все предприятия промышленности и сельского хозяйства развивались под контролем извне и сверху. Сегодня необходимы, конечно, новые подходы исключающие всяческий диктат и вмешательство в деятельность предприятий каких – либо внешних кураторов или властных структур без каких – либо на то веских причин.

Мы считаем, что сегодня дело мы имеем с концепциями влияния на развитие, а необходима концепция непосредственного развития. При ее обосновании важно исходить из особенностей как раз непосредственного процесса развития, происходящего внутри самого производственного организма. При этом недостаточно иметь в виду процесс развития всего сельскохозяйственного производства вне зависимости от других экономических составляющих. Объединения, сельхозпредприятия, дехканские хозяйства и даже каждый не только управленческий, но и производственный работник должны иметь свое концептуальное видение проблем саморазвития.

При разработке концепции развития необходимо учитывать современные особенности самих процессов развития, характерные для настоящего периода времени на элементарном уровне производства. Критерием развития производственного организма является степень актуализации производственного потенциала. Общеизвестно, что она в сельскохозяйственных предприятиях очень низкая. Следовательно, можно утверждать, что уровень развития производственных объектов также низкий. Это объясняется, прежде всего, неумением, а во многих случаях и нежеланием добиваться максимального эффекта от тех средств, которые имеются в распоряжении. В подобной ситуации совершенствование средств производства, повышение фондооснащенности и фондовооруженности играют в развитии производственных организмов отрицательную роль, а уровень развития имеет тенденцию к снижению. На первый взгляд, этот факт кажется парадоксальным, тем не менее, в современной производственной деятельности он имеет место. Достаточно такого простого примера: на так называемых малых фермах с низким уровнем механизации производственные результаты выше, чем на высокомеханизированных молочных комплексах. И здесь обнаруживается не только

более низкая степень актуализации потенциала. Обращает на себя внимание и более низкий уровень квалификации животноводов благодаря их своеобразному техническому отчуждению от животных. Таким образом, постепенное снижение фондоотдачи по мере повышения фондооснащенности в некоторой степени можно связать со снижением уровня развития производственных отношений. Это объясняется прямыми издержками так называемого индустриального типа экономического роста, при котором ресурсное обеспечение обгоняет развитие способности производственного организма к актуализации возрастающего ресурсного потенциала. Нарастание данного противоречия неизбежно ведет к кризисной ситуации, которая уже сегодня имеет место.

Очевидно, что уровень развития производственного организма не будет иметь тенденции к снижению лишь в случае опережающего развития способности к актуализации производственного потенциала по отношению к его росту. Данный тип экономического роста называется гармонизированным, при нем человек из фактора производственного процесса (рабочая сила) превращается в его инициатора. В таком случае процесс производства может приобрести инновационный характер. Здесь все большее значение приобретают не вещные, а информационные ресурсы. В производственный процесс включаются сущностные силы людей. Сегодня эти силы заморожены и продолжают замораживаться, что усиливает проявления основной болезни сельскохозяйственных производственных организмов. В большинстве таджикских хозяйств, арендных коллективов самым неразвитым является эргономическое звено производственной цепи. Низок уровень знаний, опыта, мастерства, профессионализма. Совсем отсутствует опыт инновационного развития, которое возможно лишь тогда, когда инновационная деятельность становится внутренней потребностью человека на рабочем месте, когда нарастает противоречие между внутренними способностями к актуализации потенциала и ресурсной ограниченностью, не позволяющей реализовать внутренние устремления.

Итак, для перехода, например, на германизированный тип экономического роста в Таджикистане необходимо начать активно развивать эргономическое

звено в производственной цепи или эргономическую подсистему в производственном организме. Закон опережающего развития эргономического звена объективно присущ процессу прогрессивного развития производства и имеет особое значение именно для сельского хозяйства. Дело в том, что основными предметами труда здесь являются земля, растения и животные, с которыми при отсутствии средств механизации человек имел непосредственный контакт. Его активное самосовершенствование в процессе производства приводило к повышению способности актуализации самих природных сил. С механизацией непосредственный контакт при выполнении многих операций исчез, что привело к своеобразному техническому отчуждению человека от земли и животных. Сельский труженик становится оператором, у которого стала преобладать исполнительская функция в процессе труда, снизился непосредственный интерес к предмету труда. Последствия технического отчуждения гораздо ощутимее экономическое. Это, к сожалению, не было замечено в обществе. Следовательно, своевременно не были включены механизмы предотвращения отрицательных последствий технического прогресса в сельском хозяйстве. К сельскому труду относились как к простому и не требующему высокой квалификации и высокого уровня интеллектуального развития. Теперь мы расплачиваемся за психологически вытравленный престиж сельского труда и пытаемся выправить положение экономическими методами. Но клин клином выбивать надо. Думается, что последствия технического и психологического отчуждения вряд ли удастся устранить только одними экономическими методами.

Влияние технического отчуждения не удастся компенсировать и повышением заработной платы. Это совершенно разные вещи.

Здесь следует констатировать, что снижения степени актуализации производственного потенциала могло бы и не произойти, если бы государством, обществом и рядом ученых – экономистов было осознано, что индустриальный тип экономического роста вовсе не является интенсивным типом и что интенсификация должна начинаться, прежде всего с совершенствования умственных и физических возможностей и выделения для этих целей дополнительных средств.

Для обеспечения гармонизированного типа экономического роста в концепции развития обязательно должны быть заложены механизмы активизации человеческого фактора. Однако многие ученые и хозяйственники надежды сегодня возлагают на рыночные отношения. То их мнению, производителя нужно поставить в положение собственника средств, производства и создадите вокруг него с помощью рынка свободную экономическую среду. При этом подразумевается и то, что производитель в условиях конкуренции якобы автоматически потянется к науке и тем самым производство приобретет инновационный характер. На наш взгляд, нет ничего ошибочнее этого распространенного убеждения, которое является естественной реакцией на ригидное управление. Между тем все уже хорошо понимают, что большее значение сегодня имеют экономические методы управления, а также рыночные отношения. В свою очередь переход от иерархических структур к иным структурам управления, причем ускоренными темпами ни к чему хорошему не приведет, потому что и государство, и общество будут испытать неуверенность в выбранном пути развития.

Общеизвестно, что экзогенная подсистема современных производственных организмов в значительной части создана внешней директивной средой и сейчас является ее атрибутом. Следовательно, в неиерархической системе производственный организм окажется организационно оголенным и очень уязвимым возмущающими факторами не очень гуманной окружающей среды. Силы же самоорганизации в плане наращивания системности и организованности в республиканских производственных организациях по известным причинам не получили развития. Так что производственный организм оказывается не только оголенным, но и неспособным к культурному противостоянию многим внешним возмущениям, которых не встречалось в практике нерыночных отношений.

В то же самое время в равноправной, но жесткой экономической среде резко возрастает роль эндогенной экономической подсистемы, которая сейчас выполняет роль внутренней оптимизации производственного организма. При этом экономическая подсистема, компенсируя ослабление организационной подсистемы, приобретает экзогенный характер и развивает в себе экономическое

защитное звено, но не в плане сотрудничества с научными и другими организациями, а в плане изоэренности противостоять агрессивности факторов окружающей среды. В условиях низкого уровня общей и экономической культуры мы будем иметь и развитое захватническое звено. Это вполне закономерный и простой путь наименьшего сопротивления. Очень важно не допустить развития теневой экономики, спекуляции, рэкета и других негативных явлений, на фоне которых в экономике чаще всего и происходит разрыв хозяйственных связей, нарушение обязательств по договорам, произвольное завышение цен и т. д.

Таким образом, как следует из вышеизложенного, создается довольно агрессивная экономическая и социальная среда для обитания производственных организмов с недоразвитой организационной и агрессивной экономической подсистемой. В предполагаемой ситуации борьбы и вражды больше всего пострадают люди, имеющие высоконравственные жизненные установки, привыкшие самостоятельно и творчески работать не ради наживы.

Ставка на развитие сельского хозяйства на основании вульгарно-технократической концепции неприемлема для гуманного человека. И если эта концепция будет использована в реформировании производственных отношений, то мы неизбежно придем к грубой борьбе за выживание. Очевидно, параллельно процессам экономического реформирования необходимо развивать процессы другого рода, которые бы нивелировали отрицательные эффекты технократических преобразований. Этого, к сожалению, в республике не делается.

Гуманная концепция развития сельскохозяйственного производства, соответствующая гармонизированному типу экономического роста, выглядит следующим образом: свободные производственные, научные и научно-производственные организации развивают между собой взаимоотношения, исходя из осознания того, что для общего процветания необходимо взаимодействовать с партнерами по горизонтали в плане делового сотрудничества. Обществом созданы необходимые условия для гуманного развития, соблюдается гармония отношений и интересов.

Во всех производственных организациях саморазвиваются процессы по актуализации имеющегося производственного потенциала, в результате чего начинает проявляться интерес к новым техническим и технологическим решениям. Эргономическое звено постепенно созревает для плодотворного контакта с научной организацией. В это время в научной организации происходят творческие процессы поиска новых решений для производства. В таком случае научная организация готова к осуществлению плодотворных контактов с производственной с целью взаимообогащения и перехода производственной организации на новый более высокий уровень функционирования.

Наивно, однако, полагать, что достижение желаемой гармонии может быть обеспечено за счет процессов по воспитанию нравственности и культуры социально-психологическими методами без затрагивания непосредственного содержания производственной деятельности человека. Социально-культурное развитие в чистом виде сейчас крайне необходимо, но наряду с ним в сущностных элементах человека необходимо открыть движение, которое бы впитывало высочайшие нравственные ценности. Без этого наши надежды на достижение гармонии тщетны, а целеполагающие устремления - утопичны. Вот почему концепцию развития через одностороннее воздействие на людей ценными культурными установками следует назвать наивно гуманистической, а попытки усиления этого процесса сверху - культуризацией.

Между вульгарно-технократической и наивно-гуманистической концепциями развития сельскохозяйственного производства должна находиться концепция разумно гуманистическая, основанная на здравом смысле. Она должна строиться с учетом сложившихся отношений и того внутреннего состояния, которое характерно для современного производственного организма.

При условии приверженности таджикского общества социалистической идее концепция развития также должна быть ориентирована на гуманистическую систему ценностей. Для ее обозначения необходимо исходить из того положения, которое сегодня сложилось, и тех средств, которыми мы располагаем.

Думается, в сельском хозяйстве необходимо обеспечить новый гармонизированный тип экономического роста. Ему в наибольшей степени соответствует структура управления, при которой имеет место творческое взаимодействие свободных производственных организмов, объединенных единством цели, соответствующей общественным интересам. Но, как известно, ни скоростное введение рынка, ни приватизация сами по себе этому не способствуют. Предоставление хозяйственной самостоятельности, приватизация направлены на трансформацию иерархических структур в горизонтальные, но эти процессы образно сравнимы с расчленением производственного дерева на части и пересадкой их в почву. Таким образом, мы прекращаем плодоношение старого дерева и долго будем ждать, урожай от тех новых, которые приживутся. Это путь несомненно революционный, но голодный. Не лучше ли для развития новых структур оживить плодоношение старого дерева и выращивать их здоровыми культурными семенами. Это принципиально иной путь — естественный и гуманный. Здесь в максимальной степени важно использовать возможности сложившейся иерархической структуры. В процессе демократизации общества создаются необходимые предпосылки для перерождения иерархической системы из директивной в систему демократичного научного управления производством. Научное управление и интеллектуальное обеспечение смогут ускорить переход производства на более высокий уровень функционирования. Необходимо сделать так, чтобы в производственном организме заработали инновационные процессы, которые прежде всего связаны с изменением содержания деятельности руководителей и специалистов как в самих сельскохозяйственных предприятиях, так и в вышестоящих организациях по всей иерархии. Изменив критерии оценки деятельности руководителей и специалистов и сами оценочные показатели, целесообразно непосредственно изменить содержание их деятельности.

Вместо осуществляемых сегодня и не признанных большинством народа мероприятий необходимо перейти к непосредственному управлению производственными процессами с тем, чтобы обеспечить их переход на более высокий качественный уровень и вместе с тем повысить способность управляемых про-

изводственных организмов к актуализации имеющегося потенциала. Для этого необходимо быть системным аналитиком, своеобразным производственным доктором и, конечно, совершенствовать систему подготовки специалистов в вузе. Важно научить проникать в анатомию и физиологию производственного организма, и первый опыт подготовки таких специалистов показывает обнадеживающие результаты.

По мнению многих зарубежных и отечественных ученых, основной проблемой системы образования в постсоветских республиках, в том числе и Таджикистане, является проблема подготовки менеджеров. Мы их начали готовить, но не производственных, а коммерческих. Это сугубо односторонний подход к решению тех экономических проблем, где требуются специалисты именно этого профиля. Соответственно, такую ситуацию нужно коренным образом менять. При этом для сферы сельского хозяйства при подготовке менеджеров следует учитывать все специфику аграрного производства.

Производственному предпринимательству на селе может активно способствовать создание кооперативных хозяйств.

Успешное развитие кооперации обуславливается тем, что она основывается на следующих принципах:

- добровольность кооперирования хозяйств различных форм;
- научная обоснованность создаваемых предприятий и объединений, их размеров, направлений специализации;
- сохранение экономической и правовой самостоятельности хозяйств-пайщиков;
- высокая материальная заинтересованность пайщиков в углублении специализации своего производства и создании совместных предприятий на хозрасчетной основе;
- кооперирование пайщиков по территориально-отраслевому признаку, обеспечивающему участие хозяйств данного района в организации специализированного производства на основе разделения труда и объединения усилий хозяйств;

-создание выборных органов коллективного управления, подотчетных хозяйствам-пайщикам.

В становлении и развитии межхозяйственной кооперации исключительно важную положительную роль играют экономические рычаги, стимулирующие переход от многоотраслевой, раздробленной структуры хозяйства к специализированному высокоэффективному производству. Кооперация позволяет достигать высоких показателей роста производительности и эффективности труда. В этом плане заслуживает внимания следующее высказывание В.И. Назаренко: «На современном этапе социально-экономических преобразований в сельском хозяйстве наметились следующие направления в создании кооперативных формирований: во-первых, создаются производственные, сервисные и другие внутрихозяйственные кооперативы различной специализации через объединение членами кооперативов средств, полученных из паевого фонда и земельных наделов преобразованных хозяйств; во-вторых, автономно работающие кооперативы по производству сельхозпродукции, сервисному обслуживанию путем объединения личных сбережений или материально-денежных ресурсов, полученных крестьянами при выходе из колхозов и совхозов или их распаде; в-третьих, создаются кооперативы личных подсобных хозяйств с функциями закупки излишней сельскохозяйственной продукции, обеспечение крестьян семенами, продуктивным скотом и т.д.; в-четвертых, имеет место (хотя этот процесс в последние годы и тормозился) межхозяйственная кооперация в форме предприятий, ассоциаций, объединений, кооперативных систем»⁹⁵.

Важно иметь в виду и то, что, « кооперативы требуют от своих поставщиков высококачественные и экологически чистые продукты и сами также оказывают им всемерную помощь в их производстве. Для кооперативов очень важно завоевать авторитет на рынке. А этого можно достичь лишь при честном отношении с партнерами»⁹⁶.

⁹⁵ Назаренко В.И. Сельскохозяйственная кооперация. – М.: 000 «НИПКЦ Восход-А», 2012. – С. 39.

⁹⁶ Рыночная интеграция в агропродовольственном секторе: тенденции, проблемы, государственное регулирование. - М.: ВИАПИ им. А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2010. – С. 37.

С целью решения своих проблем, кооперативы могут объединяться, но при этом каждый из них сохраняет свою самостоятельность, статус юридического лица, права на земельные участки.

Цель же создания таких объединений, о чем мы уже упоминали, состоит в увеличении доходов его участников и росте их социально-экономического развития на основе организации совместного производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции. Задачами объединений являются: коллективное регулирование межфермерских взаимоотношений, внедрение эффективных форм кооперации во всех сферах деятельности, формирование сбалансированной материально-технической базы и социальной инфраструктуры коллективного пользования, коллективная защита законных интересов и прав участников перед другими предприятиями, организациями и учреждениями.

Правительство Республики Таджикистан в своей аграрной политике наряду с созданием устойчивых экономических условий, укреплением материально-технической базы хозяйств и повышением роли науки все большее внимание уделяет совершенствованию форм организации производства, его концентрации и специализации. Специализация ныне выступает как главное направление развития сельскохозяйственного производства, как важнейшее средство повышения его эффективности. Она является неотъемлемой частью долговременной комплексной программы подъема сельского хозяйства.

Специализация сельского хозяйства, как известно, многоплановый процесс, и развивается он по нескольким направлениям. В стране уже сложились специализированные зоны по производству различных продуктов растениеводства и животноводства. С каждым годом увеличивается количество предприятий, специализирующихся на производстве продуктов сельского хозяйства, но основная масса продукции земледелия и животноводства по-прежнему пока производится в личном подсобном хозяйстве населения. Поэтому на современном этапе первостепенное значение имеют специализация и концентрация производства на базе межхозяйственной кооперации, что позволяет, как показывает опыт, использовать вместе с инвестиционными вложениями и ресурсы самих хо-

зяйств и обеспечить перевод производства основных продуктов сельского хозяйства на промышленную основу не в отдельных, а во всех хозяйствах.

Ускорение темпов развития кооперации обусловлено инновационными процессами и необходимостью перехода на ее основе к промышленным методам производства сельскохозяйственной продукции.

Высокая эффективность производства в интегрированных формированиях связана прежде всего с тем, что они быстрее реализуют достижения науки и техники, т.е. их производство базируется на современных технологиях. Здесь созданы условия не только для широкого применения промышленных методов, но и для взаимного обогащения и сращивания науки и производства. На базе этого путем интеграции науки и производства возникают научно-производственные объединения, ускоряющие научно-технический прогресс отрасли.

3.2. Развитие инновационной деятельности в производственном предпринимательстве аграрного сектора экономики

Основные задачи сельского хозяйства Таджикистана определены в Национальной стратегии развития республики на период до 2030 г., и сводятся они к следующим: обеспечение дальнейшего развития сельскохозяйственного производства; повышение его эффективности в сферах земледелия и животноводства в целях более полного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания и промышленности в сырьевых ресурсах; создание необходимых государственных резервов сельскохозяйственной продукции; повышение эффективности производства и улучшение качества продукции.

Необходимость инновационного развития в сфере аграрного предпринимательства и выдвижение этой проблемы в число наиболее важных связано с тем, что в условиях высоких темпов развития НТП существенно изменились соотношения между экстенсивными и интенсивными факторами обеспечения роста производства продукции. Роль экстенсивных факторов уменьшается, а интенсивные, наоборот, приобретают доминирующий характер и становятся главным источником роста производства.

В условиях возрастающих объемов инвестиционных вложений проблема эффективного их использования становится еще более актуальной, тем более, что в практике хозяйствования имеют место факты снижения фондоотдачи, рентабельности, темпов роста производительности труда. Во многих стратегических документах правительства отмечается, что как бы ни росло богатство таджикского общества, строжайшая экономия и бережливость остаются важнейшим условием развития народного хозяйства, повышения благосостояния народа.

Сложившаяся ситуация требует разработки комплексной программы взаимоувязанных экономических и технологических мероприятий, направленной на последовательное решение задач органического соединения достижений науки с преимуществами рыночной системы хозяйства и повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Научно-технический прогресс в сфере аграрного предпринимательства тесно связан с интенсификацией сельскохозяйственного производства. Для осуществления ее последовательной реализации большое научное и практическое значение имеет инновационное предпринимательство.

В разработке новых технологий, повышении эффективности производства в современных условиях исключительная роль принадлежит науке. Именно достижения в научно-технической сфере во многом определяют формирование внутренних существенных взаимосвязей между предприятиями агропромышленного комплекса, между кооперативными хозяйствами различной специализации.

Конечно, большое значение имеет и применение аграрными хозяйствами – и личными, и кооперативными, новых сортов различных сельскохозяйственных культур.

В современных условиях селекционеры для создания новых сортов успешно используют внутривидовую и отдаленную гибридизацию. В последние годы появились высокопродуктивные сорта зерновых, подсолнечника, технических и кормовых культур.

В свою очередь генетики выявили некоторые причины изменения наследственного материала (мутации) и ряд физических и химических факторов, которые изменяют наследственный код и вызывают мутации. Использование мутагенов в селекции позволяет получать новые сорта сельскохозяйственных культур с лучшими свойствами, в большей мере удовлетворяющими потребности человека.

Важная особенность современных инноваций - открытие и использование новых источников и методов преобразования энергии. С точки зрения значимости для общественного производства особенно большое значение, имеет получение энергии от управляемого термоядерного синтеза.

Все более широкое применение в народном хозяйстве получает использование энергии солнца для нагревания воды, сушки различной продукции и т. д.

Современный инновационный процесс характеризуется также бурным развитием различных направлений химии, что ведет к открытию и использованию новых материалов и веществ, значительно отличающихся от природных. Так, к большое практическое применение нашли методы органической химии в создании новой технологии получения полимеров, пластмасс, каучука, медикаментов, стимуляторов роста растений и животных и средств борьбы с вредителями и болезнями в сельском хозяйстве. Методы органической химии позволили установить структуру и биологическую роль нуклеиновых кислот в живом организме, что способствовало оказанию значительного влияния на развитие генетики и различных направлений биологической науки.

Нередко бывает и так, что воздействие технического прогресса на природу ведет к нежелательным отрицательным последствиям. Перед человеческим обществом все более остро встает «экологическая проблема», то есть задача сохранения и научного регулирования природных ресурсов планеты, борьба с загрязнением окружающей среды.

Угроза природе возникает в связи с односторонним подходом к реализации инноваций, при котором не учитываются все возможные последствия. Защита окружающей среды имеет большое значение для всех стран земного шара,

поэтому эта проблема стоит на повестке дня ООН и различных международных организаций, так как усилия одной страны в решении этой проблемы оказываются недостаточными и малоэффективными.

Сельскохозяйственное производство в части инновационного развития наряду с общими свойствами научно-технического прогресса, присущими всем видам производства, имеет свои дополнительные особенности, вытекающие из специфики этого производства. Они связаны с функционированием в качестве средства производства земли, растений и животных, а также с сезонностью производственного периода и др.

Главной особенностью научно-технического прогресса в сфере аграрного предпринимательства является то, что в этой сфере в качестве средств производства выступают живые организмы (растения, животные, микроорганизмы и т. д.). Они занимают очень высокий удельный вес в их структуре средств производства вообще, причем их доля с каждым годом увеличивается. Положительные изменения в категории живых организмов в сельском хозяйстве связаны с появлением новых более продуктивных сортов различных сельскохозяйственных растений и пород животных, рациональным использованием природных ресурсов и их воспроизводством, сохранением окружающей среды. Совершенно очевидно, что выведение новых сортов пшеницы с повышенным содержанием белка, сахарной свеклы с более высокой сахаристостью, высокомасличных сортов подсолнечника, улучшение продуктивных свойств сельскохозяйственных животных позволят в большей мере удовлетворять потребности общества в этих видах продукции.

Особенность сельскохозяйственного производства заключается в том, что период производства в нем продукции намного длиннее по сравнению с периодами производства готовой продукции в других отраслях экономики. Производственное время в сельскохозяйственном производстве складывается из периодов, связанных непосредственно с трудом человека, связано это производство с воздействием естественных факторов. Эта особенность затрудняет осуществление перевода процесса сельскохозяйственного производства в непрерывный автома-

тизированный процесс в отличие от промышленности, связи и других отраслей экономики, в которых эти вопросы в условиях НТП успешно разрешаются.

В сельскохозяйственном производстве при возделывании сельскохозяйственных растений в разных природно-климатических условиях применяются различные агротехнические приемы и различная технология. Эти особенности ставят конкретные задачи перед сельскохозяйственной наукой по разработке и совершенствованию технологии, организации процесса производства в разных производственных и природно-экономических условиях. Так, возделывание пшеницы в условиях орошения и на богаре имеет существенные особенности в технологии, то же самое можно сказать о возделывании этой культуры в различных природно-климатических зонах. Поэтому при разработке и реализации конкретных направлений инноваций в сельском хозяйстве и необходимо учитывать особенности этой отрасли.

Из сказанного можно заключить, что инновационное предпринимательство в сельскохозяйственном производстве - это процесс прогрессивных качественных и количественных изменений в средствах производства сельского хозяйства, технологии, организации производства и управления на основе современных достижений НТП, направленных на обеспечение роста производства продукции, производительности труда и повышение эффективности земледелия и животноводства. Но для осуществления этих мероприятий необходима государственная поддержка развития предпринимательства в отрасли (см. рис. 21), о чем выше мы уже писали.

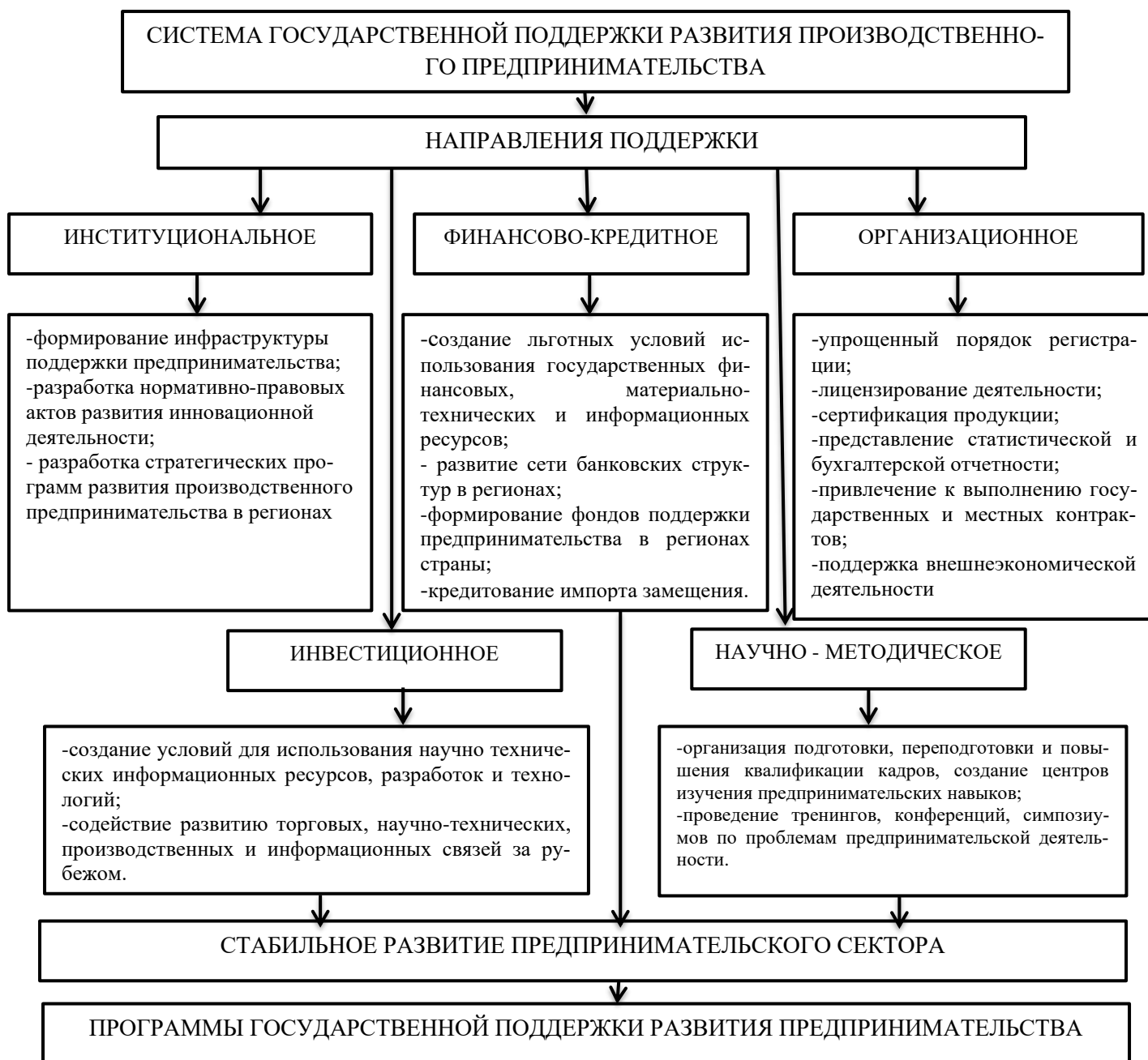


Рис. 21. Система государственной поддержки развития производственного предпринимательства в АПК

Основными направлениями развития инновационного предпринимательства в сельскохозяйственном производстве являются:

- индустриализация производственных процессов на основе дальнейшей механизации, электрификации, химизации и мелиорации в сельском хозяйстве;
- внедрение новых высокопродуктивных сортов растений и пород животных; специализация, концентрация, кооперирование, агропромышленная интеграция в сочетании с развитием технологии производства, организации управления и совершенствования структуры производства;

- обеспечение роста производительности труда и эффективности производства;
- повышение квалификации сельскохозяйственных специалистов и т. д.;
- улучшение качества продукции и повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

На современном этапе развития производственного предпринимательства в сельском хозяйстве в Таджикистане, когда одним из важнейших его направлений является интенсификация производства, предъявляются высокие требования к наиболее рациональной системе организации и управления им, а именно: обеспечение всестороннего научно-технического прогресса; совершенствование межотраслевой и внутриотраслевой структур и пропорций; совершенствование форм материального стимулирования и т. д. Реализация этих требований в итоге может и должна оказать влияние на рост фондоотдачи, производительности труда и повышение эффективности затрат и производственного предпринимательства в целом.

Нельзя не отметить того, что чем сложнее процесс, тем важнее познание внутренних закономерностей его развития с целью умелого их использования в практической деятельности. Трудно найти процесс более сложный, многофакторный, противоречивый и в то же время более значимый для развития производительных сил общества, чем инновационный процесс. Новые, более прогрессивные идеи, системы машин, технологические процессы, материалы утверждаются, преодолевая сопротивление отживающего, уходящего в прошлое. При этом меняется сам человек, открывающий новые законы, создающий и применяющий все более сложную и эффективную технику; происходят качественные перемены в формах организации производства и управления им, во взаимоотношениях человека с природой.

Важно выявить внутренние, глубинные факторы всех этих многоплановых и противоречивых процессов, систему взаимосвязанных закономерностей, их регулирующих. Без этого невозможно эффективно управлять научно-техническим прогрессом, обеспечить кардинальное его ускорение.

Чтобы быть в русле современных научно-технических открытий, нужно познать и планомерно использовать глубинные закономерности инновационного процесса, причем не в изолированном виде, а в системном взаимодействии, во взаимосвязи с законами экономического и социального развития. Только такой подход может обеспечить на деле кардинальное ускорение инноваций, выход на передовые в мире рубежи в этой решающей сфере человеческой деятельности, в том числе и с учетом использования инноваций в сельском хозяйстве.

Исходная база научно-технического переворота - массовое обновление поколений техники в ведущих ее областях. Поскольку понятие «поколение техники» сравнительно недавно вошло в широкий научный оборот, в практику планирования и управления, постольку необходимо более подробно остановиться на его содержании, характерных чертах и признаках.

Процесс развития техники, количественных и качественных изменений в ней происходит непрерывно и в широких масштабах. Однако в этом потоке обновления нужно различать эволюционные и революционные формы. К эволюционным можно отнести: улучшение отдельных параметров, потребительских свойств, частичную модернизацию изделия, технологии и создание новой модели - либо улучшенной, предназначенной для замены ранее производившейся, либо расширяющей или дополняющей параметрический ряд машин, приборов, оборудования, материалов данного поколения. Таких изменений в мире техники ежегодно происходит десятки и сотни тысяч. Происходит непрерывное совершенствование применительно к меняющимся конечным и промежуточным потребностям и новым возможностям производства.

К революционным формам инноваций относятся: смена поколений техники, возникновение новых научно-технических направлений, общетехнические, научные (и их синтез в современных условиях - научно-технические) революции. Здесь речь идет о качественных скачках в уровне науки и техники и ее эффективности - скачках разной глубины и масштабности. Возникновение, освоение, распространение, стабильное производство и применение, старение (замена) отдельных поколений (направлений) техники и их совокупности определяют со-

держание и последовательность смены фаз научно-технических циклов - среднесрочных и долгосрочных.

Жизненный цикл каждого поколения техники, охватывающий все его фазы составляет в среднем 15-20 лет (со значительными отклонениями в различных областях техники), а периодичность смены поколений примерно вдвое короче – 8-10 лет (поскольку последние фазы предыдущего и первые фазы последующего цикла совпадают во времени). Что касается долгосрочных научно-технических циклов, то здесь временные рамки в несколько раз больше: общая длительность всех пяти фаз достигает 70-80 лет, а иногда и более, а революционные перевороты в технике происходят в последние два столетия с периодичностью 40- 50 лет.

НТР сопровождается крупнейшей структурной перестройкой общественного воспроизводства. Эта перестройка касается прежде всего научного потенциала. Опережающими темпами развиваются естественные науки, лидирующие в данной научной революции, формирующие ее ядро. Затем на передний план выходят те отрасли и направления технических наук, которые создают теоретические основы, прикладную часть и опытные образцы новых направлений и поколений техники. В то же время традиционные научные направления в определенной мере подвержены застою, в них происходят измельчение тематики, отток талантливой молодежи до тех пор, пока часть из них не обретет «второе дыхание», будучи оплодотворена вновь зародившимися научными направлениями и школами.

Крупнейшие сдвиги происходят в сфере производства техники. Освоение новых научно-технических направлений чаще всего оказывается связанным с формированием новых отраслей либо с коренной технической реконструкцией традиционных. Значительно возрастают темпы роста машиностроения, отраслей, производящих принципиально новые материалы, и т. д. Одновременно сокращается или прекращается производство традиционной техники либо она претерпевает качественное обновление, обогащается принципиально новыми устройствами.

Второе последствие НТР состоит в значительном расширении и обновлении производимых потребительных стоимостей, повышении уровня их качества, что обусловлено, с одной стороны, значительным усложнением, углублением дифференциации и динамичности конечных и промежуточных потребностей, необходимостью полнее учитывать специфический и быстро меняющийся спрос широкого круга потребителей; с другой стороны, повышением гибкости производства, возможностью быстрой перестройки его на выпуск новых видов продукции, увеличением числа мелких и средних предприятий, более чутко реагирующих на изменения спроса, усилением диверсификации производства.

Третье последствие НТР касается экологической стороны воспроизводства. В последней фазе предыдущего цикла резко сокращается возможность использования доступных для традиционной техники и технологии естественных сил; вовлечение в производство худших природных ресурсов обходится все дороже, усиливается загрязнение окружающей среды отходами производства и жизнедеятельности.

Однако эти отрицательные воздействия НТР не приводят к биологической катастрофе, прежде всего благодаря освоению и распространению принципиально новой ресурсосберегающей техники и технологии, резко уменьшающей загрязнение окружающей природной среды.

При этом, во-первых, появляется возможность вовлекать в производство новые естественные силы, до этого бывшие недоступными, и на этой основе значительно повышать производительность общественного труда. Во-вторых, углубление комплексности переработки природного сырья позволяет с каждой его единицы получать больше конечного продукта и в то же время уменьшать объем загрязняющих окружающую среду выбросов и отходов. В-третьих, появляются эффективные технические средства и технологии для утилизации отходов и вторичных ресурсов, что открывает дорогу для относительного, а иной раз и абсолютного сокращения спроса на первичное сырье, улучшения окружающей природной среды.

При этом значительно возрастают темпы экономического роста, повышения производительности общественного труда, снижения стоимости продукции, абсолютного и относительного удешевления принципиально новой техники, уменьшения материалоемкости и повышения фондоотдачи.

Наиболее отчетливо проявляются эти тенденции во второй фазе долгосрочного научно-технического цикла, в период стремительного распространения новых научно-технических направлений. В третьей фазе экономические показатели в основном стабилизируются на среднем уровне, а в последней начинают ухудшаться: резко замедляются темпы роста производительности труда и снижения себестоимости продукции, увеличивается ее фондоемкость, а иногда и материалоемкость, новая техника устаревших поколений нередко оказывается и относительно дороже. Эти тенденции углубляются и потому, что осваиваемая в этот период техника следующего цикла, требуя крупных вложений, не сразу дает отдачу.

Стратегическая задача в этот период состоит в том, чтобы всемерно сократить длительность последней фазы устаревших направлений техники и начальных фаз новых, ускорить темпы обновления техники в сферах ее производства и применения, в несколько раз сократить сроки разработки, освоения и распространения принципиально новой техники.

Пятое последствие инновации - это новые требования к работникам, главной производительной силе общества, понимаемой в широком смысле. К ним относятся не только рабочие, крестьяне, специалисты, непосредственно занятые созданием и применением техники, но и разрабатывающие ее ученые и конструкторы, хозяйственные руководители. Переворот в науке и технической базе производства требует качественных изменений в содержании знаний и навыков всех работников, причем делать это нужно в сжатые сроки, иначе достижения инноваций не смогут быть реализованы в полной мере. Поэтому инновация сопровождается революцией в образовании, которая охватывает не только общую и профессиональную подготовку кадров (здесь цикл подготовки и адаптации к производству работника длительный, до 15—20 лет), но и массовую их

переподготовку и повышение квалификации (что требует значительно меньше времени и средств). Вместе с тем в период инноваций создаются условия для развертывания массового технического творчества, вовлечения талантливой молодежи в увлекательный процесс решения новых сложных научных и технических задач.

Шестое последствие инноваций относится к формам организации производства и управления, которые претерпевают качественную перестройку в первых двух фазах долгосрочного научно-технического цикла. Преодолевая сопротивление устаревших, отживших форм, нужно вырабатывать и реализовать более эффективные адекватные создаваемой технической базе производства формы, оптимизируя уровень его концентрации и централизации, специализации и диверсификации, комбинирования, кооперирования, распределения функций управления между различными звеньями и т. п.

Наконец, следует учитывать социально-экономические последствия инноваций, неодинаковые в разных общественно-экономических формациях и оказывающие воздействие на все перечисленные выше последствия.

Реализация и использование закономерностей развития науки и техники носят характер единства объективного и субъективного факторов, неразрывно связанных и противоречивых. Можно выделить четыре уровня использования этих закономерностей.

В наиболее крупных масштабах использование закономерностей развития науки и техники осуществляется на основе государственной научно-технической политики, определяющей общие стратегические цели, области, основные пути, организационные и экономические условия достижения этих целей. На этом уровне в значительной мере преодолевается противоречивость интересов отдельных коллективов, вырабатывается согласованная линия, что само по себе служит дополнительным источником развития и повышения эффективности науки, техники и производства.

Использование закономерностей инновационного прогресса осуществляется также в международных масштабах, особенно в условиях интернационали-

зации производства и развертывания инноваций, которая носит глобальный характер. Процесс интернационализации научно-технического потенциала получил развитие после второй мировой войны, вследствие международной интеграции, все более глубоко проникающей в область науки и техники. В международных масштабах проводят свою научно-техническую политику и транснациональные корпорации. Конечно, международная научно-техническая политика развитых и транснациональных корпораций полна противоречий, острой конкурентной борьбы, тем не менее они добиваются значительных успехов в развитии отдельных направлений науки и техники.

3.3. Государственно-частное партнерство в развитии аграрного предпринимательства

Аграрный сектор экономики Республики Таджикистан, несмотря на ограниченный земельный фонд, демонстрирует ежегодные высокие темпы роста. Как показал анализ, проведенный выше, в 2010-2021 г., индексы валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств в % к предыдущему году в стране были в пределах 103,2-108,2% и остаются устойчивыми. Это в значительной степени связано с тем, что правительство Республики Таджикистан уделяет повышенное внимание развитию аграрного производства, принимает меры по обеспечению продовольственной безопасности и сбалансированного рациона питания населения. «За последние 5 лет темпы годового роста производства сельскохозяйственной продукции были сохранены в среднем на уровне 7 процентов, увеличено в 1,4 раза»⁹⁷.

Ежегодно в посланиях и других выступлениях Президента Республики Таджикистан, Лидера нации, уважаемого Эмомали Рахмона вопросам развития аграрного сектора уделяется первостепенное значение. Так, в его Послании Маджлиси Оли от 23 декабря 2022 г. «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» отмечалось, что «возможности в направлении эффек-

⁹⁷ Послание Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмона «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» от 23.12.2022 г.

тивного использования воды и земли, повышения культуры землепользования и урожайности культур до сих пор не использованы полностью и такая ситуация требует от руководителей и ответственных лиц принятия дополнительных мер.... Руководителям и специалистам Министерство сельского хозяйства, Государственного комитета по землепользованию и геодезии, Агентства по мелиорации и ирригации, Академии сельскохозяйственных наук, областей, городов и районов с учетом роста населения необходимо придавать первостепенное значение увеличению объема производства сельскохозяйственной продукции, улучшению мелиоративного состояния земель, реконструкции и восстановлению ирригационных сооружений⁹⁸.

Таким образом, защита и поддержка аграрного производства находятся в зоне постоянного внимания руководства страны. Как мы выше выяснили, сельскохозяйственное производство является приоритетной областью государственной поддержки. Государственные расходы на сельское хозяйство республики из года в год растут. Финансируются же они за счет ряда источников: бюджета правительства страны; средств местных органов власти; специальных фондов; средств доноров; налоговых (пошлинных) льгот; государственной поддержки государственного заимствования у международных организаций-доноров. Так, в 2020 г. совокупные государственные расходы на сельскохозяйственное производство составили 721 млн. сомони (0,81% ВВП), а совокупные государственные расходы на сельскохозяйственную отрасль - 850 млн. сомони (0,96% ВВП)⁹⁹. Большая часть расходов реализуется через государственные учреждения в виде инвестиционных проектов.

Следует отметить, что ежегодно в республиканском бюджете выделяются средства для сельского хозяйства, лесного хозяйства, рыболовства и охоты (табл. 3.35)

⁹⁸ Послание Президента Республики Таджикистан Уважаемого Эмомали Рахмона «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» от 23.12.2022 г. (Интернет ресурсы). (дата обращения 2.01. 2023 г.)

⁹⁹ Обзор агропродовольственной отрасли и государственных расходов на сельское хозяйство Таджикистана. Всемирный банк, 2021 г. – С. 3.

Таблица 3.35. Фактическое выполнение утвержденного бюджета Республики Таджикистан на сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство и охоту в 2015-2020 гг.¹⁰⁰

(в млн. сомони)

Показатели	Годы						Факт. выполнение в 2021 г. % к	
	2015		2020		2021		2015 г.	2020 г.
	утвержд. бюджет	факт. выполнение	утвержд. бюджет	факт. выполнение	утвержд. бюджет	факт. выполнение		
Расходы, всего	7485,58	7097,7	13164,4	11515,8	12810,2	12368,2	174,3	107,4
в млн. сомони	109,05	106,52	177,7	170,7	188,5	186,3	175,1	109,1
в % к расходам гос. бюджета	1,45	1,50	1,34	1,48	1,47	1,50	-	-

Источник: Расчеты произведены по данным: Статистический ежегодник Республики Таджикистан, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, Душанбе, 2022. - С. 209, 401, 403.

По данным таблицы видно, что в структуре расходов государственного бюджета страны расходы на сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство и охоту постоянно увеличиваются. В 2021 г. по сравнению с 2015 г. они увеличились на 75,1 %, а по сравнению с 2020 г. – на 9,1 %. Ежегодно в пределах 1,48-1,50% расходов государственного бюджета направляются в отрасли сельскохозяйственного направления. Бюджет центрального правительства республики направляется на различные меры поддержки, большая часть из средств выделяется на ирригацию, управление и контроль аграрной отрасли, землеустройство и восстановление орошаемых земель. Кроме того, в бюджетах местных органов власти также выделяются немалые средства на поддержку аграрных предпринимателей. Они главным образом направляются на ветеринарные услуги, на инспекции и услуг и для сельскохозяйственной отрасли, а также ирригацию.

Государство имеет много инструментов для воздействия на развитие аграрного предпринимательства. К ним можно отнести инвестиции в: агрометеорологию и раннее оповещение и распространение информации; профилактику нашествия саранчи; организацию системы удаленного мониторинга аграрной

¹⁰⁰ Статистический ежегодник Республики Таджикистан – 2022. Агентств по статистике при Президенте республики Таджикистан, 202 - С. 299, 401,403.

продукции; организацию эффективного использования пахотных земель; организацию семенного фонда аграрных культур; усиление дееспособности ветеринарных служб и т. д.

Анализ процессов формирования рыночных отношений и развития отраслей национальной экономики в условиях избыточности трудовых ресурсов предполагает необходимость двойного подхода к развитию отраслей народного хозяйства республики. В этом контексте, с одной стороны, большое значение имеет развитие предпринимательских основ в экономике. Идеи Й.Шумпетера «о предпринимателе, как двигателе прогресса и новаторе производства, в центр концепции ставят фигуру предпринимателя»¹⁰¹. С другой стороны, в условиях нехватки финансовых ресурсов и конкурентной борьбы для поддержания и развития предпринимательства, а также решения социально-экономических проблем актуальное значение приобретает реализация концепции государственно-частного партнерства (ГЧП).

Государственно-частное партнерство относится к числу важнейших инструментов и мер государственной поддержки аграрного предпринимательства. В данном случае имеется в виду поддержка инвестиций частного сектора в инфраструктуру хранения и логистики продукции; в усиление сотрудничества с донорскими организациями; в налаживание устойчивой и действенной системы консультационных услуг для дехканских хозяйств и сельхозпредприятий и т. д.

Закон Республики Таджикистан «О государственно-частном партнерстве» определяет «правовые, экономические и организационные основы государственно-частного партнерства, порядок реализации проектов государственно-частного партнерства в сфере инфраструктуры и социальных услуг и защищает интересы государства и частного сектора»¹⁰². Развитие аграрного предпринимательства также вряд ли можно осуществить без применения механизмов ГЧП в сельскохозяйственном производстве. С этой точки зрения, большое значение имеет определение понятия ГЧП в сфере аграрного предпринимательства.

¹⁰¹Нуреев Р.М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики / Р.М. Нуреев. -М.: ИНФРА-М, 2001. -С.152.

¹⁰² Закон Республики Таджикистан «О государственно-частном партнерстве» (Электронный ресурс). [http://ncz.tj/content //закон-республики-таджикистан-о-государственно-частном-партнерстве](http://ncz.tj/content//закон-республики-таджикистан-о-государственно-частном-партнерстве). Дата обращения: 20 февраля 2021 г.

В упомянутом законе дается следующее определение ГЧП: «государственно-частное партнерство - сотрудничество государственных и частных партнёров в реализации проектов в сфере инфраструктуры и социальных услуг за определённый период, установленный соглашением о государственно-частном партнерстве»¹⁰³.

ГЧП является эффективной формой привлечения инвестиций в экономику. Государство как основной партнер ГЧП является главным организатором и одновременно выступает в роли регулятора и заказчика инвестиционного сотрудничества.

Главное преимущество ГЧП заключается в том, что оно в условиях ограниченности государственных бюджетных средств позволяет найти новые возможности привлечения источников внебюджетных средств частных партнеров для реализации инфраструктурных проектов. Тем самым свободные неиспользованные финансовые ресурсы направляются на развитие экономики, и самое важное - от этого выгоду получают и государство, и предпринимательские структуры (см. рис. 22).

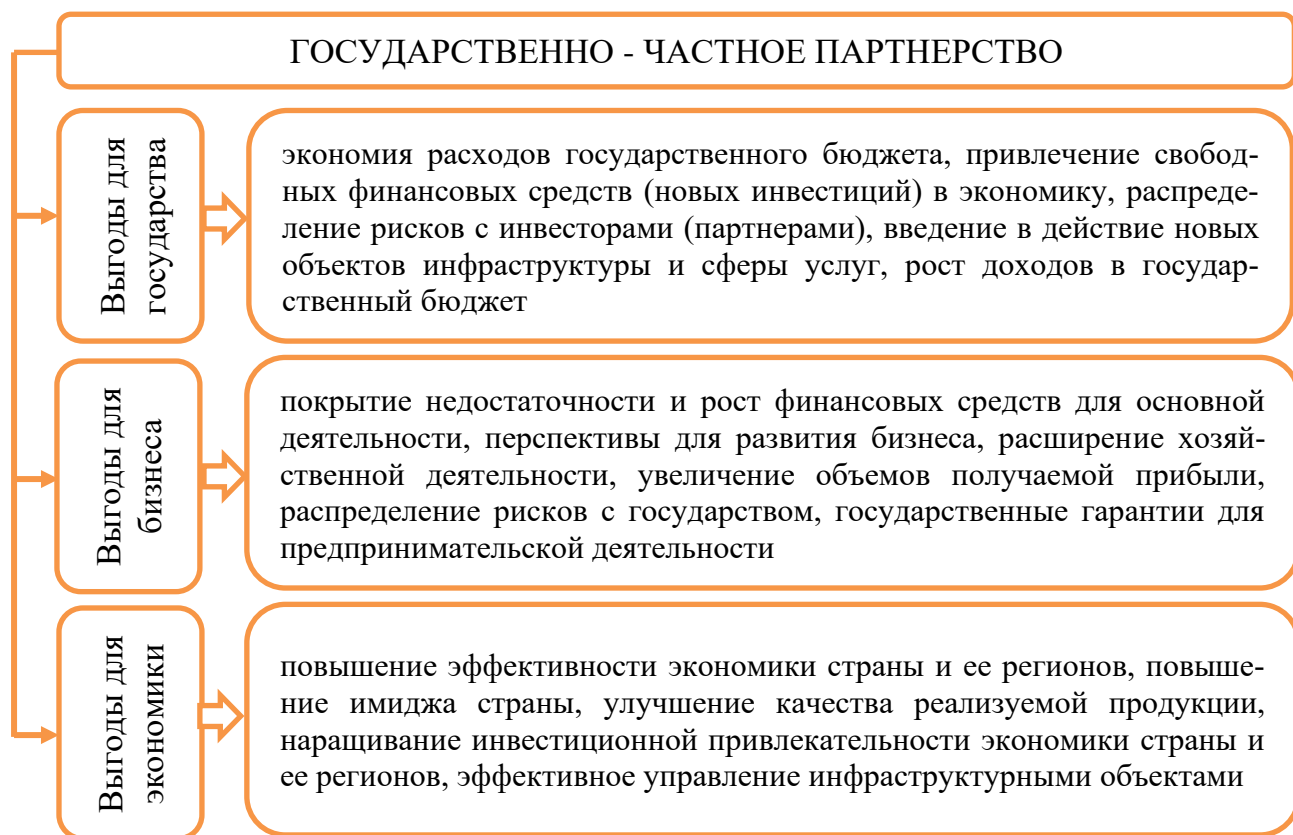


Рис. 22. Выгоды от государственно-частного предпринимательства

¹⁰³ Там же.

Большое значение имеет определение сторон партнерства в ГЧП в сфере аграрного предпринимательства. В проектах ГЧП со стороны государства могут участвовать республиканские, областные и местные органы управления, государственные банки, государственные компании, сельскохозяйственные финансовые учреждения, университеты, институты и т. д.

Со стороны же частного сектора могут быть привлечены предпринимательские структуры, занятые в сферах обработки сельскохозяйственной продукции, производстве товаров из сельскохозяйственного сырья, крупные, средние и малые предприятия, дехканские хозяйства, сельхозпредприятия, ассоциации дехканских хозяйств, водопользователей, кооперативов и т.д.

Таким образом, под ГЧП в области аграрного предпринимательства можно подразумевать формализованное партнёрство между государственными институтами и частными хозяйствующими субъектами в целях обеспечения устойчивых темпов роста сельскохозяйственного производства.

В Республике Таджикистан ГЧП можно развивать в сферах инфраструктуры производства, логистики, снижения потерь сельхозпродукции, механизации сельскохозяйственных работ. Заслуживают внимания сферы модернизации производственных мощностей, развития тепличного хозяйства, развитие отечественного семеноводства. Немаловажный интерес представляют области научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и повышения квалификации сельскохозяйственных работников. Приоритетным направлением партнёрства государства и частного сектора в республике является сотрудничество в части производства, хранения, переработки и экспорта овощей, бахчевых, винограда, ягод, свежих и сухих фруктов. Учитывая вкусовые качества и потребительскую ценность производимой в республике продукции, представляет большой интерес организация продажи вышеназванных продуктов под брендом «Произведено в Таджикистане».

Учитывая заинтересованность зарубежных оптовых и розничных торговцев за рубежом, в частности в Российской Федерации, Белоруссии, Казахстане и

других странах в закупках и реализации сельхозпродукции из Таджикистана в качестве партнеров можно привлечь иностранные фирмы и организации.

В условиях Республики Таджикистан хороший эффект ГЧП может дать в части обеспечения производства, хранения, переработки, логистики хлопка-сырца и продукции из неё на основе привлечения зарубежных партнеров с учетом того, что качество производимой продукции в республике существенно превосходит зарубежные аналоги.

Республика Таджикистан, как и другие страны постсоветского пространства, в соответствии с классификацией международных институтов, относится к группе стран с переходной экономикой¹⁰⁴. В республике пока ещё не имеется достаточного опыта по осуществлению государственно-частного партнерства, особенно в сфере аграрного предпринимательства. В связи с этим, в Таджикистане необходимо организовать курсы и реализовать программы по подготовке государственных служащих, владеющих знаниями по формированию навыков и знаний для целей ГЧП в сельскохозяйственной сфере.

Согласно данным Государственного комитета по инвестициям и управлению государственным имуществом, в республике разработаны и осуществляются ирригационные проекты ГЧП по восстановлению водоканала «Сомгар-1» района Б. Гафурова (сроком на 5-7 лет на сумму 1,7 млн. долл. США), восстановлению ирригационной системы «Кокул» Фархарского района (сроком 5-7 лет на сумму 1,3 млн. долл. США), орошению г. Куляба из реки Пяндж (сроком 7-10 лет на сумму 14,9 млн. долл. США) с участием государственно-частного партнерства и международных финансовых институтов.

Следует отметить, что осуществление проектов ГЧП требует наличия подготовленных высококвалифицированных специалистов. Диктуется это тем, что разработка и реализация проектов ГЧП в сфере аграрного предпринимательства имеет специфические особенности, и, естественно, здесь нужны высококвалифицированные специалисты различных областей, умеющие разрабатывать проекты ГЧП и имеющие широкий круг знаний в области сельскохозяйственного

¹⁰⁴Страны с переходной экономикой: МВФ рассматривает их прогресс и перспективы. [https:// www.imf.org/external/](https://www.imf.org/external/)

производства, ирригации, хранения и переработки сельхозпродукции, логистики и т.п. В соответствии с Законом Республики Таджикистан «О государственно-частном партнерстве», разработка технико – методологических обоснований для проектов ГЧП возложена на уполномоченный государственный орган. Однако в Методическом пособии по подготовке и реализации проектов ГЧП в Республике Таджикистан¹⁰⁵ методика расчета эффективности и коммерческой привлекательности инвестиционных проектов не приводится. Нужно также иметь в виду, что для технико-экономического обоснования проектов требуется не только техническая, финансово-экономическая, юридическая и экологическая оценки. Здесь необходимо предусмотреть и предстоящие риски, а также оценить эффективность проекта.

Таким образом, как мы выяснили, для разработки и реализации проектов ГЧП нужны высококвалифицированные специалисты. К тому же вышеназванное Методическое пособие по подготовке и реализации проектов государственно-частного партнерства в Республике Таджикистан необходимо доработать. При этом следует обратить внимание на особенности различных отраслей экономики, в том числе и на специфику сельского хозяйства.

В современных условиях в Республике Таджикистан рост сельскохозяйственного производства достигается в основном за счет природных и трудовых ресурсов и существует острая необходимость во внедрении инноваций посредством использования потенциала государственно-частного партнерства. На наш взгляд, разработка, финансирование и реализация проектов ГЧП по механизации и автоматизации сельскохозяйственного труда является требованием времени.

В условиях высокого уровня развития технологий по хранению, переработке, упаковке, стандартизации и логистике сельскохозяйственной продукции, привлечение финансовых средств иностранных инвесторов, частного сектора, заемных и кредитных ресурсов в рамках ГЧП в значительной степени покрывает

¹⁰⁵Методическое пособие по подготовке и реализации проектов государственно-частного партнерства в Республике Таджикистан (рекомендательное). – Душанбе, 2014. Приложение к Постановлению коллегии Государственного комитета по инвестициям и управлению государственным имуществом Республики Таджикистан от 25 сентября 2014 г., №81.

недостаток финансовых ресурсов, стимулирует развитие агропромышленного предпринимательства.

Сегодня немаловажное значение приобретает использование новых форм взаимодействия государства и предпринимательских структур, в частности, таких, как государственные контракты, лизинг (финансовая аренда), государственно-частные предприятия, концессионные соглашения и т. п.

Государственно-частное партнерство должно быть направлено на развитие аграрного предпринимательства, как основы увеличения сельскохозяйственного производства. В этом плане заслуживают внимания проекты ГЧП по таким направлениям, как: строительство комбикормовых заводов, строительство животноводческих комплексов по производству мясных продуктов, молочных продуктов, строительство заводов по производству картофельных чипсов, строительство сезонных хранилищ для фруктов, ягод, винограда, картофеля, лука и других сельхозпродуктов, разработка новых продуктов, технологий, техники и оборудования для сельскохозяйственного производства, внедрение новых пород животных, повышение плодородия почвы и т. п.

ГЧП в сфере аграрного предпринимательства в Республике Таджикистан находится на начальном этапе развития. В связи с этим, представляет большой интерес выявление тех факторов, которые сдерживают его развития. К ним можно отнести: отсутствие у частного бизнеса интересов к долгосрочным проектам ввиду длительности отдачи от них; отсутствие конкуренции для получения проектов ГЧП в связи с их недостаточной привлекательностью; низкие возможности для оперативного их финансирования; отсутствие свободных финансовых средств для участия в проектах; нехватка квалифицированных специалистов по профилю проектов ГЧП и т.д. Нуждаются в совершенствовании и законодательная база, и методические рекомендации по разработке и реализации проектов ГЧП с учетом специфики отраслей экономики республики.

В целом ГЧП в сфере аграрного предпринимательства является новым явлением в экономике Республики Таджикистан. Его преимущество заключается в том, что каждый партнер вносит свой вклад в проект. Так, предприниматели и

частные инвесторы обеспечивают проект ГЧП финансовыми ресурсами, профессиональными специалистами, при принятии решений проявляют гибкость и оперативность способны к новаторству; внедряют эффективные методы деятельности и т.д. В результате появляются новые формы организации предпринимательской деятельности, налаживаются тесные кооперационные связи с отечественными и зарубежными поставщиками и получателями сельхозпродукции. На рынке труда появляется спрос на деловых, высококвалифицированных и хорошо оплачиваемых работников.

Государственные органы власти, предоставляя налоговые и иные льготы, гарантии, а также выделяя субсидированные кредиты, поддерживают аграрных предпринимателей. Государство в ГЧП занимается исполнением основных своих функций – контролем и регулированием. Со вступлением Республики Таджикистан в ВТО ГЧП стало играть особенно роль. Оно способствует повышению конкурентоспособности продукции, разработке новых стандартов и регламентов, тем самым обеспечивает защиту прав потребителей и отечественных производителей, как на внутреннем рынке, так и на внешнем.

В заключение отметим, что ГЧП имеет большой экономический, экологический и социальный эффект. Так, экономический эффект партнерства выражается в увеличении объема производства конкурентоспособной продукции, повышении уровня импортозамещения, эффективности использования ресурсов, сокращении сроков окупаемости вложенных средств, росте производительности труда, повышении рентабельности предпринимательской деятельности, укреплении платежеспособности и финансовой устойчивости бизнеса и т.д.

Социальный эффект ГЧП выражается в увеличении рабочих мест, росте уровня доходов и качества жизни сотрудников, улучшении условий труда, повышении уровня квалификации и грамотности работников и т. п.

Развитие ГЧП в сфере аграрного предпринимательства имеет и экологический эффект, что выражается в повышении уровня плодородия почвы. Это особенно важно в условиях Республики Таджикистан, где посевные площади крайне ограничены.

В сфере аграрного предпринимательства ГЧП играет важную роль в решении вопросов модернизации сельскохозяйственного производства. Речь идет о необходимости улучшения сортов аграрных культур, пород сельскохозяйственных животных, совершенствовании технологии производства продукции сельского хозяйства и т. д.

В современных условиях важным аспектом эффективного функционирования производственного предпринимательства в сельском хозяйстве является его природоохранная деятельность. Экологическая обстановка в агропромышленном комплексе, как впрочем и в целом по стране, продолжает устойчиво ухудшаться. В большинстве аграрных регионов снижается содержание почвенного гумуса, усиливаются эрозионные процессы, прогрессируют засоление и закисление сельскохозяйственных земель. Происходит загрязнение водоемов и атмосферного воздуха. Одной из основных причин усугубления негативных процессов в агроэкологии является отсутствие действенного экономического механизма рационального природопользования. В решении этих вопросов также можно использовать ГЧП.

Правительством предусмотрена разработка различных средств воздействия на хозяйствующих субъектов и работников с целью рационального природопользования, включая первоочередное использование экономических рычагов, в масштабах всего государства и по отдельным отраслям народного хозяйства. Важная роль в этом вопросе отводится обоснованию методологии, служащей основой для разработки конкретных методик и отдельных приемов экономического регулирования рационального природопользования. Эта методология предполагает выделение структуры и выработку логической организации механизма управления пользования природной средой, определение наиболее актуальных направлений агроэкологии, теоретическое обоснование методов и средств воздействия на природопользователей с целью экологического оздоровления отрасли.

Проведение природоохранных мероприятий должно стимулироваться как бы с двух сторон - производственной и экологической. Объективное улучшение экологических параметров проявляется в росте почвенного плодородия, продук-

тивности рыбных водоемов и т. д., что принесет эффект в виде дополнительного урожая, добавочной продукции.

Следует заметить, что снижение почвенного плодородия, загрязнение природы негативно отражаются на результатах финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий при долговременном использовании ими природных объектов, до тех пор, пока не исчерпан «запас прочности» земельного плодородия, продуктивности рек, озер, лесов и т. д. Поэтому в большинстве случаев природоохранные мероприятия должны отвечать законам экономики. Улучшение экологических параметров в сельском хозяйстве предполагает в первую очередь повышение экономического плодородия почвы.

Все это способствует увеличению производства продукции в сельском хозяйстве. Наряду с этим правительством республики принят ряд мер таможенно-тарифного характера, которые способствовали резкому росту производства продукции отдельных отраслей сельского хозяйства - птицеводства, племенного животноводства, рыбного хозяйства и др. В развитии этих направлений ГЧП также играет важную роль.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

А) Основные научные результаты диссертации

1. В решении задач по развитию экономики и обеспечению благосостояния народа важную роль играет предпринимательство, особенно производственное. Одним же из основных видов производственного предпринимательства является, аграрное предпринимательство является. В работе, на основе глубокого анализа имеющихся трактовок понятия предпринимательства, выявлены основные характерные черты рассматриваемого явления: предпринимательство – это вид целенаправленной трудовой экономической деятельности человека, где главным субъектом действий является предприниматель; оно имеет инновационный характер, который заключается в совершенствовании управления производством, повышении качества продукции, внедрении новых методов и технологий организации производства; оно преследует цель извлечения прибыли на основе производства товаров и оказания услуг и выполнения работ; предпринимательство ассоциируется с такими характеристиками, как риск, инициатива, смелость, инвестиции, новаторство, изобретательность и др. [2-А; 11-А].

2. Предпринимательство в аграрном секторе имеет отличительные особенности. Самыми главными из них являются земля и вода, выступающие в качестве основных средств производства. Аграрное предпринимательство связано также с компонентами, входящими в понятие «биологический потенциал», т. е. с природно-климатическими условиями, солнечной радиацией, среднегодовыми температурами и т.п. В Республике Таджикистан наблюдается ограниченность пригодных к аграрному предпринимательству земель, особенно орошаемых. В связи с этим, одной из важнейших задач в республике считается необходимость рационального и эффективного их использования. Аграрное предпринимательство должно обеспечивать рациональное использование всех факторов производства - земельно-водных ресурсов, а также капитала, труда, техники и др. Соединяя экологические, социально-экономические и природно-хозяйственные

факторы, оно способствует переходу на новые аграрно-земельные отношения и наращиванию прибыли в отрасли. В первую очередь аграрное предпринимательство направлено на обеспечение занятости сельского населения и экономическое развитие республики. [6-А; 13-А].

3. Развитие аграрного предпринимательства тесно связано с реформированием производственных отношений в сельскохозяйственном производстве. В годы перехода к рыночным отношениям в сфере сельского хозяйства республики все коллективные хозяйства (колхозы и совхозы, межхозяйственные структуры) были преобразованы в рыночные структуры нового типа. В результате реформирования аграрного сектора экономики сегодня в нем сформированы и эффективно функционируют новые организационно- правовые структуры (дехканские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные предприятия), характеризующие современный социально-экономический уклад в сельском хозяйстве и экономическую структуру аграрного сектора экономики республики, обеспечивающего рост производства сельскохозяйственной продукции. По видам собственности и характеру ее использования к формам предпринимательства в сельской местности можно отнести частные, коллективные, корпоративные, государственные и контрактные структуры. Большой шаг сделан в части развития личных подсобных хозяйств, которые наряду с предпринимательскими структурами (дехканскими хозяйствами и сельхозпредприятиями) играют важную роль в обеспечении населения продуктами питания как через розничную продажу, так и за счет натурального потребления, а также и в увеличении объемов импорта продовольственных товаров. [4-А; 7-А; 16-А].

4. Развитие аграрного предпринимательства в сельской местности зависит от многих факторов: природно-климатических, инвестиционных, инфраструктурных, инновационных, организационных и т.д. соответственно, оно других видов предпринимательства нуждается в государственном регулировании и поддержке. От этого в наибольшей степени зависят результаты эффективного функционирования сельскохозяйственных субъектов. Современный этап развития малого и среднего предпринимательства сложен и противоречив ввиду несовер-

шенства государственного регулирования предпринимательской деятельности, государственной поддержки, налогового бремени, труднодоступности банковских кредитов для производственных предпринимателей, дефицита местных бюджетов. Остаются недоступными для предпринимателей общеэкономический и специальный консалтинг; имеет место неудовлетворительный спрос на продукцию малого и среднего предпринимательства, негативно на его развитии сказываются наличие административных барьеров и отсутствие эффективной производственной инфраструктуры для малого и среднего бизнеса на селе. Государственная программа не учитывает такие факторы, как: дисбаланс регионального развития; отраслевые приоритеты; мотивация предпринимательской структуры на участие в программах государственной поддержки. Все изложенное обуславливает необходимость создания целостного механизма государственной поддержки (регулирования) развития предпринимательства в сельской отрасли экономики. Поэтому на современном этапе в целях обеспечения развития производственного предпринимательства в сельской местности необходимо разработать систему государственной поддержки, обеспечивающей прежде всего не только развитие рыночного механизма, но и государственное их регулирование в различных отраслях АПК. Сегодня разработка механизма господдержки аграрного предпринимательства на основе программно-целевого метода, т.е. дифференцированного подхода с учетом институциональной среды предпринимательства, статуса его субъектов, уровня развития малых и средних предприятий выдвигается на первый план. Также важно разработать комплекс оценочных критериев, отражающих различные аспекты деятельности хозяйствующих структур и их влияние на устойчивое развитие субъекта предпринимательства [3-А; 16-А; 12-А].

5. В условиях рынка как низкорентабельные, так и экономически крепкие предприниматели, чтобы выжить, должны вступить в конкурентную борьбу с другими производителями сельскохозяйственной продукции и постоянно повышать эффективность производства. Для этого необходимо восстановить кооперативную сущность новых форм хозяйствования, преодолеть отчуждение соб-

ственности и результатов труда путем реформирования внутривладельческих производственно-экономических отношений, позволяющих заинтересовывать работников в сохранности, приумножении и рациональном использовании средств производства (включая землю), в применении наиболее эффективных форм организации труда и управления. В результате повышается рентабельность производства, увеличивается чистый доход (прибыль) - единственный источник доходов предпринимателя в условиях рыночных отношений [3-А; 8-А]. Без крупных вложений в социальную и производственную инфраструктуру села, без создания надежной высокопроизводительной техники и повышения интенсификации труда, без мощной перерабатывающей промышленности, без серьезных научных исследований по этим проблемам резкое повышение производительности труда и эффективности агропромышленного комплекса невозможно. Нужна структурная перестройка отраслей народного хозяйства, перераспределение вложений в пользу производства продовольствия и товаров народного потребления [7-А; 19-А].

6. В диссертационной работе рассматриваются основные факторы, влияющие на развитие аграрного предпринимательства. Установлена регрессионно - корреляционная связь общего объема продукции сельского хозяйства с такими факторами, как общая площадь орошаемых земель, средний размер хозяйств, рост цен на сельскохозяйственную продукцию и объем внесения минеральных удобрений на 1 га. Проведенный расчет показал, что на период до 2030 г. валовой объем производимой сельскохозяйственной продукции будет расти высокими темпами. Отмечается, что природно-климатические условия республики существенным образом влияют на состояние и развитие аграрного предпринимательства. В работе рассматривается ряд условий, создание которых необходимо для получения нескольких урожаев в год, повышения урожайности культур и качества сельхозпродукции. Анализ тенденций аграрного предпринимательства показывает, что в условиях рыночной экономики предприниматели в сфере сельского хозяйства, в том числе частные, занимают лидирующие позиции в экономике страны. В республике высокими темпами

растет производство овощей, фруктов, ягод, бахчевых, винограда, зерна и других сельскохозяйственных товаров, и это существенно укрепляет экспортный потенциал страны.

Б) Рекомендации по практическому использованию результатов

1. На современном этапе экономики республики в целях обеспечения развития производственного предпринимательства в сельской местности необходимо разработать систему государственной поддержки, обеспечивающей прежде всего не только развитие рыночного механизма, но и государственного регулирования предпринимательства в различных отраслях АПК. Разработка механизма господдержки аграрного предпринимательства на основе программно-целевого метода, т.е. дифференцированного подхода с учетом институциональной среды предпринимательства, статуса его субъектов, учета уровня развития малых и средних предприятий выдвигается на первый план. Также важно разработать комплекс оценочных критериев, отражающих различные аспекты деятельности хозяйствующих структур и их влияние на устойчивое развитие субъекта предпринимательства [3-А; 16-А; 12-А].

2. По нашим расчетам, для полного удовлетворения потребностей страны объем сельскохозяйственной продукции следует увеличить в 1,5-1,7 раза. Вместе с тем демографическая ситуация, выражающаяся в резком повышении темпов прироста численности трудоспособного населения в связи с ростом рождаемости, требует более интенсивного, чем раньше, высвобождения рабочей силы из сельского хозяйства и перехода ее в другие отрасли производства и непроизводственной сферы. В течение ближайших лет желательно было бы сократить численность занятых в сельском хозяйстве не менее чем вдвое. Для этого производительность труда в сельском хозяйстве необходимо увеличить в 3-4 раза, доведя темпы ее роста до 7-9% в год. Добиться этого нелегко. Но решение данной задачи служит своеобразным ключом ко многим важнейшим проблемам перспективного развития страны: росту материального благосостояния народа, развитию

сферы обслуживания населения, совершенствованию отраслевой структуры материального производства, улучшению внешнеторгового баланса, укреплению обороноспособности страны. Учитывая огромное значение подъема сельского хозяйства для развития всего общества, а также его зависимость от усилий работников сельского хозяйства, правительство республики этому процессу уделяет особое внимание [2-А; 5-А; 10-А].

3. Социологические исследования, обобщение опыта новых форм хозяйствования в трудовых коллективах села убеждают в том, что возникает необходимость дальнейшего усиления дифференцированного подхода предпринимательской работе. Дело в том, что возрастные и профессиональные группы различаются познавательными возможностями, которые обусловлены уровнем образования, видами деятельности, социальным опытом. Предприниматели старших возрастных групп, имеющие в большинстве своем плановое образование, нуждаются в постоянном информировании о происходящих рыночных событиях, в раскрытии их логики, взаимосвязи, ибо они больше ориентированы на получение фактологического материала и нуждаются в теоретическом освещении динамики рыночной жизни. Механизаторы всех возрастных групп в период весенне-летних полевых работ не имеют возможности регулярно пользоваться всеми средствами информации и пропаганды, поэтому они испытывают потребность в лекциях и беседах о рыночных формах хозяйствования [8-А; 16-А].

4. Вместо осуществляемых сегодня и не признанных большинством народа мероприятий, необходимо перейти к непосредственному управлению производственными процессами с тем, чтобы обеспечить их переход на более высокий качественный уровень и вместе с тем повысить способность управляемых производственных организмов к актуализации имеющегося потенциала. Продуктом труда специалиста должен быть не столько конечный результат, сколько более совершенный производственный процесс, более здоровый производственный организм, способный не только к росту, но и развитию. К сожалению, таких специалистов и руководителей у нас никто не готовит. В лучшем случае наш специалист знает, как должно быть, но не знает, как этого добиться. Дипломные рабо-

ты выпускников сельскохозяйственных вузов состоят из сопоставления реального и желаемого, которое чаще всего выступает в качестве предложений по совершенствованию производства. Между тем аграрному производству необходимы аналитики, своеобразные производственные доктора. Из этого следует, что нужно совершенствовать систему подготовки специалистов в вузе [7-А; 19-А].

В вузах республики очень мало внимания уделяется подготовке менеджеров. Их начали готовить, но не производственных, а чаще коммерческих. Этот односторонний подход вряд ли будет способствовать улучшению состояния экономики.

5. Исследование показало, что основными направлениями инновационного предпринимательства в сфере сельскохозяйственного производства являются: а) индустриализация производства на базе комплексной механизации, электрификации, химизации и мелиорации; б) внедрение новых высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур и пород животных; в) специализация, концентрация, кооперирование и агропромышленная интеграция в сочетании с совершенствованием технологии, организации, управления и структуры производства; г) улучшение качества продукции и повышение эффективности сельскохозяйственного производства; д) повышение квалификации и культурно-технического уровня сельскохозяйственных предпринимателей; е) улучшение условий и культуры труда тружеников и т. п.

На современном этапе развития аграрного предпринимательства следует предъявлять высокие требования к эффективной организации и управлению сельскохозяйственным производством, всестороннему развитию научно-технического прогресса, совершенствованию межотраслевой и внутриотраслевой пропорций, совершенствованию форм материального стимулирования и т. д. Эти мероприятия окажут позитивное влияние на рост фондоотдачи, производительности труда и повышение эффективности производственного предпринимательства в целом.

6. В целях обеспечения ускоренных темпов развития аграрного предпринимательства следует широко использовать возможности государственно-

частного партнерства. ГЧП относится к числу важнейших инструментов и мер государственной поддержки аграрного предпринимательства. Инвестиции частного сектора в инфраструктуру сельскохозяйственного производства, хранение и логистику продукции; усиление сотрудничества с донорскими организациями; налаживание устойчивой и действенной системы консультационных услуг для дежканских и сельхозпредприятий и т. д., значительно улучшат положение не только в сельском хозяйстве, но и во всей экономике Таджикистана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Абалкин Л.И. «Рынок не терпит дилетантства». Еженедельник «Экономика и жизнь», №21, май 1990, - С. 27.
- 2.Абалкин Л.И. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. - 1997. - № 6. - С.7-13.
- 3.Агробизнес: Учебное пособие / И.П.Бусел, П.И.Малихтарович./ - Минск. Беларусь, 2009. – 234с.
- 4.Адуков Р. Х. Совершенствование государственного управления агропромышленным комплексом страны / Р. Х. Адуков, А. И. Алтухов // Менеджмент и бизнес - администрирование. – 2007. - № 1. – С. 40-49.
- 5.Азизов Ф. Х, Умаров Х. У. Устойчивое развитие аграрного сектора экономики: Монография.-Москва: Экономическое образование, 2018. – 176 с.
- 6.Алтухов А. Приоритет крупным сельскохозяйственным предприятиям всех форм собственности // АПК: экономика и управление. - 2005. - №3. - С. 24-36.
- 7.Алтухов А., Вермель Д. Продовольственная безопасность СНГ: выбор альтернативы на пороге XXI века. – М., – Мн.: «Алмито-маркетинг, менеджмент», 1998. – 105 с
- 8.Алтухов, И. А. Новый аграрный строй России / И. А. Алтухов, А.Е.Шамин. – Нижний Новгород: Нижегородполитграф, 1996. – 281 с.
- 9.Аминов И. Основы предпринимательства. / Под ред.проф. С.Х. Хабибова - Душанбе: 2007. - 96 с.
10. Аминов И. Продовольственный рынок: проблемы развития товарно - торгового бизнеса / И. Аминов – Душанбе: Ирфон, 2013. – 195с.
11. Аминов Х.И. Мониторинг развития производственного предпринимательства в сфере создания материальных благ в Республике Таджикистан // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 40-53.
12. Амиров Н.И. Предпринимательство как фактор конкурентоспособности в сельском хозяйстве Республики Таджикистан. – Душанбе: Изд. «ИРФОН», 2009. – 112 с.
13. Амиров Н.И. Формирование и развитие рынка мяса в Республике Таджикистан. – Душанбе: Изд. «ИРФОН», 2013. – С. 34

14. Анн Робер Жак Тюрго. Размышления о создании и распределении богатств. - Издательство «Манн, Иванов и Фербер». 2014. - 72 с. (Электронный ресурс). <https://nrozon.nsu.ru/rpha/lib/turgot.pdf>. Дата обращения: 20 января 2019 г.
15. Асаул А.Н., Владимирский Е.А., Гордеев Д.А., Гужва Е.Г., Петров А.А., Фалтинский Р.А. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства /Под ред. д. э. н., проф. А.Н. Асаула. - СПб.: АНО ИПЭВ, 2008. - 280 с.
16. Асроров И.А. Особенности аграрной сферы и их влияние на рыночные отношения. / Изв. АН РТ – 1999, №4 – С. 12
17. Асроров И.А., Эргашев Ахмедов А. Разгосударствление А.Э. Аграрная реформа и её развитие в Таджикистане.// Кишоварз.- 1997.- № 9 с. 25-35
18. Базаров Ш.Ш. Экономические основы организации технического агросервиса. – Душанбе, 2000 - 195с.
19. Балабанов В.С., Борисенко Е.Н. Продовольственная безопасность (Международные и внутренние аспекты). - / М.: Экономика, 2002. - 550с.
20. Безверхая, Е.А., Шумакова, О.В. Анализ эффективности крестьянских (фермерских) хозяйств: монография / Е.А. Безверхая, О.В.Шумакова. - Омск: ФГОУ ВПО ОмГУ, 2005. - 315с.
21. Бесолов, Ф.Д., Джусоев, В.С., Сидиков М.Е., Плиев В.Я. Крестьянские (фермерские) хозяйства Северной Осетии – Алания: учебное пособие/ Ф.Д.Бесолов, В.С. Джусоев, М.Е.Сидиков, В.Я.Плиев.- Владикавказ: РИА Госкомиздат РСО-Алания, 1995.- 96с.
22. Бобоев М.Р. Экономическое развитие республики в условиях рынка. – Душанбе, 1991.- С. 122-135
23. Бобоев Ш.К. Формирование и развитие лизинговых отношений в сельском хозяйстве Республике Таджикистан. -Душанбе, 2011. – С. 104
24. Бородин К.Г. Регулирование агропродовольственных рынков: внешнеэкономический аспект. - М.: ВИАПИ им. А.А.Пиканова, 2005. - 204с
25. Борхунов, Н. А. Государственная поддержка развития сельского хозяйства на предстоящую пятилетку / Н. А. Борхунов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2007.-№ 10.- С.1-3

26. Борщева, А. А. Развитие системы государственной поддержки сельского хозяйства при вхождении России в ВТО: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 /А. А. Борщева. - Новосибирск, 2010. – С. 23.
27. Брунова В.И., Гужва Е.Г., Горецкий Е.Л., Егоров А.Н., Лесная М.И., Корольчук К.А. Основы предпринимательства: учебное пособие / В.И. Брунова [и др.] - под ред. В.И. Бруновой- СПбГАСУ. - СПб., 2010. – 70 с.
28. Бугуцкий А.А. Повышение производительности труда – ключевая проблема аграрной экономики. – М., 2001, 216 с.
29. Буздалов И.Н. Аграрная реформа и рынок. // Вест. РАСХН, 1992, №1. – С.13-16.
30. Буздалов И.Н. Интенсификация сельскохозяйственного производства. М.: Экономика, 1962 - 201с.
31. Бусыгин А.В. Предпринимательство: Учеб. для вузов / А.В. Бусыгин. - М.: Бусыгин, 2003. - 614 с.
32. Буханцева С.Н. Формирование эффективной предпринимательской среды // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 4-2. – С. 124
33. Валиев Н.Ш. Ташаккул ва рушди фаъолияти соҳибқориҳои хурд (дар мисоли савдои чаканаи Ҷумҳурии Тоҷикистон). Диссер...канд. экон. наук /08.00.05/. - Душанбе, 2021. -185 с.
34. Вахидов В.В. Сельскохозяйственной продукции – высокое качество/Журн. Сельское хозяйство Таджикистана. – Душанбе, 1980, №8, - С. 3-7.
35. Вахидов В.В. Таджикистан: пути модернизации сельского хозяйства. Душанбе. «Ирфон» - 2007. – 380 с.
36. Водный Кодекс Республики Таджикистан. Душанбе. 2005. - 67 с.
37. Ганиев Т.Б. Проблемы развития предпринимательства и менеджмента в АПК Таджикистана / Маводҳои конференсияи илмӣ-амалӣ, 11-12 феввали соли 2002/. – С. 67-69.
38. Гафуров Х. и др. Хлопководство – прошлое, настоящее и будущее Таджикистана. / Бизнес и политика. №26(561), 24 июня 2003 г.
39. Гафуров Х. Таджикистан на рубеже и в XXI веке: Президент Эмомали Рахмонов и национальная экономика. – Душанбе, 1999, - 214с.
40. Гендерные показатели в дехканских хозяйствах. Статистический сборник. Душанбе, 2022. - С. 26

41. Гордеев А., Черняков Б. Некоторые аспекты продовольственной проблемы мира // Вопросы экономики. – №6, 2001. – С.15.
42. Государственное управление экономики. (Электронный ресурс). <https://www.grandars.ru/student/ekonomicheskaya-teoriya/gosudarstvennoeregulirovanie-ekonomiki.html>. Дата обращения: 15 июня 2019 г.
43. Грегори М.Н. Принципы экономики. / Перевод с англ. –СПб: Питер, 1999, - 156с.
44. Давлатов К. К. Кооперация и интеграция в агропромышленном комплексе Республики Таджикистан: теория, методология, практика: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Давлатов К.К; [Место защиты: Науч.-исслед. ин-т экономики и организации АПК Центр. -Чернозем. района РФ РАСХН]. - Воронеж, 2008. - 351 с.
45. Давлатов К. К. Формирование и эффективное функционирование дехканского (фермерского) производства в аграрном секторе экономики Республики Таджикистан: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05. - Воронеж, 2000. - 20 с.
46. Дадоматов Д.Н. Ташаккул ва рушди фаъолияти соҳибқорӣ саноатӣ: назария, методология ва амалия (дар асоси маводҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон). диссер... доктори илмҳои иқтисодӣ /08.00.05/. - Душанбе, 2020.-270с.
47. Друкер П.В. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы/ Друкер П.В. – М., 1992. – 91 с.
48. Дукер Питер Ф. Бизнес и инновации. -М.ООО «И.Д.Вильямс», 2007 - 432 с.
49. Емельянова А. М. Основные направления внутри- и трансрегионального сотрудничества в Большой Восточной Азии на современном этапе // Архонт. 2017. №2. – С. 45-56.
50. Закон Республики Таджикистан “О земельной реформе” от 5 марта 2002 г., №594 // Ахбори Шӯроии Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон. 2003, №10. – С. 37-42.
51. Закон Республики Таджикистан “О кооперативах (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2013 г., №7, - С.12.
52. Закон Республики Таджикистан «О государственной защите и поддержке предпринимательства в Республике Таджикистан» от 10 мая 2002 года. № 46; от 26 июля 2014 года. - №1107.

53. Закон Республики Таджикистан «О дехканском (фермерском) хозяйстве» (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, (Интернет – ресурсы), 2016 г., №3, ст. 142),

54. Закон Республики Таджикистан о государственно-частном партнерстве. г. Душанбе, 13 декабря 2012 года, №439

55. Закон Республики Таджикистан об управлении землями сельскохозяйственного назначения: н // Нормативные акты Республики Таджикистан. -2001. - №12. -С.29-32.

56. Земельный кодекс Республики Таджикистан: Закон Республики Таджикистана // Нормативные акты Республики Таджикистан Республики. - 2001. - № 12. -С.3-26.

57. Зияева М.Д. Эффективность развития производственного предпринимательства в агропромышленном комплексе Таджикистана Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. экон. наук. /08.00.05/. - Душанбе, 2020. -172с.- 21 с..

58. Ильин С. С., Бабакова Ильин С. С., Бабакова А. М. Крестьянское (фермерское) хозяйство и рынок (20-е гг. и современность) / С. С. Ильин, А. М. Бабакова. - Москва: Изд-во ЦИСН, 1995. - 268 с.

59. Исмаилов Ш.М. Правовые особенности развития предпринимательства в Таджикистане. // Экономика Таджикистана: стратегия развития. - 2005. - № 1. - с.101-112.

60. Кантильон Р. Очерки о природе коммерции. Написана в 1730 г, а опубликована в 1755 г. – 128с.

61. Каюмов Н.К., Назаров Т.Н., Рахимов Р.К. К вопросу о темпах экономического роста в условиях переходной экономики Таджикистана // Экономика Таджикистана: стратегия развития.2002. - №3. – С. 24-32.

62. Каюмов Н.К., Рахимов Р.К. Глобализационные процессы и экономические проблемы Таджикистана // Экономика Таджикистана: стратегия развития. - 2003. – С 56.

63. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. - М.: Экономика, 1993. -347с.

64. Киселев С.В. Государственное регулирование сельского хозяйства в условиях переходной экономики. - М, 1994 - 194 с.

65. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства с основами аграрных рынков. / Курс лекций. – М., ЭКМОС, 1998.

66. Козырь, М. И. Государственное регулирование сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в Российской Федерации / М. И. Козырь // Аграрное и земельное право. - 2008. - № 9. - С. 4-20

67. Комилов С.Дж., Алиева Г.Ш. Предпринимательство и менеджмент развития инновационной деятельности. - Душанбе: Ирфон, 2008. - 220с.

68. Комилов С.Дж., Забиров Н.Х. Предпринимательство: вопросы развития и государственного регулирования. Душанбе, ИСИ при Президенте Республики Таджикистан, 2004. - 192 с.

69. Кондратьев Н. Д. Проблемы экономической динамики. М.: Экономика. 1989г. – 211с.

70. Конституция (Основной закон) Республики Таджикистан. –Душанбе, Ирфон, 2003. – 21с.

71. Котов Р.М., Литвинцева Г.П. Государственная поддержка сельского хозяйства на региональном уровне: монография – Кемерово: ИИО Кемеровского ГСХИ, 2012.– 168 с

72. Куделя Е. А, Куделя, Е. А. Модели и методы поддержки сельскохозяйственных производителей в переходной экономике России: автореф. дис. ... канд. эконом.наук : 08.00.05 / Е. А. Куделя. - Майкоп, 1999. – 24 с..

73. Кудряшов В. И. Формы организации крестьянских хозяйств / В. И. Кудряшов, В. И. Боглаев; Рос. акад. с.-х. наук, Гос. науч. учреждение Всерос. НИИ экономики, труда и упр. в сел. хоз-ве (ВНИЭТУСХ). - Москва: Вневедомст. охрана Минсельхоза России, 2004. - 239 с

74. Кудряшов, В.И, Нежелъченко, Е.В. Организация эффективного развития крестьянских хозяйств: опыт, проблемы, решения: учебное пособие/ В.И. Кудряшов, Е.В. Нежелъченко.- Москва: Восход-А, 2007.-232 с

75. Кузнецов А. Государственная финансовая поддержка регионального АПК нуждается в совершенствовании // АПК: экономика управления. – 2002. - №3. - С. 36-42.

76. Кузнецова Н. И. Эффективность развития крестьянского (фермерского) хозяйства и эксплоярных форм экономических отношений: на примере Орен-

бургской области: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Кузнецова Наталья Ивановна. - Оренбург, 2008. - 19 с.

77. Курбонзода М. Р. Совершенствование механизма формирования и развития кооперационно-интегрируемых структур в хлопковом подкомплексе (на материалах Республики Таджикистан). Диссер...док. экон. наук /08.00.05/. - Душанбе, 2021. – 265 с.

78. Курбонов М. Р. Формирование и развитие интегрированных структур в хлопковом подкомплексе: на материалах АПК Республики Таджикистан: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Курбонов Махмадали Рахматович; [Место защиты: Ин-т экономики сел. хоз-ва Тадж. акад. с.-х. наук]. - Душанбе, 2010. - 159 с

79. Кэмпбелл К. Л. Макконелл К. Р., С. Л. Брю Экономикс: принципы, проблемы и политика: Пер. с 14-го англ. Изд.-М.: ИНФРА-М, 2005. - 972с.

80. Лапуста, М. Г. Риски в предпринимательской деятельности / М. Г. Лапуста, Л. Г. Шаршукова. - М.: ИНФРА-М, 1998. - С. 79 -86.

81. Мадаминов А.А. Пути устойчивого развития аграрного сектора Таджикистана//Международный сельскохозяйственный журнал, 2006. - №3, - С. 34-39

82. Мадаминов А.А. Устойчивое развитие аграрного сектора Таджикистана (состояние и перспективы). – Душанбе, ТАУ, 2006. – 228 с.

83. Мадьянов А.А. и др. За пределами роста. – М., 1994. - 234с.

84. Макклелланд. Д. Мотивация и расширение человеческой свободы. – М. Наука 1961. 213с.

85. Макконнелл Кэмпбелл Р., Брю Стэнли Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2т.: Пер. с англ. Т. 1. – М.: Издательство Туран», 1996. – с..

86. Маршал А. Принципы политической экономии Т.1, с.415., Т.2, с.310., Т.3, с.351. -М.: «Прогресс», 1983. - 415с.

87. Методическое пособие по подготовке и реализации проектов государственно-частного партнерства в Республике Таджикистан (рекомендательное). – Душанбе, 2014. Приложение к Постановлению коллегии государственного комитета по инвестициям и управлению государственным имуществом Республики Таджикистан от 25 сентября 2014 г., №81.

88. Милосердов В В. Собрание сочинений [Текст] / Милосердов В. В. - Москва: НИПКЦ Восход - А, 2010-. 321с.
89. Милосердов В.В. Рыночная кооперация и интеграция – магистраль направления развития АПК регионов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2004. - №4. – С. 12-15.
90. Милосердов. Вл. Земельные отношения: формирование и необходимость корректировки ж. Международный с/х журнал, №6, 1998. – С. 34.
91. Мирзоев, Н., Фейзуллаев, Ф. Эффективность использования земли в крестьянских фермерских хозяйствах / Н. Мирзоев, Ф. Фейзуллаев // АПК: экономика, управление. - 2009. - № 3. - С. 52-54.
92. Мукаддасода Ф. М. Развитие ГЧП в сфере рыночных услуг: теория, методология, практика: Диссер...док. экон. наук /08.00.05/. - Душанбе, 2018. - 348с.
93. Назаренко В.И. Сельскохозяйственная кооперация. – М.: 000 «НИПКЦ Восход-А», 2012. - 342с.
94. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года. -Душанбе: Шарки озод, 2016. -110с.
95. Нидоев Н. Ф. Модель безобасного сельского хозяйства Таджикистана. – Душанбе: «Ирфон», 2010. – 144с.
96. Нидоев Н. Ф. Обоснование развития безопасного сельского хозяйства в Таджикистане: теория, методология, практика: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Нидоев Нозимжон Фозилович; [Место защиты: Ин-т экономики сел. хоз-ва Тадж. акад. с.-х. наук]. - Душанбе, 2011. - 349 с.
97. Низамова Т.Д. Проблемы развития производственного предпринимательства и пути их решения: региональный аспект// Вестник таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: Сино. - 2015. - №2-8 (125). - С. 83-91.
98. Нуреев Р.М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики / Р.М. Нуреев. -М.: ИНФРА-М, 2001. – 541с.
99. О внесении изменений в Закон Республики Таджикистан «О разгосударствлении и приватизации собственности в Республике Таджикистан»: Закон Республики Таджикистан от 4 нояб. 1995 г., №194 // Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон. 1995, №22. – С.187-192.

100. О предпринимательской деятельности в республике. Закон Республики Таджикистан с изменениями и дополнения от 13 дек. 1996 г., №320//Компаньон, 1997, №5. – С. 9-10.

101. О приватизации государственной собственности: Закон Республики Таджикистан от 16 мая 1997г., №465//Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон. 1997, №10. – С.232-239.

102. О приватизации объектов агропромышленного комплекса: Постановление Совета Министров Республики Таджикистан от 17 авг. 1994 г., №282.

103. О разгосударствлении и приватизации собственности в Таджикской ССР: Закон Тадж. ССР, 1991, №6. – С.34-38.

104. О собственности в Республике Таджикистан: Закон Республики Таджикистан от 14 дек. 1996 г., №385//Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон. 1996, №24. – С.184-197.

105. Об управлении землями сельскохозяйственного назначения: Закон Республики Таджикистана // Нормативные акты Республики Таджикистана. -2001. - №12. – С. 29-32.

106. Обзор агропродовольственной отрасли и государственных расходов на сельское хозяйство Таджикистана. Всемирный банк, 2021 год. – 125с.

107. Организация производства и предпринимательство в АПК: Учебник / Под общ. ред. П. Ф. Парамонова. - 2-е изд., испр. и доп. -СПб.: Издательство «Лань», 2016. – 385 с.

108. Папцов А. Г. Направления государственной поддержки сельского хозяйства в развитых странах / А. Г. Папцов // АПК: экономика, управление. - 2005. - №11. – С. 68-72.

109. Петриков А. Государственная финансовая поддержка малого предпринимательства АПК и сельского развития // АПК: экономика управления. - 2003. - №3. - С. 10-17.

110. Петриков А.В. Многофункциональность сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий: Никоновские чтения - 2007 / [отв. ред. А. В. Петриков]. - Москва: Энциклопедия российских деревень, 2007. - 654 с.

111. Пириев Д.С. Методические подходы к оценке природно-ресурсного потенциала сельского хозяйства Таджикистана//Доклады Таджикской академии сельскохозяйственных наук. –Душанбе, 2002, №5-6 - С.137-141.

112. Пириев Д.С., Олимов А. Совершенствование размещения сельскохозяйственного производства в новых условиях хозяйствования//Доклады Таджикской академии сельскохозяйственных наук. –Душанбе, 2002, №5-6, с.133-137.

113. Послание Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмона «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики», г. Душанбе, 2022г.

114. Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации уважаемого Эмомали Рахмона «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» г. Душанбе, 2021г.

115. Постановление Правительства Республики Таджикистан №128 от 29 марта 2001 года «О мерах по выполнению Указа Президента Республики Таджикистан» от 2 февраля 2001 года №478 «О реорганизации сельскохозяйственных предприятий и организаций». Решения Президента и Правительства Республики Таджикистан, март-апрель 2001г., 105с.

116. Постановление Правительства Республики Таджикистан №247 от 28 июня 1999 года «О мерах по выполнению Указа Президента Республики Таджикистан от 9 июня 1999 года №1232», «О реорганизации сельскохозяйственных предприятий и организаций». Решения Президента и Правительства Республики Таджикистан, май-июнь 1999 г. –С.171-172.

117. Программа развития и размещения отраслей экономики КР. -Б.: ЦЭиСР МЭРПТ КР, 2004. - 191с.

118. Раджабов К.Р. Развитие частного сектора в сфере услуг Республики Таджикистан. Монография: под. общ. ред. д.э.н., профессора Факерова Х.Н.- Душанбе: «Ирфон», 2019. – 179 с.

119. Раджабов Р.К. Региональные услуги сферы платных услуг. Душанбе 2014. – 234с.

120. Раджабов Р.К., Раджабова Н.Р. Становление и развитие государственно-частного партнерства таможни и бизнеса в Республике Таджикистан // Коллективная монография «Проблемы взаимодействия

гражданского общества, государства и бизнеса: опыт России и Германии». - Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2012. - с.424-431.

121. Раджабов Р.К., Факеров Х.Н., Нурмахмадов М., Саидова М.Х. Сфера услуг: проблемы и перспективы развития.- Душанбе: Дониш, 2007.-544с.

122. Рауфи А. Феномен Японии. – Душанбе: «Шарки Озод», 2000. – 38 с.

123. Рауфи А. Экономические основы национального примирения /А.Рауфи.- Душанбе. Шарки Озод, 2004. 79 с.

124. Рахматов Т.Р. Аграрный сектор – основа развития экономики страны//Экономика Таджикистана: стратегия развития, 2001, №2, С.31-38.

125. Рахмонов Э.Ш. Десять лет на пути независимости//Экономика Таджикистана: стратегия развития, 2001, №4, 17с.

126. Рахмонов Э.Ш. О неотложных мерах по стабилизации и развитию агропромышленного комплекса страны//Экономика Таджикистана: стратегия развития, 2000, №1.

127. Реформирование АПК в регионах России: опыт и проблемы. – Орел, 1998. - 250 с.

128. Ризоев С. Б. Инвестиционное обеспечение развития малого и среднего предпринимательства в Республике Таджикистан: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05. - Душанбе, 2007. - 162 с.

129. Ризоев С. Б. Развитие малого и среднего предпринимательства - фактор обеспечения экономического роста в Таджикистане // Вестник Таджикского Государственного Университета, Серия Экономика - 2007 - №1 – С. 13-17.

130. Ризоев С. Б. Совершенствование финансово-кредитного механизма поддержки развития производственных предприятий малого и среднего бизнесаосновное направление снижения уровня бедности в Республики Таджикистан ТГНУ // Сборник республиканской научно-практической конференции - Душанбе Диловар-ДДМТ, 2004 – С. 78

131. Риккардо Д. Сочинение. В 3-х томах/Д.Рикардо. - М., 1955. - 423с.

132. Самыгин, Д. Ю. Государственная поддержка сельскохозяйственных организаций с использованием дифференцированных субсидий: автореф. дис. канд. эконом.наук: 08.00.05 / Д.Ю.Самыгин - Пенза, 2007. – 21 с.

133. Сборник нормативно - правовых актов в сфере предпринимательства. Душанбе. 2016. – 511 с.

134. Сельская экономика: учебник / под ред. С. В. Киселева. - Москва Проспект, 2016. – С. 151-152
135. Сельское хозяйство Республики Таджикистан. Статистический сборник, 2022г. - 245с.
136. Скрынник Е. Б. Основные направления развития сельского хозяйства России / Е.Б.Скрынник // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. - № 7. - С. 31-32.
137. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / Антология экономической классики. В 2-х том. Т.1. - М.: Эконов, 1991. - с.153 - 155.
138. Содиков М.С. Эффективность развития конкурентоспособных форм малого и среднего предпринимательства Таджикистана (на материалах сельскохозяйственных предприятий Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана). Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. экон. наук. – С.13
139. Соколов А. О разгосударствлении и приватизации в сельском хозяйстве/Экономист, 1993, №6. – С.11-19.
140. Соколова И.С. Развитие малого предпринимательства в экономике региона, автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Москва, 2011.- С. 10.
141. Соловьева Л. Ю. Организационно-экономический механизм государственной поддержки сельскохозяйственного производства: автореф. дис.... канд. эконом.наук: 08.00.05 /Л.Ю.Соловьева. - Екатеринбург, 2007. – С. 21
142. Статистический ежегодник Республики Таджикистан. 2022, - 456 с
143. Страны с переходной экономикой: МВФ рассматривает их прогресс и перспективы. <https://www.imf.org/external/>
144. Сушенцова С.С. Развитие фермерства - необходимое условие формирования среднего класса на селе / С.С.Сушенцова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2010. - N 8.-С.65-67.
145. Сэй. Ж.Б. Трактат по политической экономии / Ж.Б. Сэй. – Москва: Директ Медиа, 2007. – 67 с
146. Тагаев Д.С. Аграрная политика Таджикистана. – Душанбе, 2001. - 311с.
147. Таджикистан: 30 лет государственной независимости. Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2021, - 435 с.

148. Толибов К. К. Механизми ташкилию иқтисодии ташаккул ва рушди соҳибқории тичоратӣ: назария, методология, амалия (дар ми-соли савдои чаканаи шаҳри Душанбе). Диссер...док. экон. наук /08.00.05/. - Душанбе, 2021. -272с.

149. Толибов К.К. Приоритетные направления развития малого предпринимательства в Республике Таджикистан // Автореферат дисс...канд. экон. наук. - Душанбе, 2004. - 23с.

150. Украинцева И. В. / Предпринимательская деятельность и ее особенности в сельском хозяйстве [Электронный ресурс] / И. В. Украинцева, А. И. Авдеева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – С. 100–103– URL: <http://ekoncept.ru/2017/770442.htm> (Дата обращения: 02.11.2021)

151. Уокер Ф. А. Деньги [Электронный ресурс]. - PrivacyPolicies. Sedo. - 2014. – с 15

152. Урозов А. и др. Ключевые вопросы государственного регулирования АПК. Международная конференция Маркетинг – перспективы развития. Тезисы докладов. Душанбе, 2002, с.61-62.

153. Урозов А. Сельское хозяйство Таджикистана: проблемы устойчивого развития. (в соавторстве) – Душанбе, 2001,-41с.

154. Урусов, В. Ф. Государственное регулирование и саморегулирование в системе организационно-экономического механизма АПК регионального уровня / В. Ф. Урусов, Р. В. Сафиуллин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2001. - № 5. - С. 20-23.

155. Усенко Л.Н. Государственное регулирование обеспечения устойчивого развития предприятий малого и среднего бизнеса сельских территорий/Методическое обеспечение проведения научных исследований экономических проблем развития АПК России: монография / А.И. Алтухов, А.Н. Сёмин, Г.В. Беспяхотный и др.; под редакцией А.И. Алтухова. – М.: Фонд «Кадровый резерв», 2016. – 419 с.

156. Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий: Зарубежный опыт и проблемы России. М.: И-во научных изданий КМК. 2005. - 496 с.

157. Ушачев И.Г. Развитие интеграционных процессов отечественного и мирового аграрного рынков. В кн.: Организационно-экономические основы аграрного рынка: Сб.ст.-М.-МН.; Армита-Маркетинг, Менеджмент, 1997, С.3–11.

158. Факеров Х.Н. Потребительский рынок: Проблема регулирования / Х.Н.Факеров. – Душанбе: Ирфон, 2002. – 152с.
159. Факеров Х.Н. Потребительский рынок: состояние и перспективы. Монография. – Душанбе: “Ирфон”, 2019. – 290с;
160. Фаринюк Ю. Т., Орсик Л. С., Гамаюнов С. Н. Организация и ведение фермерского хозяйства: учебно-практическое пособие для студентов вузов и слушателей образовательных учреждений дополнительного профессионального образования системы / Ю. Т. Фаринюк, Л. С. Орсик, С. Н. Гамаюнов // М-во сельского хоз-ва РФ, Департамент науч.-технологической политики и образования, Тверская гос. с.-х. акад. - Тверь: АГРОСФЕРА, 2008. - 223 с.
161. Франсуа Кенэ и его «Экономическая таблица» // Капиталистическое воспроизводство и экономические кризисы (Очерк теории). — 2-е изд. — М.: Госполитиздат, 1954. —113 с.
162. Хабибов С.Х., Эшов Д.К. Малое предпринимательство. – Душанбе: Ирфон, 2006. – 130с.
163. Хамзаева Н.С. Особенности политики государства в процессе аграрных реформ/Анализ потребительской корзины в Республике Таджикистан. Душанбе, 2016, С. - 143
164. Хизрич Р., Питере М. Предпринимательство, или как завести собственное дело и добиться успеха: Вып. I. Предприниматель и предпринимательство: Тарчума аз англисй. - М.: Протрете, 1990. -236с.
165. Хлыстуна В. Н. Азбука фермера: [Учеб. пособие / П. А. Андреев и др.]; Под общ. ред. В. Н. Хлыстуна. - Москва: Колос, 1994. – 607 с.
166. Хлыстуна В.И. Государственное регулирование агропродовольственного рынка // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2004. – №6. - С.5-15.
167. Хоскинг А. Курс предпринимательства. - М.: Международные отношения, 2003. - 384с
168. Чайнов А. Краткий курс кооперации. – М., Московский рабочий, 1990. – 136 с.
169. Чайнов А. Крестьянское хозяйство: Избранные труды. / Ред. кол. Сер.: Л.И. Абалкин (пред.) и др. – М.: Экономика, 1989 – 356 с.

170. Черняков Б.А. Аграрный сектор в конце XX века. Монография. – М.: Пилигрим, 1997. - 231с.

171. Шабанов М. Г. Особенности и факторы развития предпринимательства в сельском хозяйстве региона // Вопросы структуризации экономики, 2005, № 1. – С. 23-29

172. Шамсиев К.Б. Развитие производственного предпринимательства агропромышленного комплекса Таджикистана (теория, методология, практика): диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Шамсиев К. Б.; [Место защиты: Институт экономики сельского хозяйства]. - Душанбе, 2011. - 296 с.

173. Шамсиев К.Б. Финансовый реинжиниринг бизнес-процессов АПК как фактор социально-экономического развития регионов Таджикистана. Душанбе, 2020. – С. 12.

174. Шарипов А.Ф. Развитие дехканского хозяйства и перспективы семеноводства в частном секторе/Международная конференция ИКАРДА, Душанбе, май 2004. // Семеноводство и селекция пшеницы в Центральной Азии – №2 (07)– Алматы, 2004. – 6 с.

175. Шарипов А.Ф. Решение задолженности хозяйств и политики реформ. / Республиканская конференция, организаторы Правительство РТ, Всемирный банк, Азиатский банк развития. – Душанбе, 2004 – изд. ТАСФЕГО – С. 7.

176. Шаропов Ф.Р. Оценка состояния и проблемы развития внутренней торговли Таджикистана в условиях переходной экономики. // Сборник научных трудов. ТГУК. – Душанбе, 2003. - С.15-23.

177. Шаропов Ф.Р. Управление социально – экономическим развитием розничной торговли: Монография / Ф.Р.Шаропов. Под ред. д.э.н., профессора С.Х.Хабибова – Душанбе: “Ирфон”, 2018. – 280с.

178. Шелковников С.А. Формирование и развитие механизма государственной поддержки сельскохозяйственного производства в регионе: автореф. дис. ... док.эконом. наук : 08.00.05 / С.А. Шелковников. - Новосибирск, 2010. – 28 с..

179. Шестакова Н.Н. Государственная поддержка сельскохозяйственных организаций Красноярского края: автореф. дис. ... канд. эконом.наук : 08.00.05 / Н. Н. Шестакова. - Москва, 2007. – 25 с.

180. Шумпетер Й. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, процента и цикла конъюнктуры) - М.: Прогресс, 1982. – 234 с.

181. Экономика сельского хозяйства: Учеб. пособие / под ред. проф. Н. А. Попова. - М.: Магистр: ИНФРА-М, 2010. - с.С. 49.

182. Современное предпринимательство: его социально-политические и информационные аспекты и проблемы / Под общей ред. Белова В.Г. - М.: «Луч», 1997 – 256с.

183. Экономика: учебник / под ред. д-ра экон. наук, проф. А. С. Булагова. - 5-е изд. стереотипн. -М.: Магистр: ИНФРА-М, 2011. - 178с.

III. СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ РАБОТ (на языке оригинала)

А) Публикации в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК при Президенте Республики Таджикистан:

[1-А]. Шакли кластерии ташкилии истеҳсолот ҳамчун омили таъмини амнияти озукаворӣ / М. М. Бойназарова., Ҷ. С. Пиризода // Паёми Маркази тадқиқоти стратегии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Тоҷикистон ва Ҷаҳони имрӯз. Душанбе-2022. 1(40) – С. 55 – 66.

[2-А]. Дехканское (фермерское) хозяйство из форм сельского предпринимательства / М.М. Бойназаровой // Вестник Таджикского национального Университета. Душанбе – 2020. №1– С. 100-110.

[3-А]. Совершенствование организационно - экономических форм предприятий аграрного сектора с учетом индустриального развития / М.М. Бойназаровой // Вестник Таджикского национального Университета. Душанбе – 2019. №1- С. 105-112

[4-А]. Кооперация малых форм хозяйств в сельских территориях / М.М. Бойназаровой // Вестник Таджикского национального университета. Душанбе – 2018. № 2/9 – С. 59-64.

[5-А]. Аграрные преобразования - основа развития сельского предпринимательства / М.М. Бойназаровой // Вестник Таджикского национального университета. Душанбе - 2018. №1 - С. 59-64.

Б) Публикации в материалах международных конференций и других научных изданиях:

[6-А]. Землепользование - как фактор развития производственного предпринимательства в аграрном секторе / М.М. Бойназаровой // «Роҳҳои дастгирии давлатии баҳши хусусӣ дар соҳаи кишоварзӣ» / Маводҳои семинари илмию амалии минтақавӣ. Душанбе: Ирфон, 2022. – С. 46-51.

[7-А]. Формирование рыночных отношений и необходимость государственной поддержки производственного предпринимательства в аграрном секторе / М.М. Бойназаровой // «Бозоромӯзӣ ҳамчун омили рақобатпазирии истеҳсолоти кишоварзӣ». Маводҳои семинари илмию амалии минтақавӣ. Душанбе: Ирфон, 2020. – С. 132-138.

[8-А]. Зарубежный опыт государственной поддержки производственного предпринимательства в аграрном секторе / М.М. Бойназаровой // «Бозоромӯзӣ ҳамчун омили рақобатпазирии истеҳсолоти кишоварзӣ» / Маводҳои семинари илмию амалии минтақавӣ. Душанбе: Ирфон, 2020. – С. 23-29.

[9-А]. Научно-теоретические аспекты функционирования предпринимательства / М.М. Бойназаровой // “Рушди устувор - асоси таъмини амнияти озуқаворӣ” / Маводҳои мизи мудаввари илмию амалӣ. Душанбе «Ирфон» 2020. – С. 56-63.

[10-А]. Особенности развития производственного предпринимательства в аграрном секторе / М.М. Бойназаровой // “Рушди устувор - асоси таъмини амнияти озуқаворӣ” / Маводҳои мизи мудаввари илмию амалӣ. Душанбе «Ирфон» 2020. – С. 112-119.

[11-А]. Новое сельское хозяйство – основа формирования частного предпринимателя на селе / М.М. Бойназаровой // Вестник Технологический университет Таджикистана. Душанбе – 2019. №2 (37) – С. 123-128

[12-А]. Место и роль инновационных технологий в развитии предпринимательства / М.М. Бойназаровой., Г.К. Азизкулова // Материалы республиканской научно-практической конференции (28. 04. 2018). Технологический университет Таджикистана, – Душанбе, 2018. – С. 28-30.

[13-А]. Государственное регулирования развитием производственного предпринимательства / М.М. Бойназаровой., Д.Б. Ходжаева., Н.Х. Ходжаева., С.Р. Саидов // «Арзёбии иқтисодии маҳсулоти кишоварзӣ дар бозорҳои Чумхурии Тоҷикистон / Маводҳои илмию амалии минтақавӣ (12.01.2018,

АИКТ №5». Институты Иқтисодиёти Кишоварзӣ. Душанбе – 2018. – С. 324-331

[14-А]. Теория формирования мелкотоварного крестьянского хозяйства как форма малого предпринимательства на селе в трудах Чаянова А.В. / М.М. Бойназаровой // Вестник Технологический университет Таджикистана. Душанбе - 2017. №4 (31) – С. 95-101.

[15-А]. Развития малого аграрного предпринимательства – важный фактор обеспечения продовольственной безопасности в Таджикистане / М.М. Бойназаровой // Вестник Технологический университет Таджикистана. Душанбе - 2017. №1 (28) – С. 65-69.

[16-А]. Государственное регулирования в условиях рыночной экономики / М.М. Бойназаровой., Б.К. Хасанов., А.И. Лашкаров., Чиллазода Мехрангез // Таҳлили ҳолати бозори маҳсулоти кишоварзӣ дар шароити муносибатҳои нави иқтисодӣ / Маводҳои мизи мудаввар 12.01.2017с, - №5» АИКТ. Институты Иқтисодиёти Кишоварзӣ. – С. 289-296.

[17-А]. Критерии определения субъектов малого предпринимательства / М.М. Бойназаровой // «Молодых ученых в развитии инновационной Республики» / Материалы республиканской научной - практической конференции (28.29.2017г). Технологический университет Таджикистана, - Душанбе, 2017. – С. 91-97.

[18-А]. Перспективы развития финансового кредитной поддержки сельского предпринимательства в Республики Таджикистан / М.М. Бойназаровой., С.Б. Ризоев., М.М. Вадудова // «Роль мелиорации водного хозяйства в инновационные развития АПК» / Материалы международной научно - практической конференции. Москва 2013. – С. 110-118.

[19-А]. Пути повышения и контроль эффективности предпринимательской деятельности / М.М. Бойназаровой // Материалы совместной научно-практической конференции института экономики и демографии академии наук республики Таджикистан и Таджикского финансового института. Душанбе: «Ирфон», 2012. – С. 66- 76.

[20-А]. Государственная поддержка инновационной деятельности малого бизнеса в аграрном секторе Таджикистана / М.М. Бойназаровой // «Модель подготовки специалистов новой формации, адаптированных к инновационному развитию отраслей» / Материалы 3-ей международной научной- практической конференции. Душанбе: ТУТ, 2012. – С. 127-130.