

**ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КОММЕРЦИИ**

УДК 378:30:332.812.123 (575.2)

На правах рукописи

АДАМКУЛОВА ЧИНАРА УСЕНБЕКОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЕМ ВУЗА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СФЕРЫ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА
(на материалах Кыргызской Республики)**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами - сфера услуг)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени доктора экономических наук

Научный консультант:
д.э.н., профессор Раджабов Р.К.

Душанбе – 2018

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ВУЗА В УСЛОВИЯХ РЫНКА	23
1.1. Сущность и содержание процесса формирования системы организации управления развитием ВУЗа	23
1.2. Сфера высшего образования в системе национальной экономики	
1.3. Методологические подходы формирования системы организации управления развитием ВУЗа	51
ГЛАВА 2. КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ВУЗА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	69
2.1. Оптимизация сети высших учебных заведений в Кыргызской Республике в рамках Болонского процесса	69
2.2. Разработка концептуальной модели организации управления ВУЗом в условиях Болонского процесса	94
2.3. Технология внедрения концептуальной модели организации управления развитием ВУЗа в условиях модернизации сферы высшего образования	101
ГЛАВА 3. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ВУЗА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	118
3.1. Формирование критериев и показателей институциональной аккредитации в условиях модернизации сферы высшего образования в Кыргызской Республике	118
3.2. Пути совершенствования системы обеспечения качества высшего образования в Кыргызской Республике: развитие независимых институтов обеспечения качества образования	138
3.3. Организационно-методические условия осуществления институциональной аккредитации Вузов в Кыргызской Республике	147
ГЛАВА 4. ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ВУЗА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	156
4.1. Методы экономико-математического моделирования организации управления развитием Вуза	156

- 4.2. Прогнозирование ключевых показателей развития ВУЗа (на примере Кыргызского Национального университета имени Ж. Баласагына) **164**

ГЛАВА 5. НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ВУЗА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ **212**

- 5.1. Оценка состояния готовности ВУЗа к внедрению Болонского процесса **212**
- 5.2. Организационно-экономические меры по реализации концептуальной модели организации управления развитием Вузами в Кыргызской Республике **224**
- 5.2.1. Условия внедрения принципов Болонского процесса по группе пилотных ВУЗов Кыргызстана, разработка дорожной карты реформирования системы высшего образования Кыргызской Республики в рамках принципов Болонского процесса **224**
- 5.2.2. Особенности взаимодействия Кыргызско-Европейского факультета Кыргызского Национального университета имени Ж. Баласагына и Европейских ВУЗов **236**
- 5.3. Внедрение информационной системы организации управления учебным процессом в систему учета успеваемости студентов Кыргызского Национального университета имени Ж. Баласагына **244**
- 5.4. Стратегия развития Вуза в рамках Болонского процесса (на примере Кыргызского Национального университета) **252**

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ **266**

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ **293**

ПРИЛОЖЕНИЯ **320**

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Состояние национальной экономики, динамика ее развития находятся в прямой зависимости от эффективности деятельности её субъектов, которые могут различаться по целям деятельности, выполняемым функциям, организационно-правовым формам: коммерческих и некоммерческих, частных и государственных, крупных, средних и мелких и т.д. При этом эффективность национальной экономики в долгосрочной перспективе не всегда является результатом деятельности только её условно «коммерческого» сектора (предприятий и организаций, функционирующих в целях получения прибыли). Как показывает история развития человечества, а также опыт ведущих государств, отсутствие условий для развития организаций, решающих в большей мере социальные задачи, является причиной снижения эффективности функционирования всей экономики.

Значимость знаний в развитии современного общества признана объективно ключевым ресурсом, опередившим роль прочих факторов экономического развития: средств производства и природных ресурсов. Это подтверждается результатами исследований международных организаций (Всемирный Банк), в соответствии с которыми именно человеческие ресурсы являются основным вкладом в национальное богатство¹.

Сегодня основным источником генерации новых знаний в обществе остаётся официальная система образования. Роль сферы образования как совокупности субъектов, решающих социальные задачи, в нынешних условиях начинает трансформироваться.

Преобразования, реформирование сферы образования, наблюдающиеся во всех странах мира, обусловлены как инициативой органов государственной власти, так и объективными потребностями текущего этапа социально-экономического развития. Такие изменения не могут не оказывать влияния и на

¹См.: Where is the Wealth of nations? Measuring capital for the 21st Century. -Washington: World Bank, 2006.

стратегии управления учреждениями образования, которые также вынуждены перестраивать их в соответствии с совокупностью происходящих изменений.

Переход к рыночной модели устройства национальной экономики, разрыв складывавшихся долгими десятилетиями институциональных, межорганизационных связей, в том числе в сфере образования, стал главной причиной происходящих в последние годы изменений в системе высшего образования Кыргызской Республики. Происходящие изменения несут в себе как положительные, так и отрицательные эффекты. При этом развитие системы высшего образования тесно связано с процессами, происходящими в национальной экономике Кыргызской Республики. Среди ключевых тенденций национальной экономики, влияющих на развитие системы высшего образования Кыргызской Республики и изменяющих систему задач её стратегического развития и формирования системы управления учреждениями высшего образования, могут быть, в частности, выделены:

- нестабильные позиции предприятий Кыргызской Республики на внешних рынках, что проявляется в колебаниях экспортных операций² и характеризует недостаточную конкурентоспособность кыргызских организаций на внешних рынках. Конкурентоспособность предприятий и организаций в существенной степени обусловлена состоянием человеческого капитала, что требует соответствующих изменений в подготовке специалистов для различных отраслей экономики;

- изменение структуры ВВП в пользу отраслей экономики, не относящихся к высокотехнологичным (сельскохозяйственного производства, оптовой и розничной торговли, строительства и др.)³, что требует активизации взаимо-

²Экспорт товаров [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL - <http://www.stat.kg/ru/statistics/vneshneekonomicheskaya-deyatelnost/> (дата обращения 29.12.2016)

³ВВП по видам экономической деятельности в ценах предыдущего года [Электронный ресурс]/Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL - <http://www.stat.kg/ru/statistics/nacionalnye-scheta/> (дата обращения 29.12.2016)

действия научных и образовательных структур с предприятиями и организациями на основе передового зарубежного опыта;

- рост численности организаций и предприятий, в особенности в секторе малого и среднего бизнеса⁴, что обуславливает рост потребностей экономики в качественном трудовом ресурсе, способном решать задачи вновь создаваемых предприятий;

- рост территориальных диспропорций в структуре занятости в стране⁵, обусловленный внутренними миграционными процессами и предъявляющий новые требования к организации функционирования учреждений системы высшего образования;

- увеличение частотности изменений в структуре занятости по видам экономической деятельности, что может снижать потенциальную мобильность выпускников на рынке труда Кыргызской Республики⁶.

Складывающиеся тенденции национальной экономики Кыргызской Республики, в контексте развития системы высшего образования в стране, говорят прежде всего об изменившихся потребностях, запросах, требованиях современного этапа социально-экономического развития: потребностях предприятий и организаций на рынке труда, запросов и требований государства, потребностях, запросах и требований обучающихся. Всё это требует модернизации современной системы высшего образования, во-первых, в соответствии со сложившимися внутренними условиями, а, во-вторых, в соответствии с задачами планомерной интеграции Кыргызской Республики в международный образовательный процесс.

⁴ Малое и среднее предпринимательство [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL - <http://www.stat.kg/ru/statistics/maloe-i-srednee-predprinimatelstvo/> (дата обращения 29.12.2016).

⁵ Численность занятого населения по территории [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL - <http://www.stat.kg/ru/statistics/zanyatost/> (дата обращения 29.12.2016).

⁶ Численность занятого населения по видам экономической деятельности [Электронный ресурс]/Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL - <http://www.stat.kg/ru/statistics/zanyatost/> (дата обращения 29.12.2016).

Согласно результатам крупнейших исследований (например, Всемирного банка), именно человеческий капитал играет определяющую роль в формировании национального богатства государств. Будучи одним из ключевых факторов экономического развития, формирование человеческого капитала происходит за счёт инвестиций в основные составляющие уровня и качества жизни населения – здоровье, образование, науку, воспитание, культуру и др. Образование является одним из основных направлений инвестирования в основной капитал. Так, за период с 1990 г. по 2016 г. расходы государственного бюджета на образование в Кыргызской Республике накопленным итогом составили 186,9 млрд. сомов⁷.

Между тем, начавшийся некоторое время назад процесс реформирования образования в Кыргызской Республике определяет ряд новых задач, которые требуется решить для обеспечения эффективного функционирования национальной экономики. Начавшаяся реформа высшего образования в КР предполагает снижение государственных расходов на этот сектор системы образования, что, при отсутствии усилий со стороны ВУЗов, может негативно снизиться на всей системе образования страны.

Система высшего образования Кыргызской Республики и входящие в неё организации и учреждения на настоящем этапе находятся на переходной стадии, что обусловлено проводимыми реформами, основной целью которых является модернизация системы образования в соответствии с европейскими принципам и подходами к организации образовательного процесса, контролю и управлению его качеством, созданию условий для получения необходимых на рынке труда навыков обучающимися. Стратегические установки по реформе системы образования в Кыргызской Республике и её составляющей – системы высшего образования были сначала сформулированы в Стратегии развития

⁷Расходы государственного бюджета [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL - <http://www.stat.kg/ru/statistics/finansy/> (дата обращения 27.12.2016)

Кыргызской Республики на 2007 – 2010 гг., утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 16 мая 2007 года № 249. В указанном документе отмечалось, что «система управления, успешно действовавшая в прошлом, не отвечает нынешним условиям. Поэтому особенно остро встала проблема эффективного управления отдельными образовательными организациями»⁸.

Стратегические ориентиры по реформированию системы высшего образования в Кыргызской Республике были развиты в Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы, утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013 года № 11. В документе, в частности, были сделаны акценты на следующих задачах и проблемах в отношении системы высшего образования⁹:

- в погоне за прибылью многие ВУЗы Кыргызской Республики увеличивают численность «контрактных» обучающихся, что приводит к перенасыщению рынка труда невостребованными специалистами и снижению качества предоставляемого образования;

- наблюдается низкий уровень преподавательского состава;

- требуется переход высшего образования к рыночным принципам с применением механизма государственных заказов на основе исследований, отражающих основные тенденции в системе высшего образования;

- требуется уменьшение операционных расходов университета на основе внедрения автоматизированных систем управления ВУЗом, разработка и внедрение единого информационного пространства университета, расширения применения дистантного обучения на основе внедрения новых технологий в образовании;

⁸ Стратегия развития страны на 2007-2010 годы [Электронный ресурс] / Министерство юстиции Кыргызской Республики. URL - <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/59205> (дата обращения 27.12.2016).

⁹ Текст Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы [Электронный ресурс] / Президент Кыргызской Республики. URL - http://www.president.kg/ru/news/ukazy/1466_tekst_natsionalnoy_strategii_ustoychivogo_razvitiya_kyrgyzskoy_respubliki_na_period_2013-2017_godyi/ (дата обращения 27.12.2016).

- требуется совершенствование системы гарантии качества предоставляемого образования, в том числе на основе механизмов аккредитации и рейтингования и др.

Модернизация современной системы высшего образования в Кыргызской Республике основана на принципах Болонского процесса, которые формируют новый комплекс требований к ВУЗам при организации образовательного процесса. Преследуя цель повышения качества и действенности национальной системы образования, её модернизация требует, прежде всего, изменения сложившихся систем управления самих ВУЗов.

В связи с отмеченным, актуальными проблемами в современных условиях развития высшего образования в Кыргызской Республике становится развитие теоретических положений формирования системы управления ВУЗами в условиях модернизации высшего образования, а также формирование практических рекомендаций по совершенствованию механизма организации управления развитием ВУЗами в условиях модернизации высшего образования. Таким образом, указанные выше обстоятельства и факторы актуализируют избранную проблематику исследования и её тему.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. Вопросы формирования механизма организации управления развитием ВУЗом в условиях модернизации системы высшего образования Кыргызской Республики затрагивают весьма широкую область знаний, требуя анализа следующих из них:

- трудов, посвященных исследованию теоретических и концептуальных проблем развития сферы высшего образования, рынка образовательных услуг, функционирования ВУЗов в условиях реформирования и модернизации национальных систем образования;

- публикаций зарубежных исследователей, посвященных вопросам трансформации международной образовательной среды, интеграции образовательных систем, формирования новых тенденций на национальных и мировом рынках образовательных услуг;

- работ авторов, посвященных вопросам формирования систем стратегического управления организациями;
- узконаправленных исследований, посвященных проблемам формирования систем менеджмента высших образовательных учреждений;
- исследований, в которых рассматриваются вопросы автоматизации системы организации управления развитием ВУЗами на основе внедрения новых технологий;
- исследований, в которых рассматриваются вопросы адаптации систем стратегического управления ВУЗов к изменившимся условиям внешней среды;
- исследований авторов, посвященных практическим и теоретическим аспектам реализации принципов Болонского процесса;
- частно-практическим вопросам реализации принципов Болонского процесса в Кыргызской Республике.

Теоретические представления и концептуальные основы развития сферы высшего образования, рынка образовательных услуг, функционирования ВУЗов в условиях реформирования и модернизации национальных систем образования рассматривались в работах многих исследователей, среди которых И.А. Ай-друс, Н.Г. Багаутдинова, Г.А. Балыхин, В.С. Белгородский, С.А. Беляков, В.А. Галичин, М. Грин, Е.И. Егорова, П. Еккель, Н.К. Зотова, Е.В. Игнатовой, И.Ф. Исаев, Д.Б.Кадырова, Ш.М. Каланова, Л.А. Каримова, М.Т.Каримовой, Ю.С. Колесников, Е.Ю. Колесникова, Н.П. Королева, С.А. Кочерга, В.Ю. Кричевский, Я. И. Кузьминовой, В.В. Кучерова, Р.В. Ленков, Д.В. Макарычев, К.Н. Нармбаев, В.И. Подлесных, М.М. Поташнин, Р.К.Раджабова, С.Б. Серякова, Э.И. Скоблева, В.А. Слостёнин, А.И. Субетто, В.А. Трайнев, В.М. Филиппов, Х.Н.Факерова, И. Д. Фруминой, Ю. Хилль, Н.М. Чепурнова, Е.Н. Шиянов, Э.Ж.Эргешбаева и др.

Вопросы изменения международной образовательной среды, интеграции образовательных систем, формирования новых тенденций на национальных и мировом рынках образовательных услуг также широко исследуются в трудах

англоязычных и европейских авторов, среди которых можно выделить таких как Д. Браун, П. Гампорт, Х. Дж.А. ван Гинкель, С. Гелерт, Д.Д. Дилл, А. Кезар, Б.Р. Кларк, П. Кристофер, Б. Пассе, С.К. Праальд, Б. Спорн, П. Скотт и др.

Теоретико-методологические основы анализа и управления развитием экономических систем, формирования систем управления организациями, менеджмента услуг исследовались в трудах В. И. Аверченкова, Н.Б. Акатова, А.В. Александровой, Р.И. Ахмаевой, Н.Б. Акатова, Л. Акоффа, И. Ансоффа, В.А. Барина, Л.Е. Басовского, И.И.Белолипцева, З.В. Брагиной, Д. Г. Бойетта, Д. Т. Бойетта, Ю.В. Васильева, С.А.Горбаткова, Р. Гранта, Е.В. Гуськова, А.Р. Денисова, П. Друкера, В.Г. Елиферова, В.Н. Ершова, Л.Г. Зайцева, А.Т. Зуба, Г.Б. Казначевской, К. Камерона, У. Ч. Кима, У. Кинга, Д. Клиланда, А.К. Клочкова, Г.Н. Корнева, С.А. Кузнецовой, Р. Куинна, С.А. Курашовой, Ю.Н. Лапыгина, Б.Г. Литвака, В.Д. Марковой, Г. Минцберга, Р. Моборна, В.В. Осипова, В.Н. Парахиной, А.Н. Петрова, Д. Пирса, В.В. Репина, Р. Робинсона, Е.В. Романова, М.И. Соколовой, А.Д. Стрикленда, А.А. Томпсона, Л.И. Ушвицкого, В.Л. Харченко, А.Д. Чанждера, М.Б. Шифрина, В.Б. Яковлева и др.

Отдельные теоретические и прикладные аспекты формирования систем управления образовательными учреждениями и ВУЗами, в частности, изучены в значительном количестве исследований, среди которых можно выделить труды О.Г. Абакарова, Б.Л. Аграновича, М.Ю. Акимова, Д.В. Арутюновой, А. Н. Асаула, Г.Б. Баканова, А.Е. Балобанова, Т.Ю. Бухариной, Е.В. Вашуриной, Н.В. Василенко, С.В. Волгиной, Э.Р. Гареевой, Г.В. Гореловой, О.А. Граничиной, А.О. Грудзинского, М.В. Гуськовой, К.А. Евстафьева, А.П. Егоршина, Е.И. Егоровой, С.А. Езоповой, Ю.А. Дмитриевой, Л.А. Захарчук, А. М. Захарычевой, В.Н. Зотова, Н.И. Зыряновой, С.В. Калининой, Б. М. Капарова, Н. П. Капустина, Л.В. Карташевой, А.Я. Кибанова, А.Г. Кириллова, А.К. Клюева, Е.А. Князева, О.В. Комаровой, Э.М. Короткова, П. Корстанье, А.В. Кривичева, В.В. Крыжко, Г.И. Лазарева, В.Е. Ланкина, И.Н. Ларченко, В.В. Левшиной, В.В. Майера, Е.Л. Макаровой, С.Н. Меликсетяна, Э.В. Минько, В.Л. Моложавенко,

Э. Моргана, Е.А. Неретиной, А.П. Обухова, С.И. Осиповой, Е.М. Павлютенкова, О.В. Подолякина, М.Г. Подопригоры, Ю.П. Похолкова, С.Д. Резника, Т.В. Романенко, Г.М. Романовой, Дж. Салми, А. Сандгрена, В.Л. Сарнова, В.Д. Сербина, А.Н. Силина, А.А. Симоновой, Т.Г. Соловьева, К.С. Солодухина, Г.Г. Сподаха, С.В. Сухарева, А.Б. Таникуелова, А.В. Татаровой, Н.Т. Тихомировой, Н. Тойвонена, П. И. Третьякова, Р.А. Фатхутдинова, Е.А. Хмыровой, В.Н. Чудинова, А.И. Чучалина, Т. И. Шамовой, М. Шатток, С.М. Щербакова, Т.А. Юдиной и др.

Кроме того, проблемы управления ВУЗами рассматриваются в трудах англоязычных и европейских специалистов, таких как М. Аллан, Дж. Аткинсон-Гросджин, Р. Бернбаум, А.Дж. Висшер, Ф.А. ван Вутт, М. Гунен, Дж.А. Джонс, Д. Дилл, Б. Карсет, Дж. Келлер, В. Коган, Дж. П. Коттер, Д. Кросс, Р. Лаш, М. Лондон, Дж. МакБерни, В.Ф. Масси, Р.В. Менденолл, Л.А. Метс, Дж. Пикки, М.В. Петерсон, Дж. Пфедфер, В. Ранделл, Ш. Рейнолдс, Л. Рудольф, Дж. Рудс, С. Слотер, П.С. Толберт, Р. Ханн, К. Фрайзер, Д.С. Хопкинс, Е.Е. Чаффи, М. Шатток, С. Шварц, А. Эмарал и др.

Методологические, концептуальные и прикладные вопросы и проблемы внедрения принципов Болонского процесса и его отдельных направлений как основного вектора модернизации системы образования в современных условиях рассматривались в работах Е.В. Абазовик, К.А. Айтбай, Д.П. Анина, Е.Б. Апкаровой, Д. Аронова, Е.Н. Артемьевой, А.В. Баженова, В.И. Байденко, М.В. Бурко, Дж. Вайт, В. Винен, К. Дитриха, Е.В. Достоваловой, Ю.В. Ермакова, Я.М. Ерусалимского, А.П. Ефремова, И.А. Ефременковой, А.М. Кучеренко, Б. Кюрваль, Е.В. Лисенковой, М.Л. Лурье, М. Матейковича, И.М. Миковой, Е.А. Мишиной, Е.В. Павленко, Л.Н. Полуниной, Р.К.Раджабова, А.С. Саввина, О.А. Савельевой, Д.Н. Сангиновой, В.А. Смирновой, О.Г. Смоляниновой, Н.В. Соснина, М.А. Ставрука, И.Ю. Степановой, А.Р. Сулеймановой, С.В. Сулиммы, Ш.К. Султаналиевой, О.А. Тюлиной, Х.Н.Факерова, М. Франко, Е.А. Фроловой,

М. Хавлина, В.Г. Халина, Д.К. Черныша, В.Н. Чистохвалова, Э. Лезберг, Г.Н. Юшко и др.

Теоретические и практические аспекты разработки и внедрения автоматизированных систем организации управления развитием образовательными учреждениями, создание единого информационного пространства, вопросы расширения дистантного образования на основе применения новых технологий рассматривались в трудах исследователей таких как Г.П. Агравал, Т. Амблер, И.Ф.Бородин, А.С. Бортаковский, М.Г. Браун, О.В. Буреш, В.А. Ворона, С.Г. Горнаков, Т.П. Данько, В.П. Евменов, С.В. Емельянов, В.П.Ковалевский, С.И.Малафеев, Б.Е.Одинцов, А.Ю. Ощепков, К.А. Палагутов, Б.И.Ремшин и др.

Вопросам развития системы образования в условиях её реформирования в Кыргызской Республике посвящены публикации К.А. Алымбекова, В.Г. Бубновой, И.А. Дмитриенко, К.Т. Дуванаевой, С.К. Калдыбаева, Г.К. Кулдышевой, Б.Б. Мурзаibraимовой, Д. Нур уулу, Д.К. Омуралиевой, Т.А. Орунбаева, Б.С. Рыспаевой, Г.Ж. Сабыровой, Б.Т. Саманчина, Е.Е. Сина., Н.М. Содикова, А.Р. Солпубашевой, М.М. Тайирова, Г.Ы. Тешебаевой, Б.Т. Торобекова, Г.А. Торогельдиевой и др.

При наличии множества исследований, посвященных отдельным аспектам избранной проблематики исследования, следует констатировать отсутствие труда, посвященного комплексному изучению современного состояния системы образования Кыргызской Республики, оценки перспектив применения концептуальных моделей управления системой образования в условиях модернизации национальной образовательной системы, разработке методологических и прикладных аспектов формирования системы управления ВУЗом в условиях реформирования образования в стране. Это обстоятельство также актуализирует избранную тематику на теоретическом уровне.

Объектом исследования являются организационно-экономические процессы, механизмы и концептуальные методы организации управления раз-

вити́ем образовательными учреждениями высшего профессионального образования в условиях модернизации системы высшего образования.

Предметом исследования является совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе организации управления развитием образовательными учреждениями высшего профессионального образования в условиях модернизации системы высшего образования.

Область исследования. Диссертационное исследование выполнено в соответствии со следующими пунктами Паспорта номенклатуры специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - сфера услуг) (экономические науки): 1.6.109 - Совершенствование организации, управления в сфере услуг в условиях рынка; 1.6.110 - Особенности формирования и развития общественного (государственного) сектора сферы услуг; 1.6.111- Ресурсный потенциал отраслей сферы услуг эффективность его использования; 1.6. 118 - Формирование и развитие отраслевых, региональных и общенациональных рынков услуг; 1.6. 121 - Организационно-экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей сферы услуг; 1.6.123- Обеспечение конкурентоспособности предприятий сферы услуг.

Цель диссертационной работы состоит в разработке методологических положений, а также формирование механизма организации управления развитием ВУЗа в условиях модернизации системы высшего образования в рамках методологии и принципов Болонского процесса.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что в современных условиях в Кыргызской Республике внедрение принципов Болонского процесса на уровне образовательных учреждений высшего образования происходит недостаточными темпами, что обусловлено несовершенством методологической базы формирования эффективной системы организации управления развитием ВУЗами в условиях модернизации высшего образования.

Цель и логика диссертационного исследования определили формулировку и последовательное решение следующего комплекса задач:

1. Выделить современные тенденции формирования системы организации управления ВУЗами в условиях модернизации высшего образования в контексте международных подходов к реформированию системы образования, а также задач и решений развития образования в Кыргызской Республике.

2. Развить теоретические основы содержания процесса формирования механизма организации управления развитием ВУЗом на основе изучения методологических подходов отечественных и зарубежных исследователей.

3. Провести анализ состояния высшего образования Кыргызской Республики, выявить основные группы проблем, характерные для неё. Разработать концептуальные задачи формирования системы организации управления ВУЗами Кыргызской Республики в условиях модернизации системы высшего образования.

4. Определить направления оптимизации сети ВУЗов в Кыргызской Республике в рамках Болонского процесса.

5. Разработать концептуальную модель системы организации управления развитием ВУЗом и технологию внедрения в деятельность современных ВУЗов Кыргызской Республики в условиях модернизации системы высшего образования в рамках Болонского процесса.

6. Раскрыть основные элементы механизма реализации концептуальной модели организации управления развитием ВУЗом в условиях модернизации системы высшего образования в Кыргызской Республике, в том числе систему критериев и показателей институциональной аккредитации, пути совершенствования обеспечения качества высшего образования на основе развития независимых институтов обеспечения качества образования, а также проводит экономико-математическое моделирование механизма организации управления развитием вуза в условиях модернизации сферы высшего образования и выполнит прогноз ключевых показателей развития ВУЗа.

7. Разработать единое информационное образовательное пространство на основе внедрения информационной системы управления учебным процессом в системе учета успеваемости студентов Кыргызского Национального университета имени Ж. Баласагына для усиления конкурентоспособности университета

8. Провести апробацию разработанного комплекса мер и системы методов в группе пилотных ВУЗов Кыргызской Республики.

9. Разработать дорожную карту реформирования системы высшего образования в рамках Болонского процесса в Кыргызской Республике.

10. Предложить стратегические ориентиры развития пилотного ВУЗа в рамках Болонского процесса.

Теоретико-методологическую базу диссертационной работы составили теоретико-методологические положения, концептуальные идеи и фундаментальные разработки теории управления социально-экономическими системами, сферы образовательных услуг, модернизации системы высшего образования, методологии Болонского процесса; положения законодательных актов в области регулирования деятельности образовательных учреждений; практические исследования национальных и зарубежных организаций, посвященные ключевым, с точки зрения проблематики исследования, вопросам формирования системы управления ВУЗом в условиях модернизации высшего образования.

Инструментально-методический аппарат исследования. Обеспечение достоверности результатов исследования осуществлялось на основе использования методик и инструментов научного анализа: статистического, системного, структурно-функционального, методов моделирования.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили:

- официальные данные статистических служб Кыргызской Республики;
- международных организаций (Всемирного Банка, ООН и др.);
- результаты исследований частных организаций.

Обоснованность и достоверность научных результатов, положений и рекомендаций исследования обеспечивается использованием специальных и

общенаучных методов, соответствующих поставленным в нем целям и задачам, а также анализом обширного перечня отечественных и зарубежных источников, посвященных вопросам внедрения принципов Болонского процесса и формирования систем управления ВУЗами.

Основные научные результаты диссертационного исследования:

1. Выделены основные тенденции, оказывающие наибольшее влияние на выбор элементов механизма организации управления развитием ВУЗами в условиях модернизации высшего образования, в том числе выделены и обоснованы такие тенденции как: изменения восприятия образования, целей его получения и продолжительности обучения; изменение механизмов финансирования ВУЗов; повышение уровня конкуренции на рынке образовательных услуг между основными его участниками – образовательными учреждениями; появление и распространение новых форм взаимодействия участников рынка образовательных услуг – ВУЗов, государства и предприятий и др.). Выделенные тенденции позволили доказать, что в современных условиях реформирование национальной системы высшего образования в Кыргызской Республике, а также совершенствование механизмов управления ВУЗами должны быть ориентированы на решение задач интеграции высшего образования страны в международную образовательную среду, повышение качества образовательного процесса, повышение конкурентоспособности ВУЗов, повышение академической мобильности обучающихся.

2. На основе изучения основных подходов и моделей формирования системы организации управления развитием ВУЗами в условиях модернизации высшего образования, разработана концептуальная схема формирования механизма организации управления развитием ВУЗа в рамках модернизации системы высшего профессионального образования. Концептуальная схема дополнена компонентами системы управления ВУЗом, которые представлены: учебно-образовательной деятельностью; научной деятельностью; методической дея-

тельностью; административно-хозяйственной деятельностью. Уточнено значение понятий «управление ВУЗом» и «система управления ВУЗом» как:

- «управлением ВУЗом» – это регулярно осуществляемый процесс воздействия субъектов управляющей надсистемы, системы организации управления развитием ВУЗа на объекты управляемой подсистемы с целью достижения образовательным учреждением ВПО целевых параметров развития;

- «система управления ВУЗом» – это совокупность механизмов, инструментов, методик, технологий, приёмов и способов воздействия субъектов управляющей надсистемы, системы организации управления развитием ВУЗа на объекты управляемой подсистемы, направленной на достижение долго-, средне- и краткосрочных задач функционирования ВУЗа.

3. На основе исследования основных тенденций состояния системы образования Кыргызской Республики, и характерных для неё особенностей и групп проблем, сформулирована система концептуальных задач по оптимизации сети ВУЗов Кыргызской Республики в рамках модернизации системы образования на основе принципов Болонского процесса. Сформулирована необходимость внедрения системы многоуровневого образования, включающей бакалавриат, магистратуру и аспирантуру (Ph.D), а также разработаны механизмы и этапы реализации внедрения многоуровневой подготовки специалистов в системе высшего профессионального образования Кыргызской Республики.

4. Разработано руководство по внедрению и применению технологии европейских кредитов ECTS в систему управления учебным процессом в ВУЗах Кыргызской Республики, а также по внедрению Европейского приложения к диплому (Diploma Supplement) в соответствии с Европейскими стандартами, предложены механизмы реализации внедрения Европейского приложения к диплому в ВУЗах, осуществляющих обмен студентами с Европейскими ВУЗами партнерами. Кроме того разработано руководство по признанию результатов обучения студентов высших учебных заведений Кыргызской Республики, обу-

чающихся, в зарубежных университетах, а также пакет документов для реализации докторских программ (PhD) в пилотных ВУЗах Кыргызской Республики:

- требования к докторской диссертации (PhD)
- регламент реализации докторских программ после ВУЗовского профессионального образования (PhD)
- государственные требования к докторским программам после ВУЗовского профессионального образования (PhD)

5. Обоснованы и разработаны механизмы совершенствования функционирования государственных структур и институтов по вопросам совершенствования условий обеспечения соответствия системы высшего образования Кыргызской Республики требованиям Болонского процесса, в том числе совершенствование деятельности Национального информационного центра по вопросам академического признания и мобильности при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики; обеспечение механизмов содействия академической мобильности студентов и преподавателей ВУЗов; совершенствование качества образования и разработка сопоставимых и адекватных европейским методологиям и критериям оценки качества образования. Сформулированная система концептуальных задач определяет основные направления реформирования системы высшего образования Кыргызской Республики для её интеграции в европейское образовательное пространство.

6. Разработана концептуальная модель организации управления развитием ВУЗа в условиях перехода к Болонскому процессу. Модель раскрывает роль субъектов управления ВУЗом: наднациональных и национальных регуляторов и субъектов, а также непосредственно менеджмента ВУЗов. В модели через содержание задач каждого блока раскрывается структура объектов управления. В соответствии с проблемами, характерными для сферы высшего образования сформулировано содержание Концепции оптимизации сети ВУЗов Кыргызской Республики. В предложенной Концепции раскрыты цели и задачи, принципы, механизмы оптимизации сети ВУЗов в Кыргызской Республике, а также

направления совершенствования управления сетью ВУЗов в Кыргызской Республике в соответствии с группами проблем. Раскрыто целевое содержание этапов Концепции оптимизации системы организации управления развитием ВУЗами в Кыргызской Республике.

7. На основе результатов анализа зарубежного опыта, особенностей развития правовой базы Кыргызской Республики, предложена система критериев и показателей институциональной аккредитации ВУЗов. Предложенная система критериев основана на необходимости мониторинга основных аспектов управления ВУЗом: образовательных программ, кадрового потенциала, инфраструктуры, международной активности, финансово-экономической деятельности, научной деятельности. Разработаны методические рекомендации осуществления институциональной аккредитации ВУЗов в Кыргызской Республике, а также в диссертации осуществлено экономико-математическое моделирование механизма организации управления развитием вуза в условиях модернизации сферы высшего образования и выполнено прогнозирование ключевых показателей развития ВУЗа (на примере Кыргызского Национального университета имени Ж. Баласагына).

8. В результате констатирующего эксперимента по определению приоритетов совершенствования системы организации управления развитием ВУЗа выявлены наиболее проблемные вопросы формирования системы университетского управления Кыргызской Республики в условиях реформирования высшего образования. К таковым, в частности, отнесены: слабая информированность представителями системы образования проводимых изменений в рамках модернизации высшего образования; наличие значимых групп сотрудников образовательных учреждений, относящихся к негативно к процессу модернизации; непонимание целесообразности продолжения реформ высшей школы представителями ВУЗов.

9. Разработано единое информационное образовательное пространство на основе внедрения информационной системы управления учебным процессом в

системе учета успеваемости студентов Кыргызского Национального университета имени Ж. Баласагына, создана автоматизированная база данных для учета успеваемости студентов, внедрена в учебный процесс электронная образовательная платформа MOODLE для виртуального обучения студентов дистантного обучения. Разработана дорожная карта реформирования системы высшего образования и науки Кыргызской Республики в рамках принципов Болонского процесса на среднесрочную перспективу. В дорожной карте на ближнесрочный период сформулированы задачи, сроки и способы их достижения: определение показателей и индикаторов критериев оптимизации ВУЗов, находящихся в подчинении МОН Кыргызской Республики; проведение мониторинга ВУЗов, находящихся в подчинении МОН КР; разработка нормативных правовых актов по оптимизации государственных ВУЗов, находящихся в подчинении МОН Кыргызской Республики; оптимизация организационно-управленческой структуры государственных ВУЗов, находящихся в подчинении МОН Кыргызской Республики; изменение подходов к формированию стандартов финансирования государственного заказа для системы высшего образования; проведение мониторинга государственных ВУЗов, находящихся в подчинении министерств и ведомств Кыргызской Республики, ВУЗов, созданных в рамках межгосударственных соглашений, а также негосударственных ВУЗов; разработка нормативных правовых актов по оптимизации государственных ВУЗов, находящихся в подчинении министерств и ведомств Кыргызской Республики; оптимизация организационно-управленческой структуры государственных ВУЗов, находящихся в подчинении министерств и ведомств Кыргызской Республики, ВУЗов, созданных в рамках межгосударственных соглашений, а также негосударственных ВУЗов.

10. Обоснованы и разработаны методические и практические рекомендации формирования стратегии развития ВУЗа в рамках Болонского процесса (на примере Кыргызского Национального университета). Кроме того, разработаны и апробированы рекомендации по совершенствованию образовательного про-

цесса в соответствии требованиями Болонского процесса; на основе анализа финансовой результативности структурных подразделений Кыргызского Национального университета (далее КНУ), предложены меры по совершенствованию управления финансовой подсистемы ВУЗа.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что разработанные в нем теоретико-методологические положения и концептуальные идеи формирования механизма организации управления развитием ВУЗом, методов оптимизации сети ВУЗов могут дополнить некоторые теоретические аспекты экономики образования, стратегического управления организациями, управления развитием системы образования.

Практическая значимость результатов исследования определяется развитием механизмов управления сетью ВУЗов в условиях реформирования системы образования, а также формирования системы методов организации управления развитием ВУЗом при модернизации сферы образования. Концептуальные наработки диссертационного исследования используются органами государственной власти как методическая база для формирования стратегических направлений развития системы образования Кыргызской Республики, а также внедрения положений Болонского процесса.

Результаты диссертации могут использовать в своей профессиональной деятельности органы государственной и региональной власти при формировании решений в отношении учреждений высшего образования.

Результаты диссертационной работы использованы в учебной деятельности ВУЗов при написании учебных программ по таким дисциплинам, как «Экономика и институты развития», «Экономика сферы услуг», «Принципы экономики», «Внедрение системы ECTS в управлении учебным процессом университетов» и др.

Использование результатов диссертационного исследования. Предложения диссертационного исследования нашли свое отражение в проектах нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере образования

Кыргызской Республики: в концепции «Оптимизации сети высших учебных заведений Кыргызской Республики на 2014-2015 годы».

Основные рекомендации и положения исследования получили положительную оценку со стороны Министерства образования и науки Кыргызской Республики, Правительства Кыргызской Республики, образовательных учреждений Кыргызской Республики.

Апробация результатов исследования. Теоретические и практические положения и результаты диссертационной работы были представлены и неоднократно обсуждались на научно-практических конференциях разного уровня, форумах, организованных в таких городах, как Генуя (Италия), Берлин (Германия), Барселона (Испания), Астана (Казахстан), Душанбе (Таджикистан), Ташкент (Узбекистан)

Публикации по теме исследования. Основные положения диссертационного исследования были представлены в 30 публикациях общим объёмом 106,1 п.л. (авторских 38,1 п.л.), из которых 15 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, общим объёмом 7,5 п.л. (авторских 7,5 п.л.), 3 монографиях объёмом 92,9 п.л. (авторских 24,9 п.л.), а также статьях и тезисах докладов объёмом 13,2 п. л. (авторских 13,2 п.л.).

Структура и основное содержание диссертации определяются предметом, поставленной целью и задачами, а также логикой исследования. Диссертация включает введение, пять главы основного текста, содержащих 17 параграфов, заключение, библиографический список и приложения. Основное содержание диссертации изложено на 367 страницах, сопровождается 26 таблицами, 57 рисунками, 25 приложениями. Библиографический список включает 372 источника.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЕМ ВУЗА В УСЛОВИЯХ РЫНКА

1.1. Сущность и содержание процесса формирования системы организации управления развитием ВУЗа

В соответствии с Законом Кыргызской Республики «Об образовании», под образованием понимается «...непрерывный, системный процесс воспитания и обучения в целях гармоничного развития личности, общества и государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающимся установленных государством образовательных уровней»¹⁰.

При этом под системой образования в указанном законе понимается «...совокупность взаимодействующих преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности, реализующих их образовательных организаций и лиц, а также органов управления образованием и подведомственными им учреждениями, организациями и предприятиями»¹¹.

Стоит отметить, что в отечественной и зарубежной теории и методологии управления в сфере образования не сформировался единый терминологический аппарат применительно к основным аспектам данной сферы, что затрудняет полноценное изучение проблем функционирования системы управления ВУЗами.

Как показывает анализ, мнения исследователей расходятся уже при обращении к категории «управление», которое насчитывает более 80 различных подходов к определению¹².

¹⁰ Закон Кыргызской Республики от 30 апреля 2003 года N 92 «Об образовании» // Министерство образования и науки Кыргызской Республики. // Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики №8, 2003 года, Ст.323.

¹¹ См.: там же.

¹² Кричевский В. Ю. Профессиональная деятельность директора общеобразовательной школы как предмет междисциплинарного исследования: Автореферат дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / В. Ю. Кричевский. - СПб., 1993. - 40с.

Очевидно, функционирование ВУЗов не является стихийным явлением, а происходящие в рамках управления ими процессы являются целенаправленными и упорядоченными благодаря управлению ВУЗами. В связи с этим, предваряя уточнение понятия «управление ВУЗом», обратимся к базовой категории данного понятия – «управлению».

Руководство процессами, явлениями, объектами, предметами является одной из древнейших областей жизнедеятельности человека. Попытки описать отдельные аспекты процесса управления (в данном случае руководства людьми и личности руководителей) наблюдались ещё в трудах древнегреческих мыслителей – Платона, Аристотеля, Сократа и др.

В соответствии с одной из энциклопедических трактовок, под управлением понимается функция организованных систем различной природы, позволяющая обеспечить сохранение их определённой структуры, поддержать режим деятельности, реализовать их программы и цели¹³.

В. А. Сластёнин определяет управление как деятельность по выработке решения, организации, контроля, воздействия на управляемый объект с заданной целью, а также анализа и контроля состояния этого объекта на основе достоверных данных¹⁴.

Другие исследователи трактуют управление как непрерывный, целенаправленный процесс воздействия на управляемый объект¹⁵.

По мнению С. А. Езоповой, управление – это деятельность по достижению целей, в основе которой лежит взаимодействие людей и согласование их действий¹⁶.

¹³ Большой энциклопедический словарь. 2-е изд., пер. и доп. - М.: науч. изд-во «Большая Российская энциклопедия», 1999. - 1456с.

¹⁴ Сластёнин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Общая педагогика: под ред. В. А. Сластёнина: в 2 ч. / В. А. Сластёнин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - Ч. 2. - 256с.

¹⁵ Крыжко В. В., Павлютенков Е. М. Психология в практике менеджера образования / В. В. Крыжко, Е. М. Павлютенков. - СПб.: КАРО, 2001. - 304 с.

¹⁶ Езопова С. А. Менеджмент в дошкольном образовании / С. А. Езопова. - М. Издательский центр «Академия», 2003. - 320с.

Под управлением нами будет пониматься система мер воздействия управляющей надсистемы на управляемую подсистему с целью достижения последней требуемого состояния.

Стоит отметить, что в последние годы наблюдается повышение интереса исследователей к теории и практике управления в системе образования.

Так, по мнению Т. И. Шамовой, управление следует рассматривать как активное воздействие руководителей образовательного учреждения и прочих участников образовательного процесса, направленное на упорядочение и перевод этого учреждения в качественно новое состояние, позволяющее достичь поставленных задач¹⁷.

Управление образовательными учреждениями может осуществляться прямыми и косвенными воздействиями субъектов управления на сотрудников и обучающихся.

Изменение взглядов на управление ВУЗами происходило по мере расширения влияния механизмов рынка на сферу образования, вовлечения в эту сферу новейших технологий, роста информатизации общества. Действенное управление ВУЗом становится необходимым условием его эффективного долгосрочного развития. Управление ВУЗом на научно обоснованных методиках предполагает необходимость учёта социальных и экономических законов, а также применимой к специфике сферы образования совокупности инструментов методологии управления организациями.

Вместе с этим, одним из базовых проявлений научности управления является реализация системного подхода по отношению к объекту управления (в данном случае ВУЗу), как совокупности элементов, образующих единое целое с особой внутренней организацией.

¹⁷ Шамова Т. И., Третьяков П. И., Капустин Н. П. Управление образовательными системами / Т. И. Шамова, П. И. Третьяков, Н. П. Капустин. - М.: Издательский гуманитар. Центр «ВЛАДОС», 2002. - 320с.

Базовым понятием в системном подходе к управлению ВУЗом является термин «система». Представляется уместным отметить, что систему можно рассматривать как явление, процесс или объект имеющие ряд специфических признаков. Анализ трудов исследователей¹⁸, позволил выделить следующие посылки, определяющие специфические черты систем, которые будут учтены в дальнейшей работе:

- система представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых частей. Систему можно описать исходя из установления структурных составляющих, их связей и взаимоотношений. Поведение системы обусловлено поведением и свойствами её элементов;

- системы эмерджентны, целостны, характеризуются несводимостью свойств целого сумме свойств составляющих их элементов, а также появлением у последних качеств интеграции;

- для элементов системы характерно разнообразие, при этом каждый элемент может также быть системой, если имеет собственные функции и структуру;

- системы сохраняют качественную определённость и свойств при реагировании её на влияние внешних факторов, что позволяет обеспечивать её устойчивость;

¹⁸ Басовский Л. Е. История и методология экономической науки / Л.Е. Басовский. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 231 с.; Валентинов В. А. Вдовин, В. М. Теория систем и системный анализ [Электронный ресурс] / В. М. Вдовин, Л. Е. Суркова, В. А. Валентинов. - 3-е изд. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - 644с.; Казанчева Х. К. Методологические основы формирования механизма социально-экономического развития депрессивного региона: управление, императивы, направления (на материалах Кабардино-Балкарской Республики) : диссертация ... доктора экономических наук : 08.00.05 / Казанчева Халимат Крымовна; - Нальчик, 2009. - 362 с.; Кобелев, Н. Б. Теория систем и имитационное управление реальными объектами [Электронный ресурс] / Н. Б. Кобелев // Труды конференции 15 мая 2012. ГОУ «Всероссийский заочный финансово-экономический институт» (ВЗФЭИ), 2012. - С. 19-28.; Корнев Г Н Анализ экономических систем: принципы, теория, практика. На примере с/х производства: Монография / Г.Н. Корнев, В.Б. Яковлев. - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - 224 с.

- система также может рассматриваться как изолированный объект, если её можно ограничить от влияния внешней среды, рассматривая при этом отдельно;

- система выступает частью объективной реальности, существуя и развиваясь в определённой среде, испытывая на себе воздействия и воздействуя на окружающую среду.

- для системы характерна иерархичность, поскольку она является структурной составляющей надсистемы;

- системы различаются по уровню развития;

- системы являются внутренне организованным явлением;

- системы устойчивы.

Как было отмечено ранее, именно системный подход является необходимым условием управления ВУЗами. Системный подход в экономике рассматривается как комплексный процесс изучения исследуемых объектов как единого целого с применением методологии системного анализа. Системный подход к управлению ВУЗами позволяет учесть всю совокупность взаимосвязей, а также выявить роль и место каждого элемента в общем процессе функционирования компонентов образовательных систем, а также определение особенностей влияния системы в целом на отдельные взаимосвязи¹⁹.

Характеризуя содержание системы управления ВУЗом, можно выделить следующие её элементы:

1. Учебно-образовательная деятельность – включает процессы обучения студентов, аспирантов, докторантов, а также дополнительные образовательные программы и подготовку поступающих в ВУЗы;

¹⁹См.: Философия и методология науки: под ред. В.И. Купцова/ М. Аспект- пресс, 1996.- 271с; Большой экономический словарь: под ред. А.Н Азрилияна. – 3-е изд. М.: Институт новой экономики. 1998.-436с.

2. Научная деятельность – включает деятельность по проведению научно-исследовательских работ, публикации и издания научных работ, справочников, монографий и др.

3. Методическая деятельность, включающая разработку учебно-методических комплексов, создание образовательных программ и др.

4. Административно-хозяйственная деятельность включает хозяйственное и материально-техническое обеспечение деятельности ВУЗа, эксплуатации зданий и общежитий (при наличии), учебных корпусов, вопросы ведения капитального строительства и ремонта, управления собственностью ВУЗа.

5. Производственная деятельность (при наличии таковой), которая включает производственно-техническую базу, ориентированную на производство опытных образцов продукции.

Содержание системы управления ВУЗом включает не только задачи, связанные непосредственно с организацией образовательных и научных процессов. Повышение самостоятельности ВУЗов, их переход к полноценным рыночным отношениям в качестве субъекта конкуренции на рынке образовательных услуг, происходящие в рамках модернизации системы высшего образования процессы требуют решения следующих групп задач в ходе формирования системы управления ВУЗом:

1. Определение концепции развития ВУЗа, включающей его миссию, коллективные ценности, факторы индивидуальной мотивации.

2. Формулирование и решение стратегических (долгосрочных) задач, имеющих долгосрочную направленность и охватывающих все аспекты деятельности ВУЗа. Для стратегических задач характерна сложная предсказуемость последствий их внедрения (к примеру, включение новых образовательных программ, создание кафедр и факультетов, открытие филиалов и др.). К стратегической задаче относится также совершенствование системы управления ВУЗом.

3. Формулирование среднесрочных задач. Период планирования в рамках данной группы задач несколько короче, чем в группе стратегических и составляет от 1 до 3 лет.

4. Формулирование краткосрочных (тактических и оперативных задач). Данная группа задач имеют ограниченные сроки – от 1 дня до года. Они связаны с непосредственной реализацией долго- и среднесрочных планов развития ВУЗа.

С точки зрения охарактеризованных выше компонентов системы управления ВУЗом – деятельностных и организационно-управленческих, содержание данной системы может быть проиллюстрировано следующим образом (рис. 1).

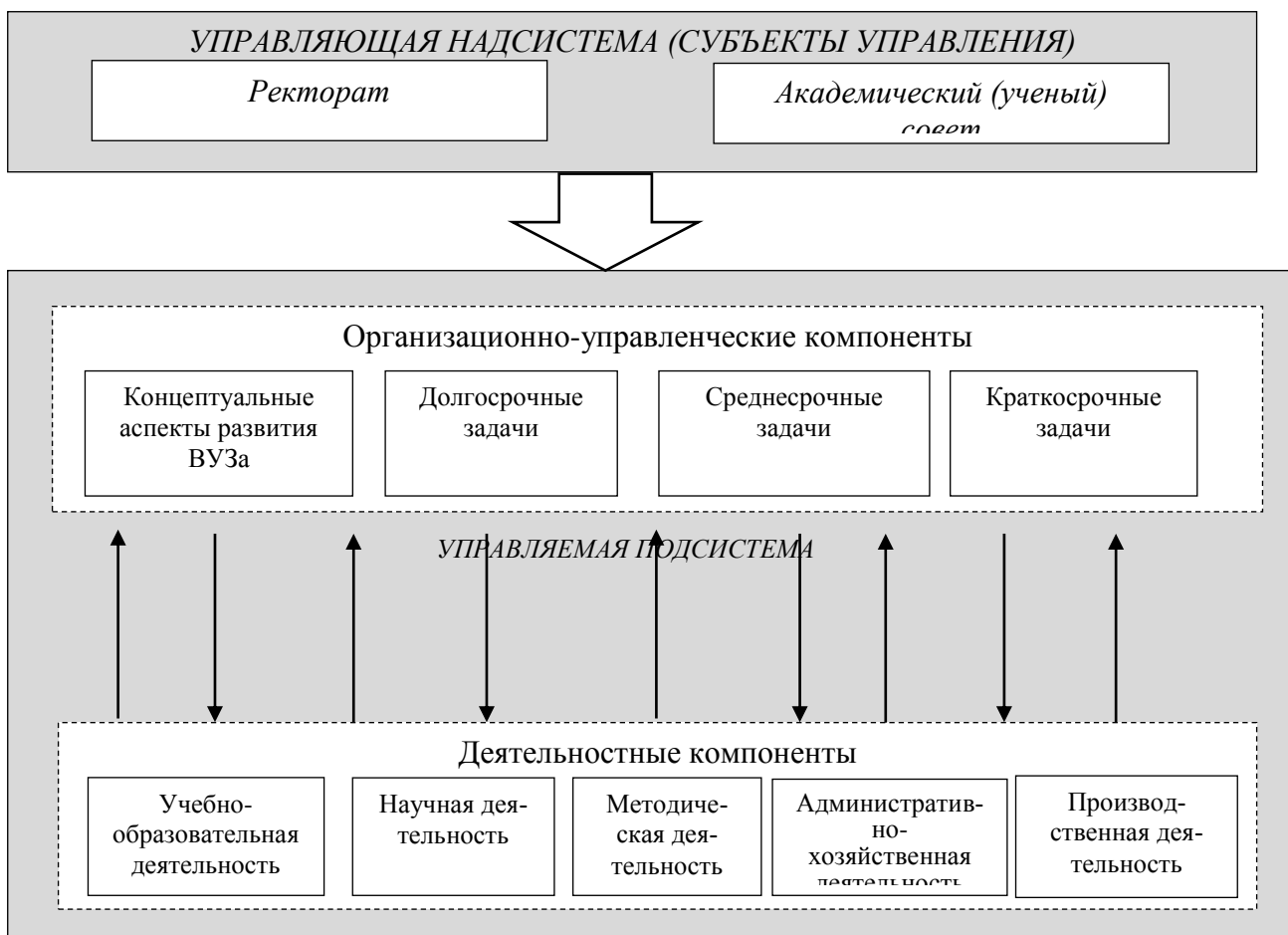


Рисунок 1 - Элементный состав системы управления ВУЗом²⁰

Основные компоненты структуры субъектов управления современными ВУЗами применительно к Кыргызской Республике определяются Законом Кыр-

²⁰Разработано автором.

гызской Республики «Об образовании». Согласно ст. 38 указанного нормативного акта «...управление образовательными организациями строится на принципах демократизации, децентрализации, самостоятельности и самоуправления.

Формами соуправления образовательными организациями являются общее собрание, попечительский, ученый, педагогический и другие советы или комитеты.

Непосредственное руководство образовательной организацией осуществляет ректор, директор, заведующий или иной руководитель (администратор)»²¹.

Таким образом, понятие «управлением ВУЗом» можно уточнить как регулярно осуществляемый процесс воздействия субъектов управляющей надсистемы системы управления ВУЗом на объекты управляемой подсистемы с целью достижения образовательным учреждением ВПО целевых параметров развития.

Видится уместным также уточнение понятия «система управления ВУЗом» как совокупности механизмов, инструментов, методик, технологий, приёмов и способов воздействия субъектов управляющей надсистемы системы управления ВУЗом на объекты управляемой подсистемы, направленной на достижение долго-, средне- и краткосрочных задач функционирования ВУЗа.

1.2. Сфера высшего образования в системе национальной экономики

Нынешний этап социально-экономического развития, характеризующийся стремлением человечества использовать методы интенсивного развития на основе инновационных технологий, преимуществ информационно-технической инфраструктуры и индустрии знаний, требует переосмысления ро-

²¹ Закон Кыргызской Республики от 30 апреля 2003 года № 92 «Об образовании»//Министерство образования и науки Кыргызской Республики//Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики №8, 2003 года, Ст.323.

ли факторов, которые обеспечивают прогресс в различных сферах и отраслях. Одним из ключевых факторов в указанном контексте становится образование. Роль знаний в развитии современного общества уже значительно опередила роль прочих факторов - средств производства и природных ресурсов. Данное утверждение подтверждается результатами исследования Всемирного Банка, согласно которым определяющий вклад в формирование национального богатства практически всех стран, формируется человеческими ресурсами и их качеством²². При этом в развитых странах (Германии, Японии, США), вклад человеческого капитала в формирование национального богатства достигает до 80 %. Человеческий капитал используется при разработке и внедрении инновационных технологий и продукции или применения полученных знаний и квалификации специалистов на практике. С этой точки зрения, сложно не согласиться с мнением исследователей, полагающих, что экономическое процветание нации с каждым годом всё более зависит от способности добывать и применять новые знания в жизни²³.

Роль образования как одного из ключевых факторов социально-экономического прогресса неоднократно подчёркивалась и в документах международных организаций. К примеру, в докладе ЮНЕСКО о положении в области образования отмечалось, что «...единственными значимыми ресурсами являются лишь знания, изобретательность людей <...> без них невозможен какой-либо устойчивый прогресс в отношении мира, уважения прав человека и основных свобод. Решающую роль в развитии этих качеств играет образование»²⁴.

²²См.: Where is the Wealth of nations? Measuring capital for the 21st Century. -Washington: World Bank, 2006.

²³См.: Иноземцев В.Л. За пределами экономического сообщества. Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире. -М., 1998.

²⁴Доклад о положении в области образования за 1993 г. ЮНЕСКО. -Париж,1993.

В Декларации ООН по вопросам образования, науки и культуры от 1998 г. отмечается решающее значение высшего образования в «...социально-культурном и экономическом развитии»²⁵.

Таким образом, образование влияя на качественные характеристики человеческого капитала в лице населения стран, формируя материально-техническую составляющую и интеллектуальные ресурсы государства, участвуя в воспроизводстве кадрового потенциала народного хозяйства является ключевым фактором социально-экономического прогресса.

В свою очередь, роль высшего образования определяется функциями, которые выполняет данная подсистема рассматриваемой сферы²⁶:

1. Социальными, в том числе:

- культурное воспроизводство и передача культурных ценностей;
- формирование человеческого потенциала нации;
- социализация человека и др.

2. Экономическими, в том числе:

- участие в формировании и совершенствовании качества производительных сил экономики;
- обеспечение качества экономического роста;
- обеспечение непрерывности экономического процесса и условий для его ускорения;
- обеспечение условий для адаптации населения к изменениям в технологическом и экономическом пространстве и др.

Функции и роль образования определяют его значительную интегрированность практически во все отрасли экономики. Данное обстоятельство опре-

²⁵ Декларация Организации Объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры «Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры» (Париж, 9 октября 1998 года).

²⁶ См., например: Белгородский В.С. Модернизация управления системой высшего профессионального образования в Российской Федерации: теоретико-прикладной анализ. - М., 2007.; Леньков Р.В. Социальное управление в системе высшего образования: теория и методология: монография / Р.В. Леньков; Государственный университет управления. - М. : ГУУ, 2013. - 154 с.; Салми Дж. Создание университетов мирового класса. - М., 2009. и др.

деляет существенную подверженность системы образования происходящим как в государстве, так и вне его, тенденциям, процессам и явлениям.

Происходящие в мире экономические, политические, социальные и прочие изменения, ввиду всё растущей интегрированности Кыргызской Республики в международное пространство, оказывают на неё прямое влияние, что требует их учёта и адаптации к национальным аспектам управления теми или иными процессами, объектами, явлениями и системами. Не является исключением в указанном контексте и сфера высшего образования, модернизация которой стала одним из векторов и приоритетов государственной политики многих развитых и развивающихся государств.

Необходимость реформирования и модернизации систем образования в различных странах обуславливается множеством факторов, определяющих кризис национальных систем образования, в числе которых исследователи выделяют²⁷:

- снижение действенности факторов социализации граждан в условиях индустриального общества;
- стремление к обеспечению органичного единства рациональных аспектов образовательной деятельности и целостности личности;
- влияние процессов информатизации на систему образования;
- воздействие глобальных проблем современности на личность;
- сформировавшаяся социокультурная и ментальная ценность национальных систем образования, не соответствующая принципам их универсализации;
- низкий уровень развития многих государств, которые не способны самостоятельно, без внешней поддержки реализовать принципы и цели развития современной системы образования;

²⁷ Чайкина И.А. Модернизация национальных систем образования в рамках Болонского процесса//Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, № 58, 2008. - С. 479-484.

- влияние пережитков и издержек планово-административных моделей управления национальными системами образования.

По нашему мнению, представленные выше причины, определяющие необходимость модернизации национальных систем образования отражают в большей степени культурные и социальные аспекты рассматриваемого процесса, не затрагивая его экономической стороны. Так, в дополнение к представленным факторам и причинам кризиса национальных систем образования, следует выделить:

- стремление ряда государств интегрироваться в международную систему отношений, в том числе по линии организации функционирования национальных систем образования;

- низкую эффективность действующих систем образования, их несоответствие требованиям рынка труда, выпуск невостребованных или низкоквалифицированных специалистов;

- необходимость решения долгосрочных задач национальных экономик (перевод на рельсы инновационного развития, в том числе с активным развитием высокотехнологичных отраслей реального сектора экономики) и др.

Как показывает опыт реформирования национальных экономик зарубежных стран, переход к устойчивому экономическому росту на основе использования квалифицированных человеческих ресурсов требует проведения радикальных преобразований в системе образования, требующих его коренной модернизации на всех уровнях управления: макро-, мезо- и микроуровне²⁸.

²⁸Кудинова М.М. Совершенствование системы управления высшим образованием в условиях его модернизации // Университетское управление: практика и анализ. 2008. № 3. С. 19-23.; Попов Е.А. Управление качеством высшего образования в условиях модернизации высшего образования в России // Политика и общество. 2011. № 4. С. 95-100.; Розина Н.М. Модернизация высшего профессионального образования в свете изменения законодательства по образованию // Вестник Финансового университета. 2010. № 3. С. 8-11.; Халин В. Г. Теоретико-методические основы формирования комплексной системы стратегического управления модернизацией высшего образования : дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Халин Владимир Георгиевич.- Санкт-Петербург, 2009.- 404с.;

В последние годы наблюдается рост внимания кыргызских исследователей к проблематике совершенствования инструментов управления высшим образованием, что прослеживается в результатах опубликованных трудов.

Так, о происходящем в Кыргызской Республике и продолжающемся процессе оптимизации отдельных элементов системы управления высшими образовательными учреждениями и необходимости качественного методологического сопровождения данного процесса указывает ряд отечественных исследователей²⁹.

Проблемы формирования эффективной системы управления ВУЗом порождают в стране множество подчиненных частных проблем, что требует совершенствования и модернизации действующего механизма управления высшим образованием. К примеру, Т.А. Орунбаев, Е.Е. Син и М.М. Тайиров справедливо указывают, что одним из основных противоречий действующей в Кыргызской Республике системы образования является «острый дефицит рынка труда по одним специальностям и невостребованность значительной части выпускников по другим специальностям. Причина сложившейся ситуации кроется в отсутствии государственной и региональной системы взаимодействия заинтересованных сторон: работодатели, ВУЗы, преподаватели и студенты, государство и общество. В настоящее время в ВУЗах все более и более накапливаются противоречия и несоответствия между стандартом образования и реальными результатами знаний студентов, инновационной потребностью и фактической практикой работы ВУЗов, повышением оплаты за обучением и возможностями населения, повышенным требованиям к уровню организации учебного процесса и их автоматическим снижением и т.д.»³⁰.

²⁹См.: Син Е.Е., Рыспаева Б.С., Мурзаibraимова Б.Б., Солпубашева А.Р. Вопросы оптимизации процесса обучения в педагогическом ВУЗе Кыргызстана//Наука вчера, сегодня, завтра. 2016. № 2-1 (24). С. 91-100.; Син Е.Е., Кулдышева Г.К. Инновационные подходы в деятельности ВУЗов//Известия ВУЗов Кыргызстана. 2009. - № 1. - С.283-285.

³⁰ Орунбаев Т.А., Син Е.Е., Тайиров М.М. Компоненты управления и оценки учебных услуг ВУЗов в Кыргызстане//Известия ВУЗов Кыргызстана. 2011. - № 7. - С.288.

Другие авторы указывают, что в Кыргызстане за последние десятилетия произошли существенные изменения в сфере высшего образования, которые затронули философию образования, его стратегические цели и задачи, организационные структуры, содержание, подходы к разработке образовательных стандартов и учебных программ, формы и методы обеспечения качества образования, контроль эффективности образовательных учреждений, процессы финансирования и многие другие элементы управления высшим образованием³¹.

Д. Нур уулу выделяет следующие основные проблемы, характерные для системы высшего образования Кыргызской Республики в современных условиях³²:

- отсутствие единого образовательного пространства для полноценной интеграции системы высшего образования страны в международные процессы;
- сложность выбора концептуальной стратегии развития всей системы образования в стране;
- слабая концептуальная проработанность развития системы высшего образования и др.

По мнению Г.А. Торогельдиевой, система образования Кыргызской Республики должна обеспечить целостное системно-гармоническое развитие общества и личности с учетом следующих концептуальных положений³³:

- усиления специализации и научно-технического потенциала ВУЗов с целью развития прикладных результатов обучения;
- формирования грамотного менеджмента с учетом многообразия типов образовательных структур, образовательных программ вертикальной и горизонтальной интеграции образовательных учреждений;

³¹Содиков Н.М., Калдыбаев С.К. Реформы в системе высшего образования Кыргызстана в постсоветский период // Наука, новые технологии и инновации. 2016. - № 1. - С. 168-171.

³² Нур уулу Д. Основные проблемы и перспективы развития высшего образования в Кыргызстане при переходе на двухуровневую систему образования//Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. 2013, Т.13. - №6. - С. 109-113.

³³Торогельдиева Г.А. Образовательно-педагогические парадигмы Кыргызстана и КНР // Вестник КРСУ. 2010, Т. 10. - № 8. - С. 51.

- совершенствования корпоративных связей ВУЗов с работодателями и рынком труда;

- модернизация деятельности структур для оценки учебных программ и ВУЗов;

- передача профессиональных стандартов следующему поколению и др.

В современных условиях основным вектором модернизации систем образования европейских стран и большинства стран постсоветского пространства является переход к принципам Болонского процесса.

Исследованию проблем модернизации высшего образования на основе принципов Болонского процесса посвящено множество трудов зарубежных исследователей. Надо отметить, что ввиду того, что многообразие публикаций, посвященных отдельным аспектам модернизации системы высшего образования в рамках Болонского процесса очень значительно. В связи с этим, на основе анализа опубликованных исследований, можем выделить наиболее значимые из них, с точки зрения достижения задач настоящего исследования, которые можно структурировать по отдельным научным направлениям.

К примеру, авторами уделяется значительное внимание отдельным аспектам реализации Болонского процесса, как-то:

1. Проблемам формирования условий для внедрения Болонского процесса на различных уровнях образовательной системы, в том числе предшествующих высшему образованию³⁴.

2. Вопросам организации учебного процесса, определению приоритетов его модернизации и совершенствования образовательных программ в рамках

³⁴См.: Ананин Д. П. Социально-педагогические условия профессиональной подготовки учителей в рамках Болонского процесса: на примере Федеративной Республики Германия : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ананин Денис Павлович. - Барнаул, 2015. - 24 с.; Лурье М. Л. Обеспечение доВУЗовской подготовки в условиях Болонского процесса на основе культурологического подхода : на примере обучения математике : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Лурье Михаил Леонидович. - Пермь, 2011. - 202с.; Полунина Л.Н. Подготовка учителей в европейских странах: национальные приоритеты и интеграция в контексте Болонского процесса : автореферат дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Тул. гос. пед. ун-т им. Л.Н. Толстого. - Тула, 2006. - 26с.

требований и принципов интеграции национальных систем образования в Болонский процесс³⁵.

3. Проблемам внедрения отдельных элементов системы управления качеством высшего образования³⁶.

4. Различным вопросам внедрения системы кредитов и трансформации действующих механизмов применения зачетных единиц для требований Болонского процесса³⁷.

³⁵ См.: Баженов А. В. Модернизация учебного процесса в ВУЗах физической культуры РФ в соответствии с Болонским соглашением : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08/Баженов Алексей Валерьевич. - Малаховка, 2009. - 178с.; Байденко В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): Методическое пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.; Ефременкова И.А. Интеграция образовательного процесса высших учебных заведений физической культуры России в общеевропейскую систему высшего образования в контексте Болонского процесса: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ефременкова Ирина Анатольевна. - Смоленск, 2010. - 185 с.; Искаков Б.М. Проектирование программ высшего образования: опыт Казахстана // Аккредитация в образовании. 2013. № 5 (65). С. 60-63.; Каримова Л.А. Содержание и технологии обучения иностранным языкам в условиях модернизации высшей профессиональной школы: на примере неязыковых ВУЗов стран-участниц Болонского процесса : дис ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Каримова Людмила Анатольевна. - Казань, 2009. - 230 с.; Смолянинова, О. Г. Организация учебного процесса бакалавров/магистров педагогики в модульной кредитно-рейтинговой системе обучения / О. Г. Смолянинова, Е. В. Достовалова, О. А. Савельева. - Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2009. - 294 с.; Соснин, Н. В. Содержание обучения в компетентностной модели ВПО (К освоению ФГОС ВПО) : Монография / Н. В. Соснин. - Красноярск : Сибирский федеральный ун-т, 2011. - 242 с.; Стронгин Р. Г. Опыт взаимного признания образовательных программ ВУЗами России и Европы // Высшее образование сегодня. - 2004. - № 2.

³⁶ См.: Аронов Д. и др. Рейтинг есть – проблемы остаются// Альма матер. - 2006. - № 9. - С. 8-15.; Коллер Ю. Обеспечение качества, аккредитация и признание квалификаций как контрольные механизмы Европейского пространства высшего образования // Высшее образование в Европе. – № 3. – 2003.; Матейкович М. Развитие механизма обеспечения качества высшего образования в рамках Болонской декларации// Юрист ВУЗа. – 2007. - № 12. - С. 13-15; Минько Э. В. Менеджмент качества образовательных процессов: Учебное пособие / Э.В. Минько, Л.В. Каргашева и др.; Под ред. Э.В. Минько, М.А. Николаевой. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 400 с.

³⁷ См.: Гребнев Л. С. и др. Использование зачетных единиц в высшем образовании// Высшее образование сегодня. — 2002. — № 9.; Ефремов А П., Чистохвалов В. Н. Кредиты и учебный процесс: научное издание. - М.: Изд-во РУДН, 2003.; Жураковский В.М. Введение системы зачетных единиц — комплексная научно-методическая и организационная задача // Вопросы образования. 2005. № 1. С. 161-162.; Монастырская Т. И. Оценка нагрузки студентов в рамках европейской системы зачетных единиц// Высшее образование сегодня. - 2009. - № 6. - С. 9-13.; Сазонов Б.А. Использование зачетных единиц при проектировании и реализации основных образовательных программ ВУЗов // Образовательная политика. - 2009. - № 10. - С. 24-28.; Сангинова Д. Н. Теоретические основы и тенденции развития кредитной системы обучения в Республике Таджикистан : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Сангинова Дилором Наимовна. - Душанбе, 2015. - 157 с.; Смолянинова, О. Г. Организация учебного процесса бакалавров/магистров педагогики в модульной кредитно-рейтинговой системе обучения / О. Г. Смолянинова, Е. В. Достовалова, О. А. Саве-

5. Основным аспектам интеграции национальных образовательных систем на основе обеспечения мобильности и обмена обучающихся³⁸.

6. Вопросам методического сопровождения перехода к Болонскому процессу³⁹.

7. Проблемам ресурсного обеспечения деятельности ВУЗов при переходе к Болонскому процессу⁴⁰.

Выделим также литературу, в которой исследователями на основе фундаментального анализа европейского опыта изучается методология Болонского процесса и практические аспекты его реализации в национальных системах высшего профессионального образования⁴¹.

льва. - Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2009. - 294 с.; Чистохвалов В. Н. Системы накопления и перевода кредитов, используемые в европейских и американских университетах // Материалы к совещанию «Проблемы введения кредитной системы высшего профессионального образования». 25-26 марта 2002 г. — М.: РУДН, 2002.

³⁸См.: Баженова Э.Д. Академическая мобильность обучающихся как важный фактор формирования мирового образовательного пространства // Человек и образование. 2012. № 3 (32). С. 133-137.; Микова И. М. Академическая мобильность студентов в ВУЗах России и США: диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Микова Ирина Митковна. - Рязань, 2013. - 224 с.; Ставрुक М.А. Содержание и организация академической мобильности студентов Финляндии : диссертация ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ставрुक Марина Александровна. - Сургут, 2011. - 349 с.; Сулейманова А. Р. Проектирование образовательных маршрутов аспирантов на основе анализа подготовки научно-педагогических кадров в России и за рубежом: диссертация ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Сулейманова Алсу Расиховна. - Казань, 2015. - 263с.

³⁹См.: Тюлина О. А. Методическое сопровождение деятельности преподавателей ВУЗа в условиях перехода на уровневую систему высшего профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Тюлина Ольга Александровна. - Санкт-Петербург, 2011. - 224 с.; Решетников В.Г. Организационно-методическое сопровождение и методическая поддержка деятельности педагогов в условиях модернизации образования // Омский научный вестник. 2013. - № 5(122). - С.174-177.

⁴⁰См.: Ермаков Ю.В. Ресурсный потенциал мультикультурного ВУЗа в условиях Болонского процесса: диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Ермаков Юрий Валерьевич. - Санкт-Петербург, 2011. - 212 с.; Евстафьев, К. А. Теория и практика бюджетирования в ВУЗе в условиях реформирования государственных финансов /К. А. Евстафьев, А.Г.Мнацаканян. – Калининград: Изд-во ФГБОУ ВПО «КГТУ», 2015.-175с.

⁴¹ См.: Байденко В. И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002.; Байденко В.И. Болонский процесс: проблемы, опыт, решения. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 112 с.; Болонский процесс: Бергенский этап / Под.науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2005. – 167 с.; Болонский процесс: нарастающая динамика и многообразие. Документы международных форумов и мнения европейских экспертов: под ред. В. И. Байденко. — М.: Исследо-

Не оставлена также в стороне проблема интеграции национальных систем высшего образования в Болонский процесс⁴².

Исследователи также уделяют внимание общесистемным вопросам модернизации и реформирования национальных моделей высшего образования в рамках Болонского процесса⁴³.

Анализ литературы, посвященной вопросам модернизации системы высшего образования в рамках требований Болонского процесса позволяет также выделить труды, в которых осуществляется глубокое изучение опыта ев-

вательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002.; Вербицкий А. А. Реформирование образования в России и Болонский процесс// Высшее образование сегодня. – 2008. - № 11. - С.51-55; Ерусалимский Я. М. Болонский учебник и наоборот: монография / Я.М. Ерусалимский. - Ростов н/Д: Издательство ЮФУ, 2010. - 188 с.; Кюрваль Б. Болонский процесс во времени и пространстве: [Беседа с вице-президентом Европейской ассоциации по гарантии качества высшего образования (ENQA) Бруно Кюрвалем]// Аккредитация в образовании. – 2008. - № 23. - С.50-51.; Franco M. Bologna process and EU-Russian Relations.- Russian Political From Berlin to Bergen (Bologna Process: Toward the European Higher Education Area). / Norway. Ministry of Education and Research.--2005. - 52 p.

⁴²См.: Бурко М. В. Интеграция стран Совета Европы в сфере образования в рамках Болонского процесса: диссертация ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Бурко Марина Владимировна. - Братислава, 2011. - 142 с.; Павленко Е.В. Интеграция российской высшей школы в общеевропейское образовательное пространство : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08. - Ростов-на-Дону, 2006. - 161 с.; Полунина Л.Н. Подготовка учителей в европейских странах: национальные приоритеты и интеграция в контексте Болонского процесса : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Тул. гос. пед. ун-т им. Л.Н. Толстого. - Тула, 2006. - 26 с.; Стукаленко Н.М., Шиманчук С.В. Интеграция болонского процесса в высшее образование Казахстана // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 12-1. С. 83.; Черныш Д.К. Методы согласования российской и европейской систем учета трудоемкости освоения образовательных программ : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.13. - Москва, 2006. - 142 с.; *Creating the European Area of Higher Education: Voices from the periphery*/ Tomusk, V.; Ed.- Springer, 2006. 323 p.

⁴³См.: Кучеренко А. М. Национально-культурный аспект модернизации российского высшего образования в контексте Болонского процесса : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Кучеренко Алина Михайловна. - Майкоп, 2008. - 226 с.; Мишина Е.А. Реформирование высшего образования Италии и Венгрии в условиях реализации Болонского процесса : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. - Москва, 2006. - 154 с.; Подлесных В. И. Реформирование высшего образования на основе замещения технологического уклада. (новые подходы и методы): Монография / В.И. Подлесных - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 189 с.; Саввин, А.С. Болонский процесс и национальная система образования / А.С. Саввин // Философия образования : журнал. - 2012. - №2. - С. 43-47.

ропейских стран по внедрению отдельных элементов Болонского процесса, совершенствованию отдельных компонентов или всей системы образования⁴⁴.

Таким образом, можно констатировать, что в последние годы учёными проведена большая теоретическая работа по исследованию основных компонентов реализации Болонского процесса, его интеграции с национальными системами высшего образования, внедрения базовых составляющих Болонского процесса, реформирования национальных систем высшего профессионального образования. Тем не менее, слабо развитыми остаются вопросы стратегического управления деятельностью сети ВУЗов образовательных систем различных стран, формирования механизмов эффективного перехода к принципам Болонского процесса с учетом его задач, а также исторически сложившихся за долгие годы и обусловленных социальными, политическими, правовыми, экономическими, институциональными, природно-климатическими и прочими факторами систем образования.

⁴⁴См.: Абазовик, Е.В. Подготовка учителей в Великобритании и России в условиях Болонского процесса: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Абазовик Екатерина Викторовна. - Санкт-Петербург, 2010. - 23 с.; Ананин Д. П. Социально-педагогические условия профессиональной подготовки учителей в рамках Болонского процесса: на примере Федеративной Республики Германия : автореферат дис. ... канд. пед.наук : 13.00.08 / Ананин Денис Павлович. - Барнаул, 2015. - 24 с.; Апкарова Е. Б. Сравнительно-педагогический анализ реформирования университетского образования Франции в рамках Болонского процесса : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Апкарова Елена Борисовна. - Москва, 2011. - 169 с.; Бурко М. В. Интеграция стран Совета Европы в сфере образования в рамках Болонского процесса: диссертация ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Бурко Марина Владимировна. - Братислава, 2011. - 142 с.; Лисенкова Е.В. Трансформация общеевропейского образовательного пространства на первом этапе Болонского процесса : на примере систем высшего образования Германии и России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Лисенкова Елена Владимировна. - Нижний Новгород, 2010. - 191 с.; Мишина Е.А. Реформирование высшего образования Италии и Венгрии в условиях реализации Болонского процесса : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. – М., 2006. - 154 с.; Поляков М.В. Реформирование систем высшего образования европейских стран на втором этапе болонского процесса // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2015. № 1 (20). С. 150-154.; Скотт П. Размышляя о реформах высшего образования в Центральной и Восточной Европе // Высшее образование в Европе - 2002. - №№ 1, 2.; Фрид Й. Частное высшее образование в Европе: сравнительный анализ с точки зрения целей Болонского процесса// Высшее образование сегодня.- 2007. - № 2. - С. 26-30.

Предваряя раскрытие основных тенденций в формировании систем управления ВУЗами в рамках процессов модернизации высшего образования, важно уточнить содержание понятия «модернизация» применительно к вопросам совершенствования системы высшего образования.

В наиболее общем смысле модернизация может определяться как изменение или усовершенствование, отвечающее современным требованиям и вкусам⁴⁵. Схожее понимание наблюдается в трактовках понятия «инновации». К примеру, зарубежный классик, Й. Шумпетер определяет инновацию как изменение⁴⁶.

Базовые теории модернизации восходят к проведению различий между традиционным и современным. Так, вплоть до 60-х гг. в понятие «традиция» вкладывался смысл, сформулированный М. Вебер, который состоял в противопоставлении категорий традиционного и рационального. Так, традиционные процессы, институты, объекты и явления рассматривались как фактор, сдерживающий развитие обществ, а весь интерес учёных сосредотачивался на различных аспектах модернизации той или иной сферы жизнедеятельности общества. Традиция же, как категория, характеризовалась как отмирающее явление, которое объективно не способно противиться новым формам жизнедеятельности⁴⁷.

Стремительно происходящие в экономике процессы, требующие реформирования традиционных институтов и организационных форм, определяли возможность и необходимость модернизации системы высшего образования в различных странах, взамен традиционным формам, механизмам и способам управления элементами данной системы.

К примеру, в российской теории и практике управления образовательной сферой, где проблемы реформирования высшего образования исследуются

⁴⁵См.: Большой энциклопедический словарь: [А - Я] / Гл. ред. А. М. Прохоров. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Большая рос. энцикл.; СПб.: Норинт, 1997. - 1408 с.

⁴⁶Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. - С.33.

⁴⁷Rudolph L. I. and Rudolph S. H. The Modernity and Tradition: Political Development in India. Chicago, London, 1967.

и решаются уже долгое время, под модернизацией системы образования понимают процесс изменения её составляющих компонентов, взаимодействия и взаимосвязей между ними, позволяющий повысить эффективность всей системы в целом⁴⁸.

По мнению Э. И. Скоблевой, процесс модернизации системы высшего профессионального образования предполагает его адаптацию к современным условиям, а также модификацию механизмов финансирования, организационных изменений и изменений в системе управления⁴⁹.

Таким образом, характерная особенность модернизации системы высшего профессионального образования заключается в реализации мероприятий по смене действующих форм, технологий, механизмов функционирования и взаимодействия составляющих данной системы, в соответствии с новыми представлениями субъектов её управления. Подобная смена может осуществляться «радикальным» способом (в форме прямого и полного замещения неэффективных или несоответствующих требованиям уровня развития форм и механизмов на новые) или «мягким» способом (путём внесения частичных изменений в действующие формы и механизмы управления системой ВПО).

В последние годы в отечественной и зарубежной теории и практике управления образовательными учреждениями наблюдается увеличение интереса к вопросам формирования и развития отдельных теоретико-методических аспектов управления ВУЗами как особыми объектами в изменяющихся условиях внешней среды. Между тем, надо констатировать, что в отечественной науке

⁴⁸ Беляков С. А. Модернизация образования в России: совершенствование управления. [Текст] - М.: МАКС Пресс, 2009. - 437 с.; Кузьминов, Я. И. Образование и реформа / Я. И. Кузьминов // Отечественные записки. - 2002.- № 2. - С. 7 – 28.; Приказ Минобрнауки РФ от 19.12.2008 № 391 «Об утверждении Положения об управлении Федеральной целевой программой развития образования на 2006 - 2010 годы» // Информационно-правовая система «Гарант». - <http://base.garant.ru/189041/>; Российское образование - 2020. Модель образования для экономики, основанной на знаниях : под ред. Я. И. Кузьминова, И. Д. Фрумина. - М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2008. - 264с.

⁴⁹ Скоблева, Э. И. Модернизация системы высшего профессионального образования: организационно-экономический аспект : монография / Э. И. Скоблева. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2010. - С.17.

отсутствует методология формирования системы управления ВУЗом, которая бы учитывала происходящие на международном и национальном уровне процессы, прежде всего реализуемую реформу модернизации национальной системы высшего образования. Данное обстоятельство требует проведения соответствующих научных изысканий.

Формирование систем управления ВУЗами во многом зависит от модели построения образовательной организацией ВПО. В современных выделяют большое разнообразие моделей построения ВУЗа⁵⁰:

1. В зависимости от характера направленности образовательного процесса:

- исследовательская модель;
- гуманитарная модель.

2. В зависимости от типа социального заказа:

- модель «университет-компания», ориентированная на реализацию запросов конечных заказчиков на рынке труда;
- модель «университет-общество», ориентированная на проведение фундаментальных исследований в соответствии с общественными потребностями.

3. В зависимости от характера существования образовательной организации:

- инновационная модель;
- традиционная модель.

⁵⁰См.: Бекетов Н.В., Денисова А.С. Современная модель инновационного развития национально-образовательной системы/ Университет в системе непрерывного образования: материалы Междунар. науч. – метод.конференции (Пермь, Перм. гос. ун-т, 14-15октября 2008 г.) / Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2008.; Пучков А.А. Приоритетные модели организации высшего учебного заведения в контексте реформы высшего образования. [Электронный ресурс]. Режим доступа - http://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2013/07/15/i-09_puchkov.pdf (дата обращения 14.11.2015); Титовец Т.Е. Современные модели университета: состояние, проблемы, перспективы интеграции / Университет в системе непрерывного образования: материалы Междунар. науч. – метод.конференции (Пермь, Перм. гос. ун-т, 14-15октября 2008 г.) / Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2008.; Ярома О.В. Основные подходы к университетскому образованию в XXI веке//Университет в системе непрерывного образования: материалы. Междунар. науч. – метод.конф. (Пермь, Перм. гос. ун-т, 14-15октября 2008 г.) / Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2008.

Стоит отметить, что подобную классификацию моделей построения ВУЗов можно назвать достаточно условной, поскольку выделение той или иной модели в «чистом» виде вряд ли осуществимо на практике – современные ВУЗы могут включать элементы нескольких моделей.

По мнению Н. В. Тихомировой, в соответствии с обозначенными в Болонской декларации принципами – открытости, мобильности, качества и доступности, - развитие системы образования и формирование системы управления ВУЗами в европейских странах характеризуется группой тенденций, проявляющихся в информационном пространстве, в том числе:

- кооперации и интеграции между ВУЗами;
- стремление к созданию технологической среды;
- формирование единой образовательной среды;
- разработка и внедрение стандартов e-learning.

В таблице 1.1 представлены инструменты реализации данных тенденций в формировании систем управления европейскими ВУЗами. Приведённые тенденции, несомненно, имеют место быть в образовательном процессе европейских стран и влияют на формирование систем управления ВУЗами, однако, очевидно, этих тенденций и обозначенных в соответствии с ними процессов, происходящих в механизмах управления ВУЗами недостаточно для комплексной оценки актуальных изменений в современных подходах к управлению ВУЗами, поскольку в этом случае затрагивается только информационно-коммуникационная сторона вопроса.

Анализ научной и специальной литературы⁵¹ позволяет к числу ключевых тенденций, оказывающих влияние на формирование системы управления

⁵¹Белгородский В.С. Модернизация управления системой высшего профессионального образования в Российской Федерации: теоретико-прикладной анализ. — М., 2007.; Ленков Р.В. Социальное управление в системе высшего образования: теория и методология: монография / Р.В. Ленков ; Государственный университет управления. - М. : ГУУ, 2013. - 154 с.; Салми Дж. Создание университетов мирового класса. – М., 2009.; Чайкина И.А. Модернизация национальных систем образования в рамках Болонского процесса // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, № 58, 2008. – С.479-484.;

ВУЗом в условиях модернизации высшего образования в современных условиях отнести следующие:

Таблица 1.1

Проявление основных тенденций развития системы образования в формировании систем управления ВУЗами в странах Европы⁵²

Тенденция	Внедряемые в рамках систем управления инструменты
Кооперация и интеграция между ВУЗами	- использование материалов курсов в различных интерпретациях, в том числе электронных курсов; - использование педагогических курсов сценариев для преподавания образовательных программ (курсов) в смешанном режиме; - кооперация при создании новых курсов и др.
Стремление к созданию технологической среды	Применение LMS (Learning Management Systems – система управления обучением), LCMS (Learning Content Management System – система управления учебным материалом), SCORM (Sharable Content Object Reference Model – модель обмена учебными материалами).
Формирование единой образовательной среды	Внедрение принципов индивидуально-ориентированного субъект-субъектного обучения.
Разработка и внедрение стандартов e-learning	Использование персонифицированного, постоянно обновляемого контента.

1. Изменение восприятия образования, целей его получения и продолжительности обучения.

Так, в восприятии различных групп общественности рынка образовательных услуг (абитуриентов, студентов, выпускников) установка «образование на всю жизнь» начинает сменяться установкой «образование в течение жизни», что проявляется как на уровне мироощущения, так и на уровне принятия конкретных практических действий указанными социальными группами. Данная тенденция оказывает прямое влияние на изменение форм реализации образова-

Скоблева, Э. И. Модернизация системы высшего профессионального образования: организационно-экономический аспект : монография / Э. И. Скоблева. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2010; Халин В. Г. Теоретико-методические основы формирования комплексной системы стратегического управления модернизацией высшего образования : диссертация ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Халин Владимир Георгиевич.- Санкт-Петербург, 2009.- 404с. и др.

⁵²Составлено по: Тихомирова Н.В. Управление современным университетом, интегрированных в информационное пространство: концепция, инструменты, методы: диссертация ... доктора экономических наук : 05.13.10 / Тихомирова Наталья Владимировна. –М., 2009.- 445с.

тельного процесса, а также отдельные аспекты формирования системы управления ВУЗами. Исходя из этого, формирование системы управления ВУЗами должно эволюционировать в соответствии с изменениями восприятия высшего образования в широких группах общественности. Указанная тенденция обуславливает появление новых проблем и требований к формированию систем управления ВУЗами, в том числе:

- необходимость формирования образовательных продуктов исходя из структуры потребностей не только экономики, но и целевых социальных групп на рынке образовательных услуг;

- необходимость «персонификации» образовательных услуг или отказа от модели «унификации» образовательного процесса, ориентированной на «среднего студента». С точки зрения данного аспекта, в систему управления ВУЗами, помимо традиционного принципа «группового обучения» должен внедряться принцип «индивидуализации обучения»;

- экономика знаний требует смещение акцентов в финансировании в пользу инновационно-ориентированных образовательных программ и учреждений;

- одним из приоритетов в формировании систем управления ВУЗами в современных условиях становится инкорпорирование в данные системы информационно-телекоммуникационных технологий, что обусловлено стремительным развитием виртуальной сети Интернет, распространением информационно-технических средств среди различных групп общественности, а также возможностью значительной оптимизации многих аспектов деятельности ВУЗа.

2. Изменение механизмов финансирования деятельности ВУЗов. Так, в современных условиях ВУЗы, в том числе государственные, всё менее зависят от государственного финансирования, что особенно характерно в период кризисов. ВУЗам, таким образом, предоставляется большая управленческая самостоятельность, что требует формирования самостоятельной политики управле-

ния их развитием, соответствующей требованиям конкурентного рынка образовательных услуг.

3. Важной тенденцией является повышение уровня конкуренции на рынке образовательных услуг – как со стороны внутренних участников этого рынка (образовательных учреждений национальных систем образования), так и со стороны внешних конкурентов на образовательном рынке. Изменение места постоянного проживания граждан в образовательных целях является одной из причин миграционных процессов, а возросшие возможности транспортной инфраструктуры только усиливают данную тенденцию. В связи с этим, формирование систем управления современных ВУЗов должно быть ориентировано на повышение их конкурентоспособности на рынке образовательных услуг.

4. Появление и распространение новых форм взаимодействия участников рынка образовательных услуг – ВУЗов, государства и предприятий. Так, необходимость повышения качества образования в условиях модернизации системы высшего образования, требует переосмысления процессов взаимодействия ВУЗов, государства и коммерческих структур в ходе подготовки специалистов для нужд экономики. Роль государства при этом сводится к стимулированию взаимодействия ВУЗов и коммерческих структур. Среди новых механизмов и форм взаимодействия ВУЗов и частного сектора можно, в частности выделить:

- государственно-частное партнёрство, которое определяют как экономическое, организационное и институциональное взаимодействие государства и бизнеса, основной целью которого является мобилизация финансовых ресурсов для реализации общественно значимых инвестиционных проектов в различных секторах экономики⁵³;

⁵³ Джинджолия А.Ф. Государственно-частное партнёрство: сущность, формы, перспективы и основные направления развития в современной экономике: Монография. –М.: Экономическое образование, 2010.- 238 с.

- создание кластеров, представляющих собой сетевое образование хозяйствующих субъектов и связанных с ними организаций, основанное на построении партнёрских отношений участников этой сети с сохранением здоровых конкурентных отношений между ними⁵⁴, а также как группу территориально локализованных предприятий, научно-производственных и финансовых компаний, связанных между собой по технологической цепочке или ориентированных на общий рынок ресурсов или потребителей (сетевая взаимосвязь), имеющих сетевую форму управления, конкурентоспособных на определенном уровне и способных генерировать инновационную составляющую как основу их конкурентоспособности на рынках⁵⁵. Так, в рамках кластерного подхода органами государственной власти могут также создаваться профильные образовательные кластеры, как условие взаимодействия ВУЗов и бизнес-сообщества;

- создание специальных фондов (к примеру фондов целевого капитала, которые представляют собой некоммерческие организации по управлению целевым капиталом учреждения высшей школы, созданные для формирования целевого капитала, использования и распределения доходов от него для реализации конкретных задач развития учреждения высшей школы).

Таким образом, основной целью модернизации национальной системы высшего образования в Кыргызской Республике должно стать повышение уровня конкурентоспособности национальной экономики страны. Для достижения данной цели в систему образования должны быть внедрены организационно-экономические и управленческие механизмы, которые бы позволили оптимизировать использование имеющихся средств и ресурсов, позволяли привлекать дополнительные, а также обеспечивали рост качества образования с изменением его структурных составляющих, содержания и технологий реализа-

⁵⁴Марков Л.С. Экономические кластеры: понятия и характерные черты / Л.С.Марков, В.Е.Селиверстов, В.М. Маркова, Е.С.Гвоздева // Актуальные проблемы социально-экономического развития: взгляд молодых ученых: сб. науч. тр. - Новосибирск : ИЭОПП РАН, 2005. - Разд.1. - С.102-123.

⁵⁵ Жданова О. Кластер как современная форма управления промышленными предприятиями / О. Жданова // Вестник института экономики РАН. 2008. №4. - С.264.

ции образовательных процессов в соответствии с происходящими в рамках модернизации процессами. Достижение стратегической цели модернизации высшего образования в Кыргызской Республике должно предполагать решение следующих задач в отношении формирования систем управления ВУЗами:

- совершенствование содержательных аспектов и технологий реализации образовательных процессов;

- применение новых методов обучения, совершенствование действующих методов;

- повышение эффективности механизмов обеспечения качества услуг образовательных организаций высшего профессионального образования;

- совершенствование механизмов и системы управления ВУЗами.

В современных условиях и выделенных тенденциях, совершенствование системы управления ВУЗами становится одним из необходимых факторов грамотной, последовательной реализации модернизации системы высшего образования, как условия её интеграции в международное пространство.

1.3. Методологические подходы формирования системы организации управления развитием ВУЗа

Социальная роль системы высшего образования обуславливает тесное «сплетение», взаимосвязь и взаимообусловленность общих принципов и механизмов системы управления высшим образованием (как самостоятельной сферой, образованной как иерархическая структура с отношениями подчинения и связи ключевых участников этой сферы – государства и подведомственных ему образовательных учреждений ВПО) с конкретными аспектами формирования системы управления ВУЗами. В связи с этим, анализ методологических подходов формирования системы управления ВУЗами требует, прежде всего, изучения моделей и подходов управления всей системой образования как управляющей надсистемой по отношению к образовательным учреждениям ВПО.

Анализ иностранной литературы⁵⁶ позволяет сделать вывод, что в последние годы предпринимались различные по глубине и наполнению попытки анализа и систематизации подходов к управлению системой высшего профессионального образования.

Так, в соответствии с одним из наиболее популярных подходов к классификации систем управления высшим образованием, называемой также «трёхгранной моделью»⁵⁷, для развитых и индустриальных стран характерно принятие координационных мер, условно расположенных в следующей системе координат (трёх осей):

- модель управления с превалирующим влиянием рынка (образовательных услуг и труда);
- модель с определяющим влиянием на систему образования государства;
- модель, с определяющим влиянием топ-менеджмента образовательных учреждений (академического сообщества).

⁵⁶См.: Atkinson-Grosjean, J. The Use of Performance Models in Higher Education: A Comparative International Review / J. Atkinson-Grosjean, G. Grosjean // The Education Policy Analysis Archives. — June 29, 2000. — Vol. 8, no. 30. <http://epaa.asu.edu/epaa/v8n30.html>; Education System Governance, Comments in Support of a Data-Driven Decision Process, Presented by Dr. Marshall Berman in collaboration with Jack Jekowski. — New Mexico: Albuquerque Business Education Compact, December 17, 2002 (revised with augmented data, December 21, 2002). <http://www.cesame-nm.org/download/ABECGovernanceDiscussion.pdf>; Hahn, R. The Global State of Higher Education and the Rise of Private Finance / R. Hahn. — Washington, DC 20036: Institute for Higher Education Policy, August 2007. http://www.ihep.org/Pubs/PDF/Global_State_of_Higher_Education.pdf; Kezar, A. Understanding and Facilitating Change in Higher Education in the 21st Century. ERIC Digest. / A. Kezar. - Washington DC: George Washington Univ., 2001. <http://www.ericdigests.org/2002-2/21st.htm>; Mendenhall, R. W. Technology: Creating New Models in Higher Education / R. W. Mendenhall. - Salt Lake City, Utah: Western Governors University. <http://www.nga.org/Files/pdf/HIGHEREDTECH.pdf>; Model Institutions for Excellence. A Model of Success - The Model Institutions for Excellence Program's successful Leadership in System Education (1995–2007), 2007: National Report. — Institute for Higher Education Policy, April 2007. http://www.ihep.org/Pubs/PDF/Model_Institutions_for_Excellence_2007_National_Report_Inside.pdf; Self-Government Agreements and The Public Works Function. The Royal Commission's Governance Model. — Public Works and Government Services Canada, 2006. http://www.pwgsc.gc.ca/si/inac/content/docs_governance_agree_2-e.html

⁵⁷ Braun, D. Changing Governance Models in Higher Education: The Case of the New Managerialism / D. Braun // Swiss Political Science Review. - 1999. - no. 5(3). - Pp. 1-24. <http://docserver.ingentaconnect.com/deliver/connect/spsa/14247755/v5n3/s1.pdf?expires=1194459613&id=40503396&titleid=6689&accname=Guest+User&checksum=CCFC9650C539488B7C3069B3207E0C40>

Надо отметить, что в современных условиях реализация представленных моделей в их «чистом» виде с изначально заложенным смыслом практически невозможна. В связи с этим подобная классификация подходов к управлению системой высшего образования представляется несколько абстрактной, хотя и внесшей значимый вклад в науку. Так, к достоинству модели можно отнести возможно первичной (при этом без значимого научного обоснования) иллюстрации и позиционирования национальных систем управления в соответствии с наиболее общими признаками. Таким образом, другим недостатком подхода к типологизации является отсутствие чётких понятных критериев разделения стран и отнесения их к той или иной модели управления высшим образованием.

Впоследствии принимались попытки совершенствования «трёхгранной модели» управления системой образования. Так, Ф. Вут предложил оптимизировать пространство из трёх координат, сократив его до двух⁵⁸:

1. Модель с определяющим влиянием государства на систему образования («государство-контролер») – как правило, создаётся в рамках государственной политики рационального планирования и контроля.

Данная модель присуща большинству современных систем образования. В соответствии с принципами её построения, государство вмешивается в процесс формирования системы управления ВУЗом с целями:

- обеспечения условий для доступности высшего образования (так, инструментом контроля данной характеристики системы образования может стать формирование и реализация требований к функционированию образовательных учреждений ВПО);

- формирования стандартизированных образовательных программ;
- разработки требований к выдаче документов о высшем образовании;
- разработки требований к механизмам проверки знаний обучающихся (экзаменов и др.);

⁵⁸van Vught, F. A. Policy Models and Policy Instruments in Higher Education. The Effects of governmental policy-making on the innovative behaviour of higher education institutions /F. A. van Vught//Political science series. - 1995. - no. 26http://www.ihs.ac.at/publications/pol/pw_26.pdf.

- принятия единых моделей оплаты труда преподавательского и академического состава ВУЗов и др.

В рамках данной модели на формирование системы управления оказывает значительное влияние академическое сообщество, в том числе в вопросах содержания образовательных программ, а также направлений проведения научно-исследовательских мероприятий. Для большинства современных государств характерно наличие «сдвоенной» координации процесса управления ВУЗами – со стороны академического сообщества и государства без стремления их чёткого разделения. В современных условиях, что характерно и для Кыргызской Республики, одним из наиболее слабых элементов модели «государства-контролёра» с влиянием на него академического сообщества, является университетский менеджмент, который вменяется в исключительную компетенцию администрации ВУЗов. Регулирование такой системы управления происходит также со стороны академического сообщества и уполномоченных органов государственной власти⁵⁹.

2. Модель с минимальным влиянием государства на систему образования («государство-наблюдатель»), формируемая в рамках государственной политики саморегулирования.

Данная модель распространена в меньшей степени и характерна в основном для англо-саксонских систем образования. Для модели характерно слабое влияние органов государственной власти на формирование системы управления ВУЗами в тех или иных аспектах функционирования этой системы. Разграничение управленческих функций происходит смещается от государственного бюрократического аппарата в пользу академической олигархии и админи-

⁵⁹См.: Braun, D. Changing Governance Models in Higher Education: The Case of the New Managerialism / D. Braun//Swiss Political Science Review. - 1999. - no. 5(3). - Pp. 1-24. <http://docserver.ingentaconnect.com/deliver/connect/spsa/14247755/v5n3/s1.pdf?expires=1194459613&id=40503396&titleid=6689&accname=Guest+User&checksum=CCFC9650C539488B7C3069B3207E0C40>; van Vught, F. A. Policy Models and Policy Instruments in Higher Education. The Effects of governmental policy-making on the innovative behaviour of higher education institutions/F.A. van Vught // Political science series. - 1995. - no. 26http://www.ihs.ac.at/publications/pol/pw_26.pdf

стративного состава ВУЗа. Координирующие и контролирующие функции государства в рамках данной модели сводятся к минимуму. В пользу возможности функционирования модели с минимальным вмешательством государства указывают и некоторые теоретико-методические разработки зарубежных исследователей. К примеру, В. Гумбольдт отмечал, что вмешательство государства в систему высшего образования обуславливает дезорганизацию данной системы, что, в свою очередь, требует постоянной корректировки результатов подобного вмешательства⁶⁰. Данная позиция была развита в других исследованиях⁶¹.

Таким образом, в основу указанных моделей положен критерий степени вмешательства государства в формирование системы управления ВУЗами.

Объединяя различные подходы к построению моделей управления национальными системами высшего образования, российский исследователь С. А. Беляков дополняет и уточняет представленные в науке типологии новыми характеристиками⁶²:

- уровень автономии ВУЗа в принятии решений (ВУЗ развивается в рамках стандартных процедур или собственных стратегий);
- культурный статус ВУЗа (ВУЗ является компонентом системы культурных ценностей государства или утилитарной организацией с функциями производства услуг;
- степень бюрократизации организации принятия решений в ВУЗе (коллегиальный подход или бюрократически-олигархический с жёстким комплексом обязательных процедур).

⁶⁰См.: Гумбольдт В. О внутренней и внешней организации высших научных заведений в Берлине / В. Гумбольдт // Университетское управление: практика и анализ. - 1998. - № 3(6)

⁶¹См.: Дуда, Г. Введение к меморандуму Вильгельма фон Гумбольдта «О внутренней и внешней организации высших научных заведений в Берлине» / Г. Дуда // Университетское управление: практика и анализ. - 1998. - № 3(6). - С. 24–27.; Ляхович, Е. Модель Гумбольдта: университеты — центры эталонного знания (опыт воплощения идеала) / Е. Ляхович // Вестник высшей школы. Alma Mater. - 1994. - № 2. - С.35-38.

⁶² См.: Беляков С.А. Модернизация образования в России: совершенствование управления/С.А.Беляков. - М.: МАКС Пресс, 2009. - 437с.

В соответствии с выделенными характеристиками автором предлагается следующий «куб управления» системой ВО (рисунок 2).

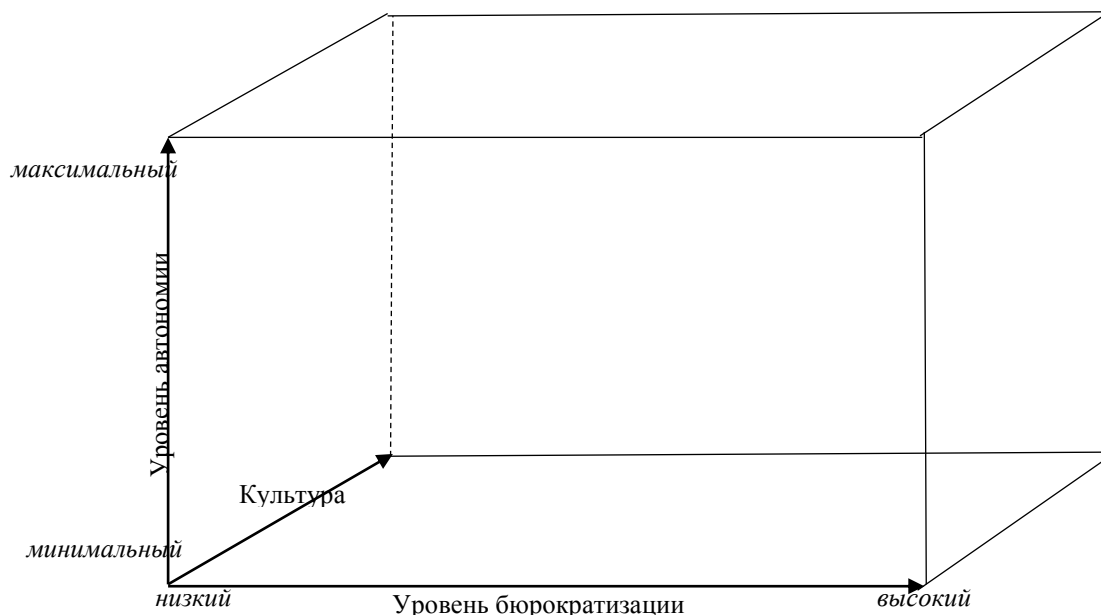


Рисунок 2 – Куб управления системой высшего образования по С. А. Белякову⁶³

В рамках «куба управления» исследователь, в соответствии с характеристиками национальных систем управления высшим образованием, выделяет следующие возможные модели:

- бюрократически-государственную, для которой характерна высокая степень автономии и бюрократизации; ВУЗ рассматривается как часть системы ценностей и культуры государства, таким образом, наблюдается слабое проявление рынка;
- рыночный – ВУЗ рассматривается как элемент рынка с низким уровнем автономии и внутренней бюрократизации;
- бюрократически-олигархический, для которого характерны жёсткие стандартизированные процедуры принятия решений, низкий уровень автономии, при этом ВУЗ рассматривается как элемент культуры государства;

⁶³ Беляков С. А. Модернизация образования в России: совершенствование управления/С.А.Беляков. - М.:МАКСПресс, 2009. - С.78.

- новый менеджериализм – когда ВУЗ рассматривается в качестве элемента рынка, для него характерен высокий уровень автономии и низкий уровень бюрократизации принятия управленческих решений и др.

Представленный подход к типологизации национальных моделей управления высшим образованием является, безусловно, интересным, позволяя позиционировать национальные системы образования в качественно новых плоскостях и координатах. Вместе с тем, представляется не вполне понятным и целесообразным «управленческого предназначения» такого критерия классификации как «культурное позиционирование» ВУЗа и дальнейшее использование данного критерия в методологии формирования системы управления образовательным учреждением ВПО.

Анализ действующих в зарубежной практике подходов к организации управления национальными системами высшего образования позволяет сделать следующие выводы:

- применение различных подходов к организации управления системой высшего образования в той или иной стране обусловлено множеством факторов, характерных для конкретного государства: исторических, социокультурных, экономических, правовых, институциональных и прочих;

- каждая из моделей управления системой высшего образования имеет свои достоинства и недостатки и ни одна из действующих моделей не может быть охарактеризована ни как наиболее эффективная или, тем более, идеальная. Вместе с этим, проблемы модернизации национальных систем высшего профессионального образования требуют тщательного изучения текущего состояния действующей в стране модели и возможностей трансформации успешного зарубежного опыта в ней – в значительном или незначительном объёмах.

Современные подходы к формированию систем управления ВУЗами формировались в большей степени в рамках условно рыночной модели развития сферы образования – когда ВУЗ рассматривается как полноценный субъект конкурентных отношений на рынке образовательных услуг. В этой связи наиболее популярные подходы к формированию системы управления совре-

менными ВУЗами основаны в большей степени на принципах классической методологии стратегического планирования, а также формирования качества образовательных услуг. В рамках данных методологических основ можно выделить следующие подходы формирования системы управления ВУЗами⁶⁴:

1. Формирование системы управления ВУЗом на основе классического стратегического планирования. В соответствии с данным подходом, определяются приоритетные для ВУЗа цели и способы их достижения. В отличие от других подходов, предполагающих использование технологий стратегического планирования, в рамках данной модели осуществляется постановка целей на более длительный горизонт планирования.

Если изначально классическое стратегическое планирование было ориентировано на крупные промышленные предприятия и корпорации⁶⁵, то в дальнейшем оно, как один из подходов к управлению, распространилось и на образовательные учреждения, что нашло отражение в ряде публикаций⁶⁶. На рис. 3 представлена общая схема процесса стратегического планирования.

⁶⁴ Birnbaum, R. Management fads in higher education; where they come from, what they do, why they fail / R. Birnbaum. — Jossey-Bass Inc., Publishers, 2000.; Managing schools towards high performance: Linking school management theory to the school effectiveness knowledge base / Ed. by A. J. Visscher. — Lisse, The Netherlands: Swetz & Zeitlinger, B. V., 1999. — 354 pp.; Slaughter, S. Academic capitalism: politics, policies, and the entrepreneurial university / S. Slaughter, L. L. Leslie. — The Johns Hopkins University Press, 1997.; Беляков С. А. Модернизация образования в России: совершенствование управления. [Текст] — М.: МАКС Пресс, 2009.; Егорова Е. И. Совершенствование системы управления высшими учебными заведениями в контексте современных процессов модернизации образования : дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.05 Краснодар, 2005 243 с.; Солодухин, К. С. Разработка методологии стратегического управления ВУЗом на основе теории заинтересованных сторон : дисс. ... доктора экономических наук : 08.00.05 / Солодухин Константин Сергеевич; - Москва, 2011.- 293 с.; Тихомирова Н. Т. Управление современным университетом, интегрированным в информационное пространство : диссертация ... доктора экономических наук : 05.13.10 / Тихомирова Наталья Владимировна; - Москва, 2009.- 445 с.

⁶⁵ См.: Акофф Рассел Л. Планирование будущего корпорации / Пер. с англ. — М.: Сирин, 2002.; Ансофф И. Стратегическое управление: Сокр. пер. с англ. / Науч. ред. и авт. предисл. Л. И. Евенко. — М.: Экономика, 1989.; Кинг, У. Стратегическое планирование и хозяйственная политика / У. Кинг, Д. Клиланд. - М.: Прогресс, 1982. - 400 с.; Петров А. Н. Методология выработки стратегии развития предприятия. - СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1992.

⁶⁶ См.: Васильев, В. Н. Стратегическое планирование развития регионального распределенного университетского комплекса / В. Н. Васильев, А. В. Воронин // Университетское управление: практика и анализ. - 2002. - № 2.; Клюев, А. К. Стратегии ВУЗовского развития / А. К. Клюев, С.

Из представленного содержания процесса стратегического планирования следует, что оно направлено на коррекцию относительного положения ВУЗа (применительно к той или иной подсистеме).

2. Формирование системы управления ВУЗами, основанное на планировании, программировании и бюджетировании. Данный подход включает в себя процесс формирования долгосрочных целей ВУЗа, определение различных вариантов достижения этих целей, оценку экономической целесообразности достижения целей тем или иным способом. По результатам оценки экономической целесообразности каждого варианта, формируется программа достижения задач и соответствующий ей финансовый план.

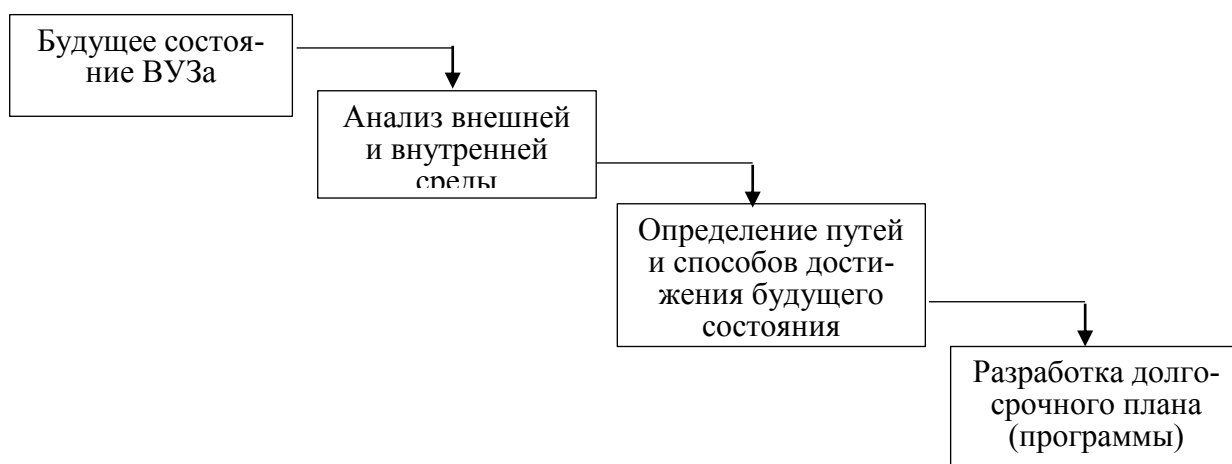


Рисунок 3 - Общая схема процесса стратегического планирования⁶⁷

Таким образом, использование данного подхода формирования системы управления ВУЗами требует (рисунок 4): постановки одной или нескольких непротиворечащих друг другу стратегических задач развития ВУЗа; формирования нескольких вариантов достижения поставленных задач; разработки крите-

М. Корунов // Университетское управление: практика и анализ. - 2003.- № 3.; Михайлова, Е. Н. Стратегическое планирование и развитие Российского государственного педагогического университета им.А.И.Герцена / Е. Н. Михайлова, Г. А. Бордовский // Университетское управление: практика и анализ. - 2002. - № 2.; Спиридонова А.А., Хомутова Е.Г. Система показателей процессов системы менеджмента качества как инструмент стратегического планирования деятельности ВУЗа // Международный журнал экспериментального образования. 2012. - № 1. - С. 65.; Федотов Д.А. Внедрение технологий стратегического планирования в ВУЗе // Трансграничье в изменяющемся мире. 2010. № 1. С. 59-72; Чернышкина Т. Методический инструментарий стратегического планирования развития ВУЗов // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2008. № 2. С. 76. и др.

⁶⁷Составлено автором на основе анализа научных работ в области стратегического планирования в ВУЗе.

риев определения способа достижения поставленных задач; формирования и принятия программы реализации выбранного варианта достижения поставленных целей.

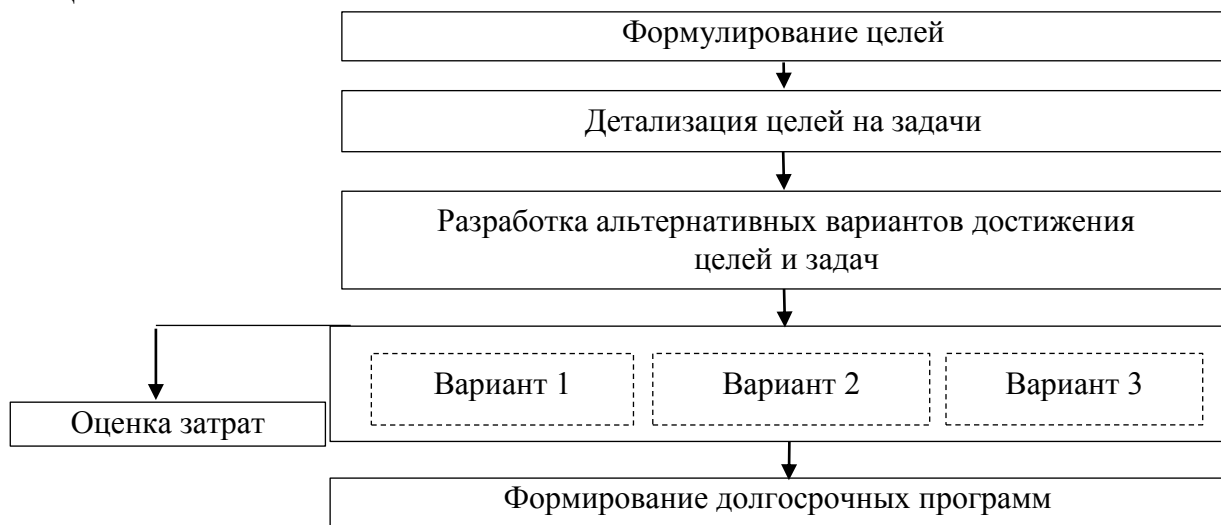


Рисунок 4 - Формирование системы управления ВУЗом, основанное на планировании, программировании и бюджетировании⁶⁸

Надо отметить, что использование данного подхода к формированию системы управления ВУЗом в практике может столкнуться с рядом сложностей. Так, процесс формулирования долгосрочных задач, которые в управлении коммерческими организациями могут иметь вполне измеримые количественные результаты, применительно к деятельности ВУЗов может осложняться спецификой функционирования конкретного образовательного учреждения ВПО. К примеру, для образовательного учреждения, находящегося на полном государственном финансировании и являющегося лидером на том или ином территориальном рынке, вряд ли может стать актуальной долгосрочная задача (по аналогии с управлением бизнес-объектами) увеличения доли в конкретном географическом сегменте по числу абитуриентов, подавших заявление на поступление, количеству поступивших, численности обучающихся и др.

Другим недостатком применения данного подхода является то, что он не может дать ответа на вопрос, могут ли разработанные варианты достижения

⁶⁸Составлено автором на основе анализа научных работ в области стратегического планирования в ВУЗе

поставленных задач относиться к исчерпывающим, не гарантируя, таким образом, что выбранный вариант и сформулированная в соответствии с ним программа действий будут наиболее эффективными среди возможных альтернатив.

3. Формирование системы управления ВУЗами, основанное на управлении по целям. Данный подход отличается от предыдущего и по своей структуре, и по процессному наполнению, в большей степени соответствуя классическому содержанию управления.

Так, после формулирования долгосрочных целей, образовательным учреждением ВПО осуществляется построение иерархии задач, позволяющих детализировать цели и вменить их в ответственность отдельных структурных подразделений ВУЗа и даже сотрудников (рис.5). В ходе реализации данного подхода активно используется функция контроля, позволяющая обеспечить сопоставление долгосрочных целей со степенью их реализации. Одним из условий полноценного внедрения подхода является обеспечение количественной измеримости поставленных целей, а также их сопоставимости с задачами и планируемыми результатами.

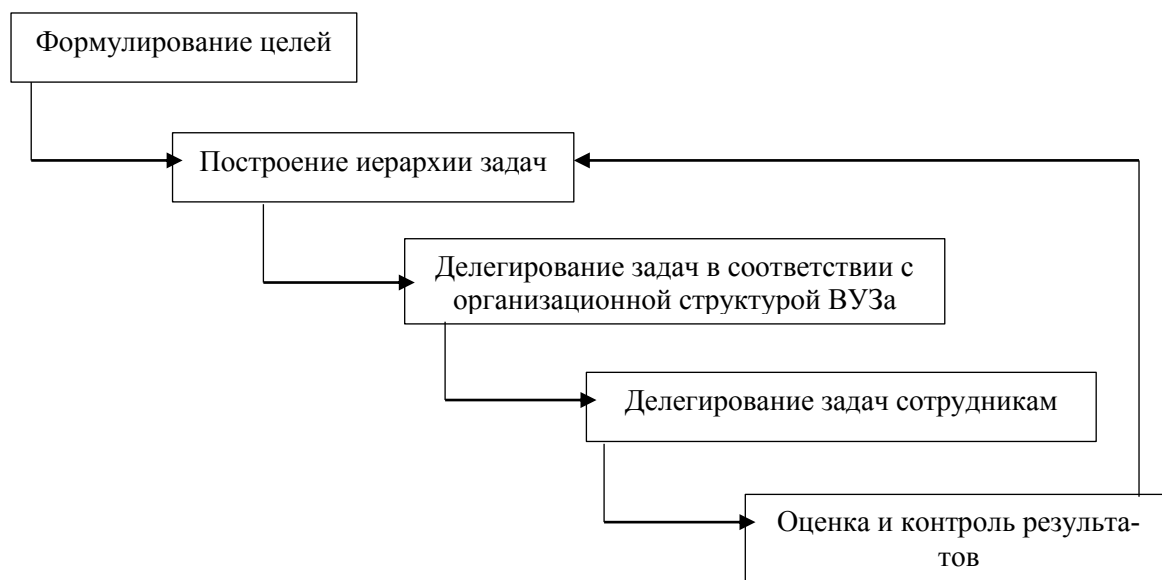


Рисунок 5 - Процесс формирования системы управления ВУЗом, основанный на управлении по целям⁶⁹

⁶⁹Составлено автором на основе анализа научных работ в области стратегического планирования в ВУЗе.

4. Формирование системы управления ВУЗами, основанное на бюджетировании на нулевой основе.

Данный подход предполагает проведение тщательной оценки потенциальных затрат финансовых ресурсов перед реализацией отдельных запланированных мероприятий. В рамках подхода процесс реализации того или иного мероприятия может разбиваться на подчинённые процессы, на каждый из которых выделяются ресурсы в соответствии с приоритетами образовательного учреждения.

Ограничений и недостатков применения данного подхода применительно к деятельности образовательных учреждений ВПО значительно больше, чем у предыдущих; они, в том числе, могут быть следующими:

- в ходе управления ВУЗами, ввиду значительной социальной значимости данного процесса, могут возникать основания для отказа от принципов применения данного подхода ввиду неэкономических причин;

- сложной представляется периодическая реализация аналитической составляющей подхода, в том числе проведение утверждённых в соответствии с временными интервалами проверок соответствия намеченных мер выделенным затратам на их реализацию;

- могут возникнуть законодательные сложности перераспределения финансовых ресурсов между различными проектами, ввиду относительно высокого уровня регулирования сферы образования и др.

Достоинством подхода является то, что отдельные её инструменты могут использоваться в организации внебюджетной деятельности ВУЗов.

5. Бенчмаркинг управленческих технологий – в соответствии с данным подходом, совершенствование системы управления ВУЗом осуществляется на основе изучения и внедрения наиболее успешных практик других образовательных учреждений ВПО. Недостатком данного подхода формирования системы управления ВУЗом является трудоёмкость реализации всех этапов. При

этом реализация основных этапов бенчмаркинга не всегда ведёт к запланированным результатам.

6. Управление качеством предоставляемых услуг. В соответствии с данным подходом в ходе управления ВУЗом производится оценка качества во всех стратегически важных аспектах его функционирования. В основе модели лежит принцип, в соответствии с которым множество качественных подпроцессов позволяет обеспечить качество вышестоящего процесса и итогового результата.

7. Процессно-ориентированное управление ВУЗом.

Изначально процессно-ориентированный подход к управлению организациями начал использоваться в крупных корпорациях, что было обусловлено следующими факторами⁷⁰:

- наличием сложной иерархии подразделений с жёсткой централизацией управления;
- «функциональностью» структур предприятий, заключавшейся в создании отделов и служб на предприятиях на основе принципов работы на тех или иных функциональных участках – логистики, производства, продажи и пр.

Процессный подход называют идеальной управленческой технологией, которая позволяет снижать непроизводительные расходы предприятия, повышать качество выпускаемой продукции, иметь полный объём сведений о текущих процессах бизнеса предприятия, а также принимать своевременные и стратегически обоснованные решения управляющим составом предприятия⁷¹.

В рамках процессно-ориентированного управления происходит регулярное перепроектирование структуры и последовательности организации процессов, которые осуществляются образовательным учреждением ВПО. Применение процессно-ориентированного подхода к управлению образовательным

⁷⁰ Боровков П.С. Идеология процессного подхода и техника описания бизнес процессов // Дайджест-финансы. 2008. № 3. С. 47-53.

⁷¹Репин В.В., Елиферов В.Г. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов/В.В.Репин, В.Г.Елиферов.- М., 2004.-214с.

учреждением ВПО требует решения ряда ключевых задач: оценки текущего состояния системы управления образовательным учреждением; сопоставления полученных оценок и результатов анализа системы управления с «идеальными» значениями в сфере образования; выбор критериев выбора оптимального состояния системы управления ВУЗом.

Вместе с тем, массовое внедрение процессно-ориентированного управления в деятельность ВУЗов осложняется недостатком данного подхода, в том числе:

- высокой трудо- и ресурсозатратностью мероприятий по внедрению процессно-ориентированного управления;

- наличие множества разнообразных процессов в образовательных учреждениях ВПО, зачастую не имеющих явную связь между собой, может обусловить увеличение альтернатив формирования бизнес-процессов для них и, как результат, снизить потенциал их применения в ВУЗах.

8. Управление на основе системы сбалансированных показателей. В последние годы технологии управления коммерческими структурами проникают и в образовательные организации. Одним из таких подходов является управление на основе системы сбалансированных показателей.

Идеи системы сбалансированных показателей используются во многих управленческих концепциях, среди которых⁷²: концепция управления по целям Management by Objectives (MBO) Питера Друкера (1954 г.); система показателей Ж.Л. Мало (Tableau de bord) (1932 г.); универсальная система показателей деятельности Рамперсада Хьюберта – Total Performance Scorecard (2003 г.); организационная система сбалансированных показателей (OBSC – Organizational Balanced Scorecard); всеобщий менеджмент на основе качества (Total Quality Management, TQM) (70-е гг. XX в.); управление результативностью (Performance Management) и управление компетенциями (Competence Management)

⁷² Ключков А. К. «КРІ и мотивация персонала. Полный сборник практических инструментов» Москва: Эксмо, 2010. - 160с.

(90-е гг. XX в.); система управления на основе показателя EVA (Экономическая добавленная стоимость) Стюарта Штерна (начало 1990-х гг.); пирамида деятельности компании К. Мак-Найра, Р. Линча и К. Кросса (1990 г.); модель стратегических карт Л. Мейселя (1992 г.); система Effective Progress and Performance Measurement – оценка эффективности деятельности и роста) К. Робертса и П. Адамса (1993 г.); система сбалансированных показателей Нортон и Каплана (1992 г.) и пр.

Принцип внедрения системы сбалансированных показателей состоит в переводе миссии, целей и задачи ВУЗа в количественно измеримые показатели, ответственность за достижение которых вменяется сотрудникам образовательного учреждения и привязывается к их мотивации. Недостатком данного подхода к управлению ВУЗами является сложность его полноценного внедрения в государственных учреждениях, в которых имеются ограничения по выплатам заработной платы, сложности привязки плановых показателей к деятельности профессорско-преподавательского состава и др.

В результате исследования основных моделей организации системы образования, а также методологических подходов формирования системы управления ВУЗами, учёта специфики системы образования и функционирования ВУЗов, задач модернизации рассматриваемой сферы, нами предлагается следующая схема формирования системы управления ВУЗами (рис.6).

Предложенная схема формирования системы управления ВУЗом в рамках модернизации системы ВПО позволяет компенсировать недостатки и ограничения в использовании перечисленных выше подходов к формированию системы управления ВУЗом. Данная схема обладает следующей особенностью: при формировании стратегии развития университета принимаются во внимание как анализ и оценка текущего состояния всей системы высшего профессионального образования, так и анализ и оценка текущего состояния самого ВУЗа. Также в схему закладывается ресурсное обеспечение программы развития, т.е. предварительно просчитывается финансовое обеспечение для реализации мероприятий стратегического плана развития университета.



Рисунок 6 - Концептуальная схема формирования системы управления ВУЗом в рамках модернизации системы ВПО⁷³

Устанавливаются риски и разрабатываются меры по преодолению возможных рисков при реализации стратегии развития университета.

Данная схема определяет лишь концептуальные аспекты формирования системы управления ВУЗом, которые будут подробно раскрыты в последующих главах настоящего исследования.

Результаты исследования и обобщения теоретико-методологических основ формирования системы управления ВУЗом позволяют сформулировать следующее. Ввиду необходимости проведения радикальных преобразований в системе образования, вопросам модернизации системы высшего образования в рамках требований Болонского процесса посвящено большое количество ис-

⁷³ Источник: составлено автором.

следований, в которых значительное внимание уделено отдельным аспектам реализации Болонского процесса, проблемам формирования условий для его внедрения на различных уровнях образовательной системы, основным аспектам интеграции национальных образовательных систем на основе обеспечения мобильности и обмена обучающихся. Тем не менее, слабо развитыми остаются вопросы стратегического управления деятельностью сети ВУЗов и формирования механизмов эффективного перехода к принципам Болонского процесса.

Характерная особенность модернизации системы высшего профессионального образования заключается в реализации мероприятий по смене действующих форм, технологий, механизмов функционирования и взаимодействия составляющих данной системы, в соответствии с новыми представлениями субъектов её управления. При этом ключевыми определяющими факторами формирования системы управления ВУЗом в условиях модернизации высшего образования в современных условиях являются изменение восприятия образования, целей его получения и продолжительности обучения, механизмов финансирования деятельности ВУЗов, повышение уровня конкуренции на рынке образовательных услуг, а также появление и распространение новых форм взаимодействия участников рынка образовательных услуг – ВУЗов, государства и предприятий.

Ввиду этого основной целью модернизации национальной системы высшего образования в Кыргызской Республике должно стать повышение уровня конкурентоспособности национальной экономики страны. Реализация данной задачи требует внедрения организационно-экономических и управленческих механизмов, которые бы позволили оптимизировать использование имеющихся средств и ресурсов, позволяли привлекать дополнительные, а также обеспечивали рост качества образования с изменением его структурных составляющих, содержания и технологий реализации образовательных процессов в соответствии с происходящими в рамках модернизации процессами.

По результатам анализа и систематизации методологических подходов формирования системы управления ВУЗами выявлено, что их применение в той или иной стране обусловлено множеством факторов, характерных для конкретного государства, при этом каждая из существующих моделей имеет свои достоинства и недостатки. С учетом специфики системы образования и функционирования ВУЗов, задач модернизации рассматриваемой сферы предложена авторская концептуальная схема формирования системы управления ВУЗом в рамках модернизации системы ВПО, которая определяет концептуальные аспекты формирования системы управления ВУЗом.

Происходящие в рамках модернизации системы высшего образования процессы требуют решения широкого комплекса деятельностных и организационно-управленческих задач, решение которых возможно на основе предложенного уточненного элементного состава системы управления ВУЗом как совокупности компонентов управляющей надсистемы и управляемой подсистемы, представленной организационно-управленческими и деятельностными компонентами.

ГЛАВА 2. КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ВУЗА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Оптимизация сети высших учебных заведений в Кыргызской Республике в рамках Болонского процесса

Решение задач оптимизации сети учебных заведений высшего образования в Кыргызской Республике требует, прежде всего, анализа действующей системы высшего образования, характерных для неё проблем и тенденций, обозначившихся в последние годы.

Так, первой задачей для решения обозначенной проблемы видится изучение основных тенденций в части формирования систем управления ВУЗами в условиях модернизации высшего образования. Поскольку ВУЗы выступают базовым и ключевым субъектом системы высшего образования, предваряя выделение основных тенденций, присущих вопросам формирования систем управления рассматриваемыми субъектами образовательной сферы, обратимся к основным тенденциям непосредственно системы образования, которые оказывают прямое и косвенное влияние на процессы функционирования современных механизмов управления ВУЗами: национальных, присущих системе образования Кыргызской Республики и международных тенденций, способных оказать влияние на формирование системы управления ВУЗами в стране.

В последние годы в системе образования Кыргызской Республики наблюдаются тенденции, обусловленные влиянием внешних и внутренних факторов, во многом знаменующими качественные изменения в государственном управлении данной сферой. Прежде всего, это проявляется в общем снижении государственных расходов на образование в последние годы – как в относительном, так и в абсолютном значениях (рис. 7).

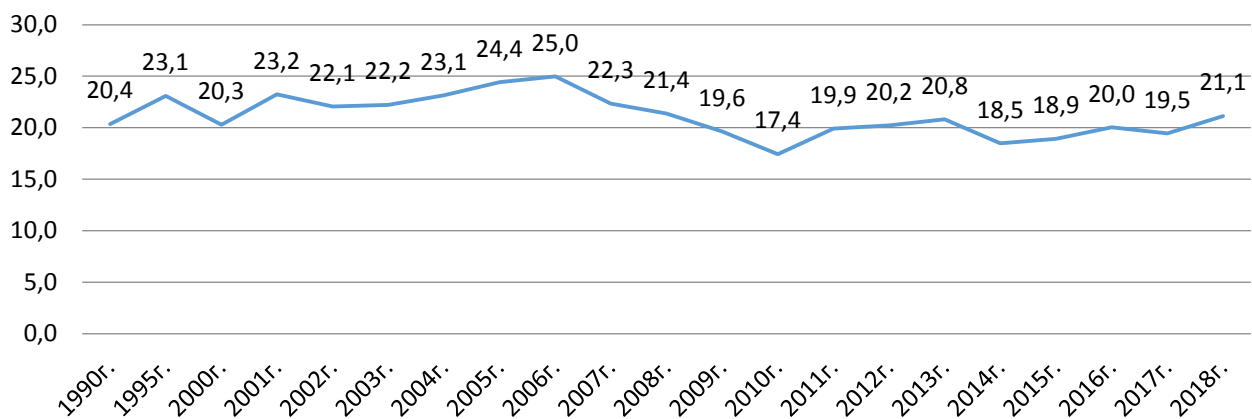


Рисунок 7 - Изменение доли расходов на государственное финансирование системы образования в Кыргызской Республике в совокупных объёмах государственных расходов в 1990-2018 годы (по данным за 3 месяца)⁷⁴

Как видно, начиная с 2006 г. наблюдается стабильный тренд к снижению государственных расходов на систему образования, при этом в 2017 г. снижение относительно 2006 г. составило 22,1 %. Тем не менее, несмотря на это, в Кыргызской Республике всё ещё сохраняется относительно высокая доля затрат на систему образования, в сравнении со многими ведущими развитыми зарубежными странами (рис. 8).

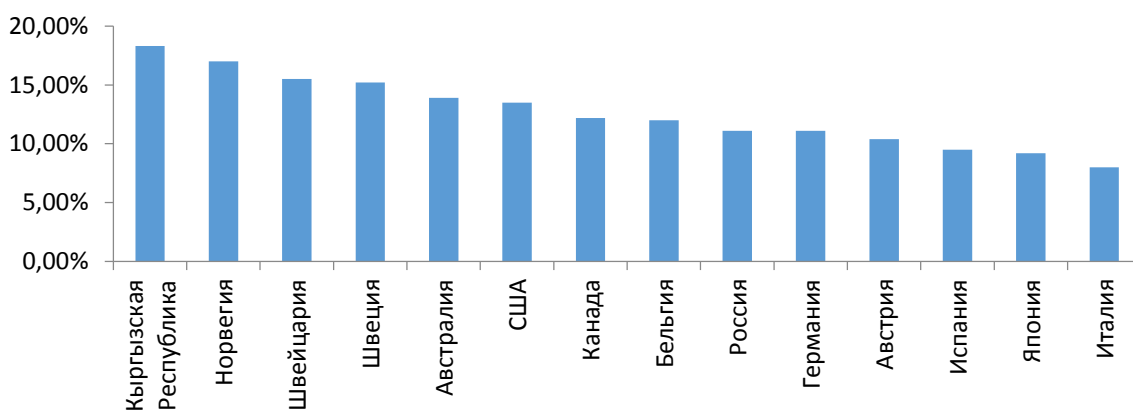


Рисунок 8 - Сравнительная характеристика затрат на образование в Кыргызской Республике и некоторых странах мира (по актуальным данным на 2017 год)⁷⁵

⁷⁴Рассчитано по данным: Расходы государственного бюджета // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.stat.kg/ru/statistics/finansy/> (дата обращения 05.06.2018)

⁷⁵Поданным: Government expenditure on education, total (% of government expenditure) // World Bank. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://data.worldbank.org/indicator/SE.XPD.TOTL.GB.ZS> (дата обращения 05.06.2018); Расходы государственного бюджета //

Однако достижение уровня затрат на образование, в том числе высшее, в совокупных расходах, соответствующего доле затрат ведущих зарубежных государств требует повышения качества и эффективности функционирования национальной системы образования Кыргызской Республике. Тенденция к снижению удельных затрат на систему образования, характерная и для системы высшего образования Кыргызской Республики, обусловлена многими факторами, имеющими внешнее и внутреннее по отношению к системе высшего образования происхождение.

Другая характерная тенденция для системы образования Кыргызской Республики состоит в повышении конкуренции на рынке образовательных услуг, в том числе со стороны частных ВУЗов. В таблице 2.1. представлена сравнительная динамика государственного и негосударственного образовательного сектора в Кыргызской Республике в последние годы.

Таблица 2.1

Изменение структурных показателей системы образования Кыргызской Республики по формам собственности⁷⁶

Период	Структура ВУЗов, %		Структура принятых студентов, %		Структура выпущенных студентов, %	
	Г	Н	Г	Н	Г	Н
1990 г.	100	0	100	0	100	0
1991 г.	100	0	100	0	100	0

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.stat.kg/ru/statistics/finansy/> (дата обращения 05.06.2018); Официальный сайт Министерства Финансов Российской Федерации - [Электронный ресурс] - Режим доступа. - <http://www.minfin.ru/ru/> (дата обращения 05.06.2018)

⁷⁶ Рассчитано по данным: Выпуск учащихся и студентов образовательных организаций по формам собственности // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.stat.kg/ru/statistics/obrazovanie/> (дата обращения 02.06.2018); Численность принятых в образовательные организации по формам собственности // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.stat.kg/ru/statistics/obrazovanie/> (дата обращения 02.06.2018); Число образовательных организаций по видам и формам собственности// Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.stat.kg/ru/statistics/obrazovanie/> (дата обращения 02.06.2018); Список государственных частных ВУЗов // Министерство образования и науки Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа -<http://edu.gov.kg/ru/high-education/unis-system/spisok-gosudarstvennyh-i-chastnyh-vuzov/> (дата обращения 05.06.2018)

1992 г.	100	0	100	0	100	0
1993 г.	100	0	100	0	100	0
1994 г.	100	0	100	0	100	0
1995 г.	69	31	100	0	100	0
1996 г.	73	27	87	13	100	0
1997 г.	78	22	92	8	94	6
1998 г.	68	32	95	5	91	9
1999 г.	67	33	93	7	91	9
2000 г.	67	33	92	8	91	9
2001 г.	67	33	93	7	92	8
2002 г.	67	33	93	7	93	7
2003 г.	66	34	93	7	94	6
2004 г.	67	33	93	7	92	8
2005 г.	65	35	93	7	93	7
2006 г.	68	32	92	8	91	9
2007 г.	67	33	89	11	90	10
2008 г.	62	38	87	13	91	9
2009 г.	59	41	88	12	90	10
2010 г.	59	41	88	12	89	11
2011 г.	61	39	88	12	89	11
2012 г.	61	39	87	13	90	10
2013 г.	62	38	86	14	89	11
2014 г.	64	36	86	14	89	11
2015 г.	65	35	85	15	89	11
2016 г.	66	34	85	15	90	10
2017 г.	62	38	86	14	90	11

Примечание: Г – государственные; Н – негосударственные

Как видно (табл.2.1), после появления в национальной системе права возможности функционирования негосударственных ВУЗов в середине 1990-х гг., начала расти как их доля в общей численности ВУЗов в стране, так и в совокупном числе принятых и выпущенных студентов. Помимо роста конкуренции в образовательной сфере в отношении государственных ВУЗов со стороны частных, наблюдается смещение спроса на образовательные услуги в пользу организаций начального и среднего профессионального образования, что, очевидно, обусловлено изменившейся структурой потребностей национальной экономики.

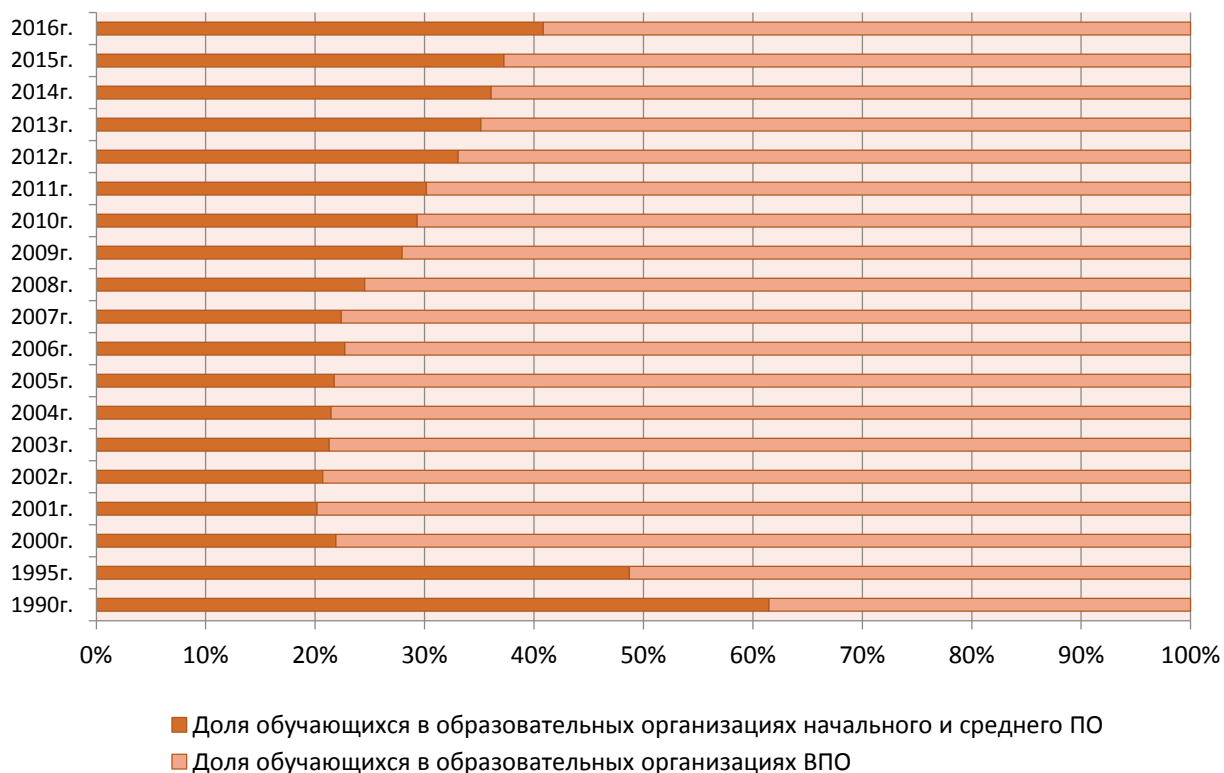


Рисунок 9 - Изменение структуры обучающихся в Кыргызской Республике по видам образовательных организаций в 1990-2016 годы⁷⁷

Как видно, начиная с 2004 г. наблюдается тенденция к росту доли обучающихся в образовательных организациях начального и среднего профессионального образования с соответствующим снижением доли обучающихся в ВУЗах.

Одним из естественных следствий приведённых выше процессов и тенденций в системе образования Кыргызской Республики – постепенного снижения государственного финансирования системы образования, повышения конкуренции на рынке образовательных услуг и изменения структуры потребностей обучающихся, является рост управленческой самостоятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования и появление организационно-правовых механизмов, позволяющих реализовать данный аспект

⁷⁷ Рассчитано по: Численность детей и учащихся по видам организаций // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.stat.kg/ru/statistics/obrazovanie/> (дата обращения 12.11.2015)

функционирования ВУЗов. Повышение управленческой самостоятельности, в свою очередь, требует формирования эффективных систем управления ВУЗами страны.

Повышение конкурентоспособности национальной экономики требует модернизации ряда сфер деятельности, в том числе системы образования, как с учётом внутренних тенденций, так и с влиянием внешних тенденций и процессов на систему образования. Между тем, действующая в Кыргызской Республике на макро- и микроуровнях система управления образовательными учреждениями ВПО всё ещё не адаптирована к задачам модернизации системы образования, поскольку не перед всеми субъектами и элементами рассматриваемой сферы поставлены адекватные для достижения целей модернизации задачи, а также разработаны механизмы их реализации и ресурсного обеспечения.

Указанные обстоятельства осложняют формирование эффективных систем управления ВУЗами, не позволяя образовательным учреждениям ВПО решать поставленных перед ними задач, что требует формирования соответствующей современным требованиям методологии формирования системы управления образовательными учреждениями ВПО.

На нынешнем этапе развития в модернизацию системы высшего образования в соответствии с международными требованиями, вовлечено множество стран, в том числе государств постсоветского пространства – наиболее близких к Кыргызской Республике по особенностям функционирования системы высшего профессионального образования. Как показывает практика и опыт модернизации систем высшего образования зарубежных стран, одной из причин возникновения сложностей и даже кризисов в процессе модернизации и реформирования систем высшего образования является возникающий диссонанс между

новыми формами и содержанием образовательных процессов сложившимся моделям формирования систем управления ВУЗами⁷⁸.

Многие проблемы организации системы управления ВУЗами, наблюдавшиеся в советский период, имеют место и на сегодняшний день в системе образования Кыргызской Республики, оказывая влияние на действующие модели формирования систем управления образовательными организациями высшего профессионального образования. Очевидно, что созданные в условиях плановой экономики ВУЗы требуют переосмысления подходов к управлению, на что, помимо этого, накладываются международные процессы в реформировании системы образования, в том числе участие Кыргызской Республики в Болонском процессе.

В соответствии с государственной политикой Кыргызской Республики в отношении развития системы образования, одним из аспектов и методологических основ её модернизации становится Болонская декларация и присоединение к Болонскому процессу, положения которого должны быть распространены на всех уровнях управления системой образования, в том числе на уровне управления ВУЗами.

Целью Болонского процесса является создание общеевропейского пространства высшего образования, которое бы обеспечивало рост мобильности граждан на рынке труда, увеличение конкурентоспособности высшего образования в странах, внедряющих принципы Болонского процесса. Достижение этой цели осуществляется через:

- расширение доступа к европейскому образованию (или технологиям его получения);
- внедрение системы образовательного кредитования (ECTS);

⁷⁸Кудрявцев Д. И. Особенности управления ВУЗом в условиях модернизации высшего образования /Д.И.Кудрявцев// Общество: социология, психология, педагогика, № 1-2, 2011. – С.52-60

- выдачу выпускникам ВУЗов Приложений к дипломам, имеющих силу в европейских странах;

- обеспечение трудоустройства выпускников образовательных учреждений ВПО за счёт ориентации академических степеней и прочих квалификаций на запросы рынка труда.

Начиная с 2012 г. происходит постепенная интеграция принципов Болонского процесса (более подробно данный аспект будет раскрыт в последующих главах исследования) в систему образования Кыргызской Республики. На наш взгляд, применительно к системе управления высшим образованием и ВУЗами Кыргызской Республики, с учётом сформировавшихся тенденций и процессов, а также специфики устройства рассматриваемой сферы, слепое копирование европейского опыта вероятней всего приведёт только к негативным результатам.

Как было отмечено в предыдущей главе, согласно государственной политике Кыргызской Республики в части долгосрочного развития системы высшего образования, одним из приоритетов и методологических основ её модернизации становится Болонская декларация и присоединение к Болонскому процессу, положения которого должны быть распространены на всех уровнях управления системой образования, в том числе на уровне управления ВУЗами. В этой связи важно рассмотреть ключевые аспекты имплементации базовых положений Болонского процесса в систему высшего образования и оптимизацию сети ВУЗов Кыргызской Республики.

Внедрение концепции развития системы высшего образования Кыргызской Республики на основе ключевых принципов Болонского процесса требует: во-первых, оценки уже имеющегося в стране опыта проведения реформ в системе высшего образования; во-вторых, анализа текущего состояния системы высшего образования, и, в-третьих, выявления основных проблем, характерных для системы высшего образования в стране.

Проводя оптимизацию управления сетью высших учебных заведений Кыргызской Республики в рамках Болонского процесса, важно учитывать его основную цель, которая состоит в расширении доступа к европейскому образованию, дальнейшем повышении его качества и привлекательности, расширении мобильности студентов и преподавателей посредством принятия сопоставимой системы ступеней образования, применении системы учебных кредитов (ECTS), выдачи выпускникам ВУЗов общеевропейского Приложения к диплому (Diploma Supplement), а также обеспечении трудоустройства выпускников ВУЗов за счет того, что все академические степени и другие квалификации должны быть ориентированы на европейский рынок труда.

Присоединение Кыргызской Республики к Болонскому процессу позволит получить новый толчок к модернизации системы высшего образования, открыть дополнительные возможности для участия образовательных учреждений высшего профессионального образования в масштабных европейских проектах (с финансированием Европейской комиссией), а также ряд преимуществ для обучающихся и преподавательского состава (обусловленных эффектами от интеграции национальной системы образования и европейского подхода к организации образовательного процесса).

Надо отметить, что реформирование системы образования в Кыргызской Республике продолжается уже долгие годы. Для полноценного внедрения принципов Болонского соглашения в систему высшего образования в Кыргызской Республике должны быть решены следующие задачи:

- создание двухуровневой системы профессионального образования и её популяризация в стране (обеспечение необходимого восприятия населением таких уровней, как «бакалавр» и «магистр»);
- имплементации в систему высшего образования Кыргызской Республики европейской системы перевода и накопления кредитов для признания результатов обучения;

- создания соответствующего европейским требованиям механизма оценки и обеспечения качества функционирования образовательных учреждений и действующих в них образовательных программ;
- внедрение внутри ВУЗовских систем контроля качества образования и привлечения к их реализации студентов и работодателей;
- создание организационно-правовых условий для введения приложений к дипломам аналогичных европейским и др.

Одним из первых шагов внедрения принципов Болонского процесса в систему высшего образования Кыргызской Республики стала реализация образовательной программы «Темпус», начало которой было положено в 1994 г.

В ходе реализации программы «Темпус» в образовательных учреждениях высшего профессионального образования Кыргызской Республики были реализованы следующие проекты, направленные на создание и развитие программ бакалавриата и магистратуры:

- реформирование высшего экономического образования в Кыргызстане
- реформирование учебной программы по сельскохозяйственной экономике в Аграрном Университете Кыргызстана
- развитие программы магистратуры в области Здравоохранения в Кыргызской Республике
- развитие программы бакалавриата туризма в Центральной Азии
- внедрение магистерских программ в сфере социо-экономических наук
- внедрение совместной магистерской программы «Аграрный менеджмент»
- внедрение образовательных программ в сфере геодезии и геоинформатики
- создание и развитие магистерской программы двойной компетенции по информатике и социологии
- развитие магистерской программы по защите окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов (КГУСТА)

- создание и развитие программы бакалавриата в сфере сельского хозяйства в Кыргызстане.

Указанные проекты и программы позволили создать механизмы подготовки бакалавров и магистров в сотрудничестве с европейскими ВУЗами.

При этом одной из проблем полноценной реализации проектов является отсутствие многих разработанных проектов в перечне имеющихся направлений подготовки и специальностей, утверждённых Министерством образования и науки Кыргызской Республики. Таким образом, оптимизация образовательного процесса в системе высшего профессионального образования Кыргызской Республики требует устранения такого организационно-правового пробела, как систематическое обновление Перечня направлений подготовки и специальностей профессионального образования для обеспечения его соответствия потребностям рынка труда и запросам крупнейших работодателей страны.

Вместе с тем внедрение Болонского процесса в систему высшего образования Кыргызской Республики сталкивается с рядом проблем.

Согласно ст. 22 Закона Кыргызской Республики «Об образовании», высшее профессиональное образование в стране включает подготовку и переподготовку бакалавров, специалистов и магистров в целях удовлетворения потребностей личности в углублении и расширении образования на базе среднего общего, среднего профессионального и профессионального образования⁷⁹. Так, сейчас в Кыргызской Республике сложилась система высшего профессионального образования, состоящая из следующих подсистем:

1. Подсистемы непрерывной подготовки специалистов (со сроком обучения, составляющим, как правило, 5 лет).

2. Подсистемы двухступенчатого образования, которая обеспечивает реализацию действующих образовательных программ в соответствии со ступеня-

⁷⁹Закон Кыргызской Республики от 30 апреля 2003 года N 92 «Об образовании» // Министерство образования и науки Кыргызской Республики. // Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики №8, 2003 года, Ст.323.

ми профессионального образования с присвоением выпускнику квалификации «бакалавра» (срок обучения 4 года) и «магистра» (срок обучения 6 лет).

В таблице 2.2 представлена динамика и структура выпуска студентов по различным уровням образования в период с 2007 по 2017 годы

Таблица 2.2

Динамика и структура выпуска студентов в ВУЗах Кыргызской Республики по уровням образования⁸⁰

Период	Выпуск по уровням образования										
	специалисты с высшим образованием			бакалавры			магистры			Итого выпущено специалистов из образовательных учреждений высшего профессионального образования, чел.	
	тыс. чел.	доля в общем выпуске, %	динамика выпуска, %	тыс. чел.	доля в общем выпуске, %	динамика выпуска, %	тыс. чел.	доля в общем выпуске, %	динамика выпуска, %	тыс. чел.	динамика, в % к предыдущему году
2007/2008	23,7	89,8	-	1,8	6,9	-	0,9	3,3	-	26,4	-
2008/2009	30,4	90,5	28,1	2,4	7,3	34,4	0,7	2,2	-15,2	33,5	27,1
2009/2010	33,4	87,6	9,9	3,8	10,1	57,8	0,9	2,3	21,0	38,1	13,6
2010/2011	33,3	87,8	-0,1	3,6	9,5	-6,5	1,0	2,7	14,9	38,0	-0,4
2011/2012	37,0	88,5	11,0	3,6	8,7	1,4	1,2	2,8	13,8	41,8	10,1
2012/2013	37,1	89,0	0,3	3,3	7,8	-10,5	1,3	3,2	13,0	41,7	-0,3
2013/2014	36,2	87,6	-2,5	3,8	9,1	15,7	1,4	3,3	2,9	41,3	-0,9
2014/2015	35,5	87,0	-1,9	3,6	8,8	-5,3	1,7	4,2	21,4	40,8	-1,2
2015/2016	35,9	86,1	1,1	4,2	10,1	16,7	1,7	4,1	0,0	41,7	2,2
2016/2017	0	0,0	-100,0	49,1	93,0	1069,0	3,7	7,0	117,6	52,8	26,6

⁸⁰ Составлено по: Образование и наука в Кыргызской Республике, 2009-2013 Статистический сборник. Бишкек, 2014 г.; Образование и наука в Кыргызской Республике, 2006-2010 Статистический сборник. Бишкек, 2012 г.

По данным таблицы 2.2 видно, что в 2015-2016 учебном году был последний выпуск дипломированных специалистов, обучавшихся по непрерывной программе 5-летнего обучения в связи с принятием Постановления Правительства Кыргызской Республики⁸¹ об обязательном переходе на двухуровневую подготовку бакалавров магистров. В тот же год Министерство образования и науки Кыргызской Республики запретило прием на 5 летнюю программу подготовки специалистов, начиная с 2012 года все ВУЗы перешли на подготовку бакалавров и магистров⁸².

Таким образом, завершился переход на двухуровневую систему высшего профессионального образования. В этой связи по результатам 2016-2017 уч. года прирост выпуска бакалавров в относительном выражении высок, что вызвано «перетоком» выпускников из категории «специалистов» в категорию «бакалавр». Тем не менее, в последние годы, несмотря на позитивную динамику выпуска «бакалавров» и увеличение их относительного количества (как доли в совокупном выпуске в КР), темпы роста выпуска бакалавров, всё же не соответствуют намеченным планам, что обусловлено наличием ряда специфических проблем.

Так, в числе основных проблем распространения степени «бакалавр», можно выделить сложности признания её рынком труда, что проявляется, главным образом, в недостаточно проработанности вопроса применения тарифно-квалификационных характеристик.

Как было отмечено ранее, в ходе повышения эффективности системы управления ВУЗами Кыргызской Республики, должна быть внедрена практика

⁸¹Постановление Правительства КР от 23 августа 2011 года N 496 "Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования в Кыргызской Республике" [Электронный ресурс] / Министерство образования и науки Кыргызской Республики. URL - <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/92802>

⁸²План действий по реализации Стратегии образования в Кыргызской Республике на 2012-2014 годы в качестве первого трехлетнего плана реализации Стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы [Электронный ресурс] / Министерство юстиции Кыргызской Республики. URL - <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/92984/20?cl=ru-ru> (дата обращения 04.04.2017)

использования кредитов в образовательном процессе в рамках двухсторонних договоров с европейскими ВУЗами. Для этого, в частности, должны быть реализованы следующие программы:

- разработка руководства по внедрению ECTS в образовательных учреждениях высшего профессионального образования Кыргызстана;
- создание Национального Бюро Европейской Системы Перевода Кредитов (ECTS);
- признание квалификаций путём введения Европейской Системы Перевода Кредитов (ECTS);
- разработка тренингов для реформ в образовании (на основе принципов Болонской системы);
- расширение Национальных Информационных Центров по Болонскому процессу и поддержка рабочих групп в Кыргызской Республике;
- обеспечение качества в национальном и международном Контексте.

Европейская система кредитов в образовании изначально рассматривалась как технологий обеспечения масштабной студенческой мобильности. В основе ECTS лежат три составляющие:

- информация о программах обучения и результатах работы студентов;
- соглашение между ВУЗами-участниками программы и студентами;
- характер и объём работы студента.

При этом ECTS не влияет на содержание, структуру и эквивалентность программ обучения в различных странах. Кредиты ECTS следует рассматривать как меру работы студента, характеризующую часть годовой работы, которая приходится на тот или иной учебный модуль.

Необходимость внедрения системы кредитов, как одного из направлений совершенствования системы высшего образования Кыргызской Республики в рамках присоединения к Болонскому процессу обусловлена назревшей потребностью модернизации профессионального образования Кыргызской Рес-

публики, развитием телекоммуникационных технологий, ростом активности государства в международных интеграционных процессах.

Внедрение системы кредитов, как одного из направлений совершенствования системы высшего образования Кыргызской Республики в рамках присоединения к Болонскому процессу, требует, помимо разработки обозначенных выше программ, решения следующих задач:

- разработки единого подхода к устранению проблем академической мобильности, а также признания результатов предшествующего обучения, совместимых с новой системой кредитов, что позволило бы обеспечить единство образовательного пространства в профессиональном образовании Кыргызской Республики;

- внедрение системы ECTS в отдельных ВУЗах Республики в рамках пилотных проектов, что позволит выявить проблемы, характерные для данной системы, а индивидуализировать образовательные маршруты;

- разработка и апробация в ходе внедрения пилотных проектов в ВУЗах необходимой нормативной и методической документации;

- внедрение в государственные образовательные стандарты системы кредитов ECTS;

- разработка и обоснование новых подходов к формированию учебной нагрузки преподавателей при организации учебного процесса в рамках системы ECTS;

- выделение специфики формирования системы накопления и перевода кредитов в ходе проектирования образовательных программ профессионального образования на базе среднего профессионального образования.

На нынешнем этапе развития кредиты, определяющие объём работы студента рассчитываются в Кыргызской Республике на базе основных образовательных программ профессионального образования с учётом учебной работы студентов: один кредит составляет 30 академических часов (соответственно, в семестр студенты получают 30 кредитов, в учебный год до 60 кредитов).

Притом, что в стране уже сделаны шаги по внедрению системы кредитов, её совершенствование и полномасштабное внедрение требует решения следующих задач:

- утверждения нормативных положений по внедрению системы европейских кредитов в образовании в ВУЗах Кыргызской Республики, которые должны быть разработаны в рамках программы Темпус «Создание Национального Бюро Координаторов ECTS»;
- внедрение модульных технологий формирования образовательных программ в системе высшего профессионального образования;
- запуск пилотных проектов по внедрению европейской системы кредитов в высшем образовании;
- разработка предложений по переходу на «асинхронную» организацию образовательного процесса;
- разработка методики формирования государственных образовательных стандартов профессионального образования, на основе европейской системы кредитов в высшем образовании.

Дальнейшее внедрение системы европейских кредитов требует совершенствования правовой базы, в том числе разработки и актуализации следующих нормативных актов:

1. Положения об организации учебного процесса на основе ECTS в ВУЗах Кыргызской Республики.
2. Положения об Офисе регистратора и службе академических консультантов высшего учебного заведения.
3. Методических указаний по разработке учебных планов в ECTS.
4. Положения о системе накопления кредитов ECTS.
5. Положения об организации самостоятельной работы студентов (СРС).
6. Положения о Приложении к диплому Европейского образца (Diploma Supplement).

Среди положений Болонского процесса, который должен быть рассмотрен к внедрению в систему высшего образования Кыргызской Республики, выделяется содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологии оценки.

Стоит отметить, что в последние годы в Кыргызской Республике сформировались некоторые правовые основы оценки качества высшего образования (в рамках Закона «Об образовании»). К примеру, процедура государственного признания включает следующие этапы:

1. Лицензирование, в рамках которого происходит оценка соответствия сложившегося в ВУЗе образовательного процесса государственным стандартам, в том числе к обеспечению инфраструктуры образовательного процесса (учебные аудитории, оборудование лабораторий), уровню преподавательского состава, учебной литературе и др.

2. Аттестация, в ходе которой осуществляется оценка соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников требованиям государственных стандартов с установлением перечня обязательных образовательных программ высшего профессионального образования, по которым ВУЗ вправе выдавать документы об образовании государственного образца.

Между тем, в рамках гармонизации системы обеспечения контроля качества высшего образования, требуется качественно пересмотреть законодательство страны, в частности, обеспечить переход от процедуры аттестации к процедуре независимой аккредитации ВУЗов.

В отличие от традиционной аттестации, независимая аккредитация ВУЗов является гарантией их устойчивости и стабильности функционирования. Как показывает практика европейских ВУЗов, в ходе внедрения данного механизма обеспечения качества образовательного процесса, требуется периодическая корректировка показателей аккредитации, а также их критериев. Так, в Кыргызской Республике назрела необходимость в корректировке показателей, которые относятся к вопросам оценки научно-исследовательской работы ВУЗа,

влиянию ее результатов на образовательный процесс, что особенно актуально при общем контроле и оценке результативности функционирования ВУЗов, с точки зрения обеспечения качества образовательного процесса.

Одним из направлений совершенствования системы оценки образовательных программ в Кыргызской Республике является широкое привлечение студентов к данному процессу. Так, студенты и студенческие организации могут быть представлены в учёных советах ВУЗов, также имеет смысл рассмотреть возможность оценки ими качества преподавания. Реализация данной задачи может быть осуществлена путём проведения опросов студентов в рамках самообследования, а также внешнего контроля функционирования ВУЗов. Результаты подобных оценок могут публиковаться с помощью виртуальных средств коммуникации, а также традиционных каналов в средствах массовой информации.

Таким образом, в рамках модернизации системы высшего образования на основе принципов Болонского процесса и, с точки зрения, совершенствования механизмов оценки качества образования, требуется решить следующие задачи:

- создать независимое аккредитационное агентство, в том числе с правовым наполнением его функционирования (положение об агентстве, его функции и роль среди других государственных институтов регулирования системы образования и др.);
- создание организационных, правовых, экономических и инфраструктурных условий для внедрения внутренней системы оценки качества образования в ВУЗах Кыргызской Республики;
- сформировать пакет документации для вступления в Европейскую сеть агентств обеспечения качества (ENQA);
- разработать механизмы привлечения студентов к оценке образовательных программ ВУЗа;

- обеспечить публикацию в виртуальных и традиционных средствах массовой информации результаты внешней оценки деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования;

- обеспечить информационную и организационную поддержку мобильности на различных уровнях управления (национальном, региональном, ВУЗовском).

Другим принципиальным направлением в рамках реализации Болонского процесса в Кыргызской Республике является обеспечение выдаваемых выпускникам дипломов европейским стандартам. На текущем этапе для решения данной задачи создан Национальный информационный центр по вопросам академического признания и мобильности при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики, в рамках которого проводится работа по обеспечению соответствия приложения к диплому европейским нормам. Вместе с тем, в рамках данного направления оптимизации управления ВУЗами имеются проблемы и требуется решение ряда задач, в том числе:

- разработки компетенций по каждому направлению подготовки бакалавров и магистров для заполнения европейского приложения к диплому;

- подготовки перевода на английский язык всего перечня дисциплин в рамках государственных образовательных стандартов профессионального образования, а также актуализация перевода в соответствии с проводимыми изменениями;

- разработка методических указаний (инструкций) по заполнению приложения к диплому и др.

Помимо обозначенных выше особенностей внедрения принципов Болонского процесса в систему высшего образования Кыргызской Республики требуется учитывать общие проблемы, характерные для сети образовательных учреждений высшего профессионального образования Кыргызской Республики. Так, в числе основных групп проблем системы высшего образования Кыргызской Республики можно выделить:

1. Проблемы оптимизации государственного финансирования системы высшего образования в стране, имеющие, в том числе, следующие проявления:

- высокий уровень затрат на финансирование сети ВУЗов страны;
- проблемы финансирования региональных филиалов государственных ВУЗов;
- недостаток средств для инновационного развития ВУЗов и инвестирования технологически значимых проектов;
- увеличение доходов ВУЗов за счёт студентов платной формы обучения;
- недостаточный объём инвестиционной активности в сфере образования и необходимость привлечения инвестиций в ВУЗы и др.

2. Проблема повышения качества высшего образования, что проявляется в следующем:

- недостаточно эффективные механизмы подготовки обучающихся на разных уровнях, формах и специальностях;
- проблема трудоустройства выпускников, в том числе с помощью ресурсов ВУЗов;
- отсутствие единых и в полной мере соответствующих сложившимся условиям механизмов аккредитации ВУЗов;
- отсутствие эффективной системы внутреннего контроля за качеством обучения;
- недостаточно развитые механизмы внешнего контроля обеспечения качества обучения и др.

3. Проблема обеспечения академической свободы и автономности ВУЗов, что находит выражение в следующем:

- множестве ограничений в правовой базе в отношении обеспечения автономности ВУЗов;
- противоречия и проблемы лицензионного законодательства;
- проблемы обеспечения соответствия новых стандартов функционирования ВУЗов с задачами академической свободы и автономности и др.

4. Проблемы повсеместного внедрения инновационных и информационных технологий в систему высшего образования в рамках требований Болонского процесса, что проявляется в следующем:

- отсутствие достаточных организационных, правовых и экономических условий для повсеместного внедрения многоуровневой модели ВО;

- несоответствие действующей модели функционирования системы образования в законодательстве Кыргызской Республики международным требованиям в области образования и инновационного развития;

- отсутствие правовых условий для обеспечения развития дистанционного образования;

- проблема формирования международных каналов коммуникаций с зарубежными ВУЗами по поводу обмена преподавателей и студентов;

- недостаточно развитые механизмы экспорта услуг ВО и др.

5. Проблема обеспечения взаимодействия системы высшего образования (науки) и бизнеса на основе стимулирующего воздействия государства, в том числе в следующих проявлениях:

- проблема обеспечения приемлемых правовых, организационных и экономических условий для вовлечения частного сектора в социальную сферу и взаимодействие с наукой и ВУЗами;

- проблема финансирования практико-ориентированных научно-исследовательских работ в ВУЗах;

- отсутствие должной научной инфраструктуры для активизации научно-исследовательской деятельности;

- отсутствие инфраструктуры для активизации предпринимательской активности обучающихся и др.

6. Проблема внедрения постоянного обучения, проявляющаяся в:

- отсутствие действенной системы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава;

- недостаточного развития культуры образования (постоянного саморазвития широких групп населения и получения образования) и др.

Таким образом, на основе выделенных особенностей и групп проблем, характерных для состояния системы высшего образования Кыргызской Республики, в контексте её модернизации на основе Болонского процесса, оптимизация сети ВУЗов требует решения следующих задач и подзадач, в том числе (рис. 10):

Система задач по оптимизации сети ВУЗов Кыргызской Республики в рамках модернизации системы образования на основе принципов Болонского процесса	
	Формирование полноценной системы многоуровневого образования, включающей бакалавриат, магистратуру и аспирантуру (Ph.D)
	Полномасштабное внедрение системы европейских кредитов ECTS
	Актуализация правовых и организационных аспектов обеспечения соответствия выдаваемых в ВУЗах КР дипломов (приложений к дипломам, (Diploma Supplement)) европейским стандартам
	Модернизация функционирования государственных структур и институтов по вопросам совершенствования условий обеспечения соответствия системы высшего образования КР требованиям Болонского процесса, в том числе совершенствование деятельности Национального информационного центра по вопросам академического признания и мобильности при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики
	Обеспечение механизмов содействия академической мобильности студентов и преподавателей ВУЗов
	Совершенствование качества образования и разработка сопоставимых и адекватных европейским методологиям критериев оценки качества образования

Рисунок 10 - Система задач по оптимизации сети ВУЗов Кыргызской Республики в рамках модернизации системы образования на основе принципов Болонского процесса⁸³

1. Формирование системы многоуровневого образования, включающей бакалавриат, магистратуру и аспирантуру (Ph.D). В рамках данной задачи требуется решение следующих подзадач:

- разработка и внедрение механизма перехода на 12-летнее школьное образование;

⁸³ Составлено автором.

- развитие правовой базы в части состояния трудового законодательства для обеспечения его соответствия трёх-уровневой системы профессионального образования;

- разработка и актуализация Перечня направлений подготовки (специальностей) профессионального образования с учетом конъюнктуры и запросов рынка труда (международного и национального);

- выделение профилей высшего профессионального образования, обеспечивающих непрерывную подготовку специалистов;

- разработка, утверждение и внедрение государственных образовательных стандартов профессионального образования поколения 3+, сформированных на основе компетентностного подхода и ECTS;

- создание информационно-аналитических ресурсов (сайта, интернет-портала), а также методических материалов для доступа представителей ВУЗов и др.

2. Полномасштабное внедрение системы европейских кредитов ECTS, требующее проработки и решения следующих подзадач:

- разработку и утверждение комплекса нормативных актов по внедрению европейской системы кредитов ECTS в ВУЗах Кыргызской Республики;

- разработка и внедрение информационных материалов для ВУЗов КР по результатам практики внедрения ECTS в рамках пилотных проектов;

- изучение опыта и распространение позитивных наработок, накопленных ВУЗами, перешедшими на систему ECTS;

- систематизация результатов пилотного внедрения ECTS в ВУЗах страны;

- расширение инновационной активности ВУЗов в ходе внедрения системы европейских кредитов, в том числе по следующим направлениям:

- ✓ интенсификация внедрения ECTS в сети ВУЗов Кыргызской Республики;
- ✓ разработка и внедрение модульных технологий формирования образовательных программ высшего профессионального образования;

✓ разработка и внедрение предложений по использованию «асинхронной» (модульной) организации образовательного процесса.

- разработка методических основ накопительной системы кредитов в системе профессионального образования Кыргызской Республики;

- создание и развитие информационных виртуальных площадок с систематизированной информацией о ECTS: опыте внедрения, методических аспектах внедрения, ВУЗах-участниках, справочной информации и др.;

- формирование программы поэтапного перехода системы высшего образования Кыргызской Республики к практике европейского кредитования в системе образования ECTS.

3. Актуализация правовых и организационных аспектов обеспечения соответствия выдаваемых в ВУЗах Кыргызской Республики дипломов (приложений к дипломам, (Diploma Supplement)) европейским стандартам, что требует решения следующих задач:

- разработки и определения порядка внедрения образца приложения к диплому о высшем профессиональном образовании, в том числе по следующим направлениям:

✓ разработка и внедрение единой системы классификации образовательных программ профессионального образования в Кыргызской Республике;

✓ разработка методических рекомендаций по заполнению приложения к дипломам о высшем профессиональном образовании;

- обеспечение механизма создания и поддержания заполнения данных о приложении к диплому на официальном сайте Национального Бюро ECTS, в том числе по следующим направлениям:

✓ введение приложения к диплому о высшем профессиональном образовании, совместимом с высшим образованием;

✓ внесение изменений в национальный диплом о высшем профессиональном образовании.

4. Модернизация функционирования государственных структур и институтов по вопросам совершенствования условий обеспечения соответствия системы высшего образования Кыргызской Республики требованиям Болонского процесса, в том числе совершенствование деятельности Национального информационного центра по вопросам академического признания и мобильности при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики. Данная задача требует решения следующих подзадач:

- решения организационных и законодательных вопросов признания иностранных документов об образовании;
- формирования методических рекомендаций по академическому и профессиональному признанию документов Кыргызской Республики об образовании в других государствах;
- совершенствование механизма признания иностранных документов об образовании на территории Кыргызской Республики.

5. Обеспечение механизмов содействия академической мобильности студентов и преподавателей ВУЗов, что требует решения следующих подзадач:

- обеспечение нормативно-правовой поддержки академической мобильности обучающихся и преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования;
- создание системы предоставления институциональных и индивидуальных грантов для обеспечения внутренней и европейской мобильности студентов и преподавателей ВУЗов Кыргызской Республики;
- формирование и внедрение системы подготовки и переподготовки кадров по вопросам реформирования системы высшего профессионального образования.

6. Совершенствование качества образования и разработка сопоставимых и адекватных европейским методологией и критериев оценки качества образования, что требует решения следующих подзадач:

- создание и внедрение системы критериев, показателей и индикаторов оценки качества образования, гармонирующих с европейскими стандартами оценки качества;
- разработки и внедрения методик и технологий оценки качества образования с целью обеспечения соответствия их европейским требованиям;
- разработка технологии государственной аккредитации образовательных программ высшего профессионального образования;
- создание и развитие виртуальных ресурсов (web-сайта) по аккредитации, формирование реестра аккредитованных образовательных организаций и образовательных программ высшего профессионального образования;
- создание и актуализация банка данных образовательных программ ВУЗов, лицензированных в Кыргызской Республике, а также результатов их оценивания при аккредитации;
- формирование базы данных по экспертам для участия в деятельности международных комиссий по оценке качества высшего образования;
- привлечение зарубежных экспертов к работе экспертных комиссий по оценке качества образования;
- участие в работе международных сетей в сфере образования;
- обеспечение правовых, организационных, экономических, социальных и инфраструктурных условий для вхождения Кыргызской Республики в Европейскую сеть организаций по обеспечению качества образования (ENQA).

2.2. Разработка концептуальной модели организации управления ВУЗом в условиях Болонского процесса

Моделирование, являясь одним из основных методов научного познания, представляет собой процесс изучения содержания тех или иных объектов, процессов или явлений путём построения моделей их функционирования. По справедливому мнению исследователей «...процесс моделирования стал одним из основных методов научного исследования... обладает огромной эвристиче-

ской силой, позволяет свести изучение сложного к простому, неосознанное и неосязаемое к осознанному и осязаемому»⁸⁴.

По мнению исследователей, основой мировоззренческой оценки метода моделирования, как одного из методов познания стали исследования Ньютона, Бертрана и Максвелла, что получило отражение в систематизированных трудах Томсона⁸⁵.

Моделирование используется как в точных (технических), так и в гуманитарных областях знаний, являясь одним из эффективных методов и позволяя получать необходимые результаты, а также решать научные задачи во всех разделах экономики.

Применение моделирования в различных областях знаний и сферах деятельности обуславливает разное понимание содержания понятия «модель». К примеру, в монографии «Моделирование и философия» В.А. Штофф определяет модель как «...мысленно представляемую или материально реализованную систему, которая отображая и воспроизводя объект, способна замещать его так, что её изучение дает нам новую информацию об этом объекте». При этом под моделированием автор понимает процесс использования моделей (оригинала) для изучения тех или иных свойств оригинала (его преобразования) или замещения оригинала моделями в процессе какой-либо деятельности⁸⁶.

Как полагает А.И. Уемов, определяя содержание понятия «модель», целесообразно исследовать все случаи его употребления и выделить характерные для этих случаев признаки – с таких позиций модель должна рассматриваться как система, изучение которой позволяет получить информацию о другой системе⁸⁷.

⁸⁴ Штофф В.А. Моделирование и философия: монография, М.: -Л.: Издательство: Наука, 1966. - С.45.

⁸⁵ Раков В.И. Системный анализ (начальные понятия): монография/В.И.Раков. -М.: Издательство «Академия Естествознания», 2012. – 240 с.

⁸⁶ Там же, с. 46

⁸⁷ См.: Уемов А.И. Логические основы метода моделирования/А.И.Уемов. – М.: Мысль, 1971. – 173 с.

По мнению М. Аптера модель представляется как нечто, которое обладает рядом специфических свойств⁸⁸:

- модель может являться общим эвристическим средством (к примеру, модель-аппарат, модель-описание, модель-программа и др.);

- модель может рассматриваться как система-заменитель – ввиду того, что знание ограничено только тем, насколько верно исходное положение исследователя, а сходство между моделью и реальной системой является достаточно тесным, то познавая объекты, предметы, явления, процессы при помощи моделирования, можно делать адекватные заключения о свойствах реальной системы. С этой точки зрения, основным назначением модели является обеспечение возможности обобщения путём проведения аналогии (с помощью различного научного инструментария) между различными системами;

- модель может применяться для демонстрации – с этой точки зрения она является конкретным воплощением общего принципа, который демонстрируется в рамках модели;

- модель может реализовывать объясняющую функцию – модели используются для получения общих выводов и демонстрации уже сделанных. Используемые при этом фактические модели могут быть одинаковыми и разными. Такая особенность модели позволяет создать условия для действительного объяснения процессов – с одной стороны, субъектом исследования приобретает интуиция в отношении анализируемой системы (процесса, явления, объекта, предмета), а, с другой стороны, приобретённая интуиция воплощается в виде конкретной модели. В этом контексте модель становится неким «посредническим инструментом» между слишком общим и частным, простым и сложным, абстрактным и конкретным⁸⁹.

⁸⁸ Аптер М. Кибернетика и развитие/М.Аптер. - М.: Мир, 1970. – 216 с.

⁸⁹ Раков В.И. Системный анализ (начальные понятия): монография. -М.: Издательство «Академия Естествознания», 2012 г. – 240 с.; Раков В.И. О семантике понятий «модель» и «моделирование» // Синергетика в совр. мире: Сб. докл. Межд.науч.конф. – Белгород: БелГТАСМ, 2000. - С. 82-87.

Теоретические положения и концептуальные взгляды М. Аптера стали основой современных представлений о процессе моделирования и содержании моделей. Так, И.Т. Исаев, учитывая опыт предшествующих дискуссий о содержании понятия «модель», сформулировал следующие существенные признаки этого понятия⁹⁰:

1. Модель может рассматриваться как результат и продукт активной, преобразующей теоретико-практической деятельности человека. В связи с этим, модель является не просто объектом природы, а объектом, который был преобразован человеком для определённых познавательных целей.

2. Модель также представляет собой материально-вещественный объект или систему, выступающие промежуточными звеньями между исследователем и исследуемым объектом, которые именуются «объектом-оригиналом». Модель не замещает и не может стать заменой оригинала, - она выступает методом опосредованного изучения свойств и особенностей оригинала.

3. Между моделью и представлением существует диалектическое соотношение, предполагающее их общность и различие. Так, в представлении в некоей идеальной форме осуществляется образное отражение действительности. Представление становится непосредственной гносеологической основой формирования модели. При этом модель является субстратно-вещественным воплощением представления.

4. Анализ модельных закономерностей применяется для более глубокого познания исследуемого объекта-оригинала. Моделирование, с этой точки зрения, представляет собой метод исследования объективно существующих явлений, основанный на применении моделей. В таком случае акт выбора моделей обуславливает уровень и характер знаний, которые генерируются в ходе моделирования (получения модельных знаний).

⁹⁰ См.: Методологические основы научного познания / Под ред. проф. Попова П.В. – М.: Высш. шк., 1972. - С. 246-247.

Анализ других источников позволяет сделать вывод, что под моделью могут также понимать⁹¹:

- упрощённое представление о реальном объекте, процессе или явлении;
- искусственно созданный объект с использованием тех или иных научных или прочих инструментов (схем, математических формул, физической конструкции, наборов данных и алгоритмов их обработки и др.);
- объект, который используется вместо другого (реального) с какой-либо целью;
- позволяет воспроизвести в специально оговоренном виде строение и свойства изучаемого объекта. Исследуемый объект, в отношении которого реализуется модель в той или иной форме является образцом (оригиналом, прототипом);
- некий новый объект, отражающий существенные характерные черты изучаемого явления, объекта или процесса.

Таким образом, несмотря на наличие дискуссии и некую полемичность взглядов на содержание модели в научной среде, можно составить достаточно полное представление о ней, как выраженного тем или иным научным инструментарием упрощённого представления о действительности (системе, объекте, процессе или явлении), включающем все характерные для такой действительности элементы.

⁹¹Аверченков, В. И. Эволюционное моделирование и его применение : монография / В. И. Аверченков, П. В. Казаков. - 2-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА, 2011. -200 с.; Белолипец И. И. Моделирование управленческих решений в сфере экономики в условиях неопределенности: Монография/И.И.Белолипец, С.А.Горбатков и др. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 299 с.; Большой экономический словарь: под ред. А.Н Азрилияна. – 3-е изд. М.: Институт новой экономики. 1998.; Брагина, З. В. Информационное моделирование бизнеса / З. В. Брагина, В. Н. Ершов, А. Р. Денисов. - Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2009. – 120 с.; Брокгауз, Ф.А. Энциклопедический словарь / под ред. проф. И.Е. Андреевского. - Санкт-Петербург: Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон, 1890-1907.; Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 1998. – 944 с.; Осипов, В. В. Моделирование динамических процессов методом точечных представлений: Монография / В. В. Осипов. - Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2012. - 304 с.; Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. М. Лозовский, Б. А. Стародубцева. – М. : ИНФРА-М, 1996. – 496 с. и др.

Формирование концептуальной модели управления ВУЗом в Кыргызской Республике должно осуществляться в соответствии со сформулированными ранее требованиями и принципами модернизации системы высшего образования Кыргызской Республики в рамках реализации принципов Болонского процесса.

В соответствии с выделенным ранее компонентным составом системы управления ВУЗом, содержание концептуальной модели управления ВУЗом в условиях Болонского процесса должно включать следующие элементы:

1. Субъекты управления ВУЗом:

- непосредственные субъекты управления ВУЗом (ректорат и академический совет);
- государственные регуляторы и органы власти;
- международные организации (общеевропейское сообщество участников Болонского процесса).

2. Объекты управления ВУЗом:

а) Организационно-управленческий компонент:

- организационная структура управления ВУЗом;
- концептуальные аспекты развития ВУЗа;
- стратегическое управление ВУЗом;
- программы развития ВУЗа

б) Деятельностный компонент:

- учебно-образовательная и научная деятельность;
- методическая деятельность;
- управление персоналом;
- административно-хозяйственная деятельность;
- производственная деятельность;
- управление качеством.

На рис. 11 представлено схематичное содержание концептуальной модели управления ВУЗом в условиях Болонского процесса.



Рисунок 11 - Концептуальная модель управления ВУЗом в условиях перехода к Болонскому процессу⁹²

⁹² Составлено автором.

Из предложенной модели следует, что управление ВУЗом и формирование университетского менеджмента в рамках модернизации системы высшего образования осуществляется в соответствии с рекомендациями непосредственных регуляторов и органов государственной власти, а также международных организаций в лице общеевропейского сообщества участников Болонского процесса.

Принятие решений в рамках каждого деятельностного компонента осуществляется в рамках задач и механизмов развития ВУЗа принятых на организационно-управленческом уровне.

Внедрение разработанной концептуальной модели требует принятия решений и разработки соответствующих механизмов на двух уровнях управления: непосредственно ВУЗовском и со стороны государственных регуляторов и органов власти. Далее представим технологию внедрения концептуальной модели системы управления ВУЗом в условиях модернизации высшего образования.

2.3. Технология внедрения концептуальной модели организации управления развитием ВУЗа в условиях модернизации сферы высшего образования

Образовательные учреждения высшего профессионального образования выполняют одну из важнейших социальных функций, в связи с чем управление ВУЗами, по сути, осуществляется двумя субъектами: государством (в лице Правительства Кыргызской Республики, Министерства образования и науки Кыргызской Республики, региональных органов власти) и непосредственно ВУЗовским менеджментом. В связи с этим, внедрение концептуальной модели системы управления ВУЗом в условиях модернизации высшего образования на основе Болонского процесса требует задействования механизмов управления двух уровней: государственного и непосредственного ВУЗовского.

Как было выявлено нами ранее, в современных условиях возникает необходимость оптимизации системы управления высшими учебными заведениями КР, что обусловлено следующими причинами и тенденциями:

- недостаточной динамикой развития новой двухуровневой системы образования (в том числе выпускников таких степеней как «бакалавр» и «магистр»);

- отсутствием чёткой взаимосвязи между политикой в сфере образования и национальной экономической политикой, в том числе на региональном уровне;

- формированием экономической политики без учёта «мощностей» системы образования, что обуславливает несбалансированность рынка труда – насыщение его одними специальностями и нехваткой других;

- низкой степенью эффективности использования кадровых, научно-методических, финансовых ресурсов ВУЗов;

- отсутствием необходимой инфраструктуры для решения текущих задач и реализации крупных проектов ВУЗами;

- отсутствием эффективных моделей управления ВУЗами.

Совершенствование системы управления ВУЗами в условиях модернизации высшего образования требует разработки концепции на государственном уровне, в которой будут определяться цели, задачи, принципы и механизмы функционирования ВУЗов в рамках присоединения к Болонскому процессу. В свою очередь правовое оформление концепции требует принятия соответствующего законодательного акта, положения которого будут связаны с ключевыми программными актами социально-экономического развития КР и развития системы образования, в том числе:

- Национальной стратегией устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы, утвержденной Указом Президента Кыргызской

Республики «О Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы» от 21 января 2013 года № 11⁹³;

- Концепцией развития образования в Кыргызской Республике до 2020 года, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики «О стратегических направлениях развития системы образования в Кыргызской Республике» от 23 марта 2012 года № 201⁹⁴;

- Стратегией развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики «О стратегических направлениях развития системы образования в Кыргызской Республике» от 23 марта 2012 года № 201⁹⁵;

- Планом действий по реализации Стратегии образования в Кыргызской Республике на 2012-2014 годы в качестве первого трехлетнего плана по реализации Стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы, утвержденным постановлением Правительства Кыргызской Республики «О стратегических направлениях развития системы образования в Кыргызской Республике» от 23 марта 2012 года № 201⁹⁶.

Под концепцией оптимизации системы управления ВУЗами понимается система законодательно закрепленных взглядов на цели, задачи, принципы и механизмы оптимизации управления сетью высших учебных заведений страны.

Целью Концепции оптимизации системы управления сетью высших учебных заведений Кыргызской Республики является разработка методов, технологий, способов и механизмов создания эффективно функционирующей сети образовательных учреждений высшего профессионального образования, адекватной задачам социального и экономического развития страны, проводимой

⁹³ Указ Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013 года УП № 11 «О Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы»

⁹⁴ Постановление Правительства Кыргызской Республики от 23 марта 2012 года № 201 «О стратегических направлениях развития системы образования в Кыргызской Республике»

⁹⁵ Постановление Правительства Кыргызской Республики от 23 марта 2012 года № 201 «О стратегических направлениях развития системы образования в кыргызской республике»

⁹⁶ Постановление Правительства Кыргызской Республики «О стратегических направлениях развития системы образования в Кыргызской Республике» от 23 марта 2012 года № 201.

политике в сфере образования, направленной на решение проблем в сфере занятости и на рынках труда, независимо от форм собственности высших учебных заведений.

Задачами Концепции оптимизации системы управления сетью высших учебных заведений Кыргызской Республики являются:

- обеспечение соответствия нормативно-правовой базы решаемым в рамках Концепции целям и задачам, реализуемым механизмам;
- совершенствование организационных аспектов управления сетью ВУЗов в Кыргызской Республике;
- обеспечение экономических условий для стимулирования внедрения новшеств на уровне университетского управления;
- создание финансовых условий и развитие бюджетного законодательства для реализации задач Концепции;
- учёт социальных аспектов реализации задач Концепции;
- развитие инфраструктуры функционирования ВУЗов как условие внедрения управленческих и организационных новшеств в рамках модернизации системы высшего образования;
- эффективное использование существующих образовательных ресурсов для достижения задач Концепции;
- разработка механизмов формирования, эффективного использования и развития необходимой для модернизации системы высшего образования научно-методической базы;
- обеспечение условий для реализации кадрового потенциала ВУЗов и повышения квалификации сотрудников в соответствии с задачами модернизации системы высшего образования и предоставления высококачественных образовательных услуг;
- создание системы мониторинга деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования как способ совершенствования качества образовательных услуг;
- разработка и внедрение эффективных моделей управления ВУЗами.

Одним из элементов концепции выступают также принципы управления теми или иными объектами. В числе принципов Концепции оптимизации системы управления сетью высших учебных заведений Кыргызской Республики следует выделить:

1. Принцип комплексности, в соответствии с которым мероприятия по оптимизации системы управления ВУЗами должны обеспечивать охват всей совокупности ВУЗов, в независимости от типа образовательного учреждения и формы его собственности.

2. Принцип последовательности, согласно которому модернизация системы управления ВУЗами в рамках перехода к европейской модели должна осуществляться в рамках последовательности логически взаимосвязанных, последовательных во времени и организационным основам мероприятий.

3. Принцип системности, в соответствии с которым реформирование системы управления ВУЗами должно обеспечивать охват всех ключевых подсистем высшего образования – экономической, педагогической, организационной, технологической.

4. Принцип ориентации на качество образовательных услуг, согласно которому проводимые мероприятия и реформы системы высшего образования должны обеспечивать должный уровень предоставляемых образовательных услуг, соответствующих международным стандартам и требованиям Болонского процесса.

5. Принцип эффективности, в соответствии с которым распределение средств на реализацию преобразований системы управления ВУЗами должно осуществляться с ориентацией на результативность и достижение поставленных задач.

6. Принцип критериальной обоснованности, в соответствии с которым управление сетью ВУЗов осуществляется на основе методологически обоснованного комплекса критериев и показателей эффективности и качества образовательного процесса.

7. Принцип обеспечения равного доступа к высшему образованию, согласно которому государством обеспечиваются меры по предоставлению возможностей получения высшего образования в зависимости от способностей и потребностей человека, без привязки к их социальному статусу и материальному положению.

Для достижения поставленных в Концепции оптимизации системы управления сетью высших учебных заведений Кыргызской Республики задач соответствии с выделенными принципами могут использоваться следующие механизмы, обеспечивающие наиболее эффективное использование имеющихся кадровых, материально-технических и бюджетных ресурсов (рис. 12):

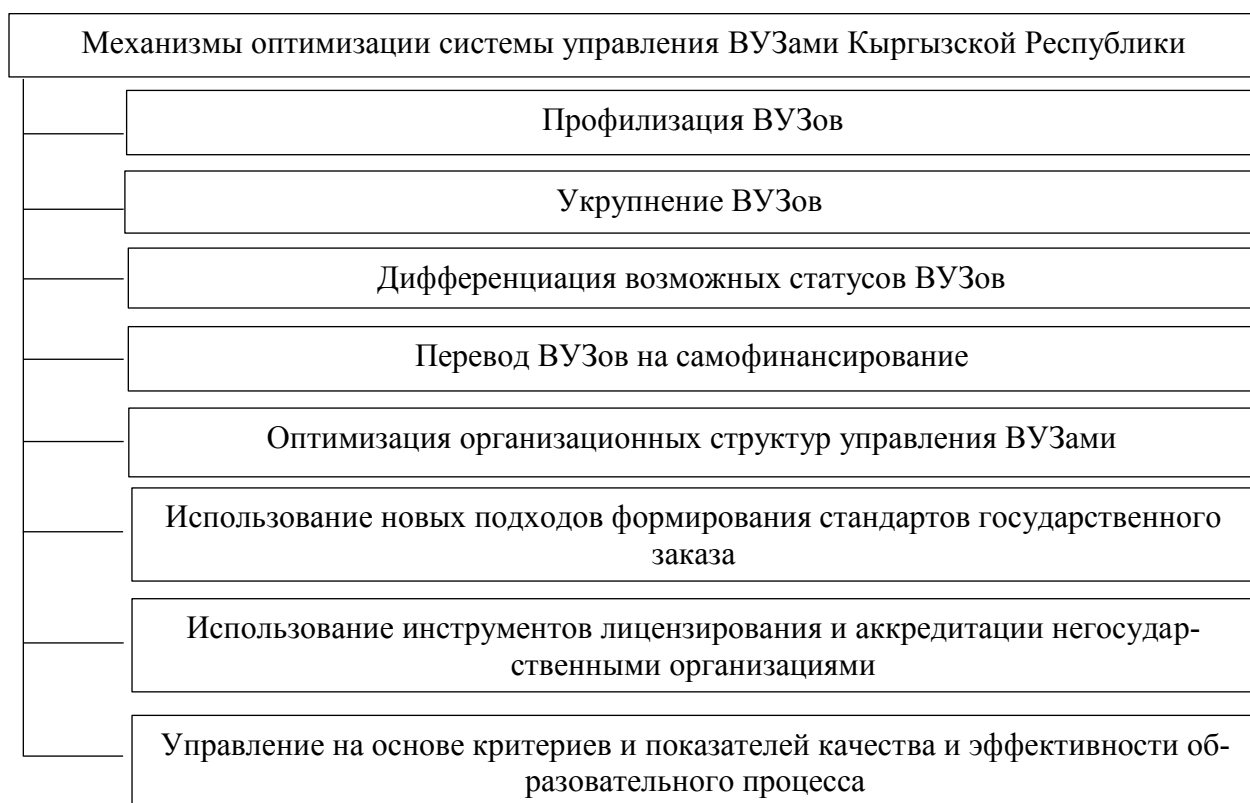


Рисунок 12 - Механизмы оптимизации системы управления ВУЗами Кыргызской Республики⁹⁷

1. Профилизация образовательных учреждений высшего профессионального образования на основе создания крупных профильных ВУЗовских комплексов, которые бы позволили обеспечить концентрацию интеллектуаль-

⁹⁷ Составлено автором.

ных, инфраструктурных и финансовых ресурсов в соответствии с приоритетными направлениями долгосрочного развития системы образования и оптимизации процесса управления ВУЗами. Профилизация ВУЗов позволит, в частности, минимизировать дублирование их функций и усилить связь их основной деятельности с требованиями рынка труда.

2. Укрупнение ВУЗов (их горизонтальная интеграция), предполагающая слияния (включение) небольших или неэффективных ВУЗов с более крупными, а также включение в крупные университетские структуры научно-исследовательских организаций.

3. Использование механизмов изменения статуса ВУЗов на основе разработки правовых основ выдачи лицензий/аккредитации для реализации образовательных программ одного уровня (бакалавриата), двух уровней (бакалавриата и магистратуры) и программ полного цикла (с включением программ аспирантуры, докторантуры, PhD-программы).

4. Перевод ВУЗов на самофинансирование на основе использования внутренних ресурсов образовательных учреждений – собственности и финансовых средств. Использование данного механизма предполагает сочетание методов государственного управления и рыночных механизмов, позволяющих обеспечить увеличение объёмов привлекаемых ресурсов и продвигаемых образовательных услуг.

5. Оптимизация организационных структур управления ВУЗами на основе исключения дублирующих функций в целях повышения эффективности использования имеющихся ресурсов и снижения государственных расходов на содержание ВУЗов.

6. Использование новых подходов формирования стандартов государственного заказа для образовательных учреждений высшего профессионального образования, предполагающих принятие и внедрение минимальных расходов на подготовку студента (в соответствии с направлениями и специальностями), формирования методов грантовой поддержки обучающихся, и подушевого финансирования.

7. Использование инструментов лицензирования и аккредитации негосударственными организациями.

8. Управление на основе критериев и показателей качества и эффективности образовательного процесса, в том числе создание национального рейтинга ВУЗов по качеству предоставляемых образовательных услуг.

Помимо выделенных механизмов важно принимать меры в соответствии с выделенными ранее проблемами, характерными для системы высшего образования Кыргызской Республики. В таблице Приложения 1 представлены основные направления совершенствования управления сетью ВУЗов в Кыргызской Республике в соответствии с группами проблем.

Одним из основных принципов управления оптимизацией системы высшего образования Кыргызской Республики, который должен реализоваться в соответствующих механизмах управления, является принцип критериальной обоснованности и управления ВУЗами на основе комплекса обоснованных критериев. Среди ключевых групп критериев оптимизации сети ВУЗов Кыргызской Республики в рамках Концепции оптимизации системы управления сетью высших учебных заведений Кыргызской Республики могут быть выделены:

1. Соответствие ВУЗа лицензионным/аккредитационным требованиям, в том числе по следующим направлениям:

- образовательный процесс и образовательная деятельность;
- научно-исследовательская деятельность;
- кадровый потенциал;
- международная деятельность;
- финансово-экономическая деятельность;
- состояние инфраструктуры и материально-технической базы.

2. Соответствие ВУЗа национальным и региональным приоритетам стратегического социально-экономического развития.

3. Соответствие ВУЗа политике развития сферы занятости и рынка труда на национальном и региональном уровне.

4. Степень эффективности организационных и финансовых затрат государства на управление ВУЗами, наличие резервов повышения результативности расходования бюджетных средств.

5. Эффективность использования государственной собственности образовательными учреждениями.

6. Качество образования и предоставляемых образовательных услуг.

7. Эффективность управленческих моделей, используемых образовательными учреждениями высшего профессионального образования.

Каждая группа критериев, в свою очередь, должна быть детализирована конкретными показателями и индикаторами, что будет реализовано нами в следующем разделе настоящего исследования.

Как было отмечено ранее, другим принципом реализации предлагаемой Концепции оптимизации системы управления сетью высших учебных заведений Кыргызской Республики является принцип последовательности, согласно которому модернизация системы управления ВУЗами в рамках перехода к европейской модели должна осуществляться в рамках последовательности логически взаимосвязанных, последовательных во времени и организационным основам мероприятий. В рамках данного принципа требуется определить временные горизонты реализации Концепции и соответствующие каждому этапу задачи. На рис. 13 схематично представлена последовательность мероприятий в соответствии с выделенными временными периодами (этапами) реализации Концепции.

Как видно из представленной на рис. 13 схемы, реализация Концепции должна осуществляться путём последовательного решения задач на двух уровнях управления:

1. На уровне государственного управления сетью ВУЗов Кыргызской Республики – национальном и региональном (местном), управленческие функции и решения на котором могут принимать следующий характер:

	Этап 1 – 2014 – 2016 гг. (подготовительный)	Этап 2 – 2016 – 2017 гг. (включение в оптимизацию негосударственных ВУЗов)	Этап 3 2017 – 2020 гг. (полноценная реализация Концепции)
Уровень государственного управления сетью ВУЗов	<ul style="list-style-type: none"> - разработка критериев и механизмов оптимизации деятельности ВУЗов; - мониторинг государственных ВУЗов на предмет уточнения критериев оптимизации; - совершенствование правовой базы оптимизации управления ВУЗами; - оптимизация организационной структуры ВУЗов 	<ul style="list-style-type: none"> - мониторинг негосударственных ВУЗов на предмет уточнения критериев оптимизации; - реорганизация государственных ВУЗов; - разработка рекомендаций по оптимизации негосударственных ВУЗов и ВУЗов, находящихся в подчинении других ВУЗов. 	<ul style="list-style-type: none"> - полноценное внедрение механизмов оценки качества деятельности ВУЗов; - полный переход на реализацию принципов Болонского процесса; - продолжение оптимизации государственных и негосударственных ВУЗов в рамках принятых механизмов оптимизации.
Уровень университетского менеджмента	<ul style="list-style-type: none"> - взаимодействие представителей государственных ВУЗов с уполномоченными органами государственной власти и предоставление необходимой первичной аналитической информации о возможных критериях; - разработка долгосрочных программ оптимизации деятельности государственных ВУЗов в соответствии с изменениями в государственной политике в сфере образования 	<ul style="list-style-type: none"> - взаимодействие представителей негосударственных ВУЗов с уполномоченными органами государственной власти и предоставление необходимой первичной аналитической информации о возможных критериях; - разработка долгосрочных программ оптимизации деятельности негосударственных ВУЗов в соответствии с изменениями в государственной политике в сфере образования. 	<ul style="list-style-type: none"> - участие в национальной системе оценки качества образовательного процесса, организация внутреннего контроля качества образовательного процесса; - реализация задач долгосрочных программ и стратегий развития ВУЗа.

Рисунок 13 - Целевое содержание этапов Концепции оптимизации системы управления ВУЗами

в Кыргызской Республике⁹⁸

⁹⁸ Составлено автором.

- законодательное воздействие (принятие законов и подзаконных актов в сфере образования и смежных с ней сферах управления);

- административное воздействие (принятие текущих регулирующих решений);

- организационное воздействие;

- финансово-экономические решения.

2. На уровне непосредственно университетского менеджмента, решения в рамках которого могут принимать следующий характер в зависимости от того или иного признака: а) по времени действия и горизонту планирования решения:

- стратегические (связанные, в основном с долгосрочными программами развития ВУЗов);

- тактические (срок их реализации составляет от 1 до 3-ёх лет и направлен на решение среднесрочных задач);

- оперативные (текущие) – решения, направленные на планомерное достижение тактических и стратегических целей, а также текущих вопросов функционирования ВУЗа.

б) в зависимости от функционального назначения управленческого решения в управлении ВУЗом:

- организационные (к примеру, смена организационно-правовой формы ВУЗа на акционерную);

- координирующие – направлены на координацию реализации функций отдельных подразделений или различных реализуемых проектов;

- контрольные – обеспечивают оценку качества и эффективности организации деятельности ВУЗа;

- плановые – принимаются для достижения запланированных задач развития ВУЗа.

в) по способу принятия управленческих решений:

- индивидуальные (принимаются ректорами, представителями ректорского состава или учёного совета);

- коллективные (принимаются в результате голосования или коллективного обсуждения).

г) по направлению на объект воздействия:

- направленные на организацию образовательного процесса и учебную деятельность студентов;

- направленные на деятельность профессорско-преподавательского состава;

- направленную на организацию хозяйственной деятельности ВУЗа и др.

Как следует из представленной на рис. 2.3 схемы, реализация Концепции оптимизации системы управления ВУЗами в Кыргызской Республике должна осуществляться в рамках следующих этапов:

1 этап с 2014 по 2016 гг. (названный нами условно «подготовительным этапом») – основной целью этого этапа является осуществление предварительных аналитических и подготовительных работ по оптимизации преимущественно государственных ВУЗов. Так, на уровне государственного управления должны решаться следующие задачи:

- разработка критериев и механизмов оптимизации деятельности государственных ВУЗов;

- мониторинг государственных ВУЗов на предмет уточнения критериев оптимизации;

- совершенствование правовой базы оптимизации управления государственными ВУЗами;

- оптимизация организационной структуры государственных ВУЗов.

На уровне университетского менеджмента наиболее важным видится решение следующих задач:

- взаимодействие представителей государственных ВУЗов с уполномоченными органами государственной власти и предоставление необходимой первичной аналитической информации о возможных критериях;

- разработка долгосрочных программ оптимизации деятельности государственных ВУЗов в соответствии с изменениями в государственной политике в сфере образования.

Реализация данного этапа позволит достичь следующих результатов:

- оптимизировать систему управления государственными ВУЗами, находящимися в подчинении Министерства образования и науки Кыргызской Республики, в том числе обеспечить методическую и правовую базу их эффективного функционирования, в соответствии с национальными и региональными приоритетами социально-экономического развития, а также потребностями сферы занятости и рынка труда;

- усовершенствовать нормативную базу и механизм мониторинга функционирования государственных ВУЗов, находящихся в подчинении Министерства образования и науки Кыргызской Республики;

- разработать эффективные модели управления государственными ВУЗами;

- провести оптимизацию организационной структуры управления государственными ВУЗами, находящимися в подчинении Министерства образования и науки Кыргызской Республики.

2 этап с 2016 по 2018 гг. (названный нами условно этапом «включения в оптимизацию негосударственных ВУЗов») – основной целью этого этапа является осуществление предварительных аналитических и подготовительных работ по оптимизации преимущественно негосударственных ВУЗов. Так, на уровне государственного управления должны решаться следующие задачи:

- мониторинг негосударственных ВУЗов на предмет уточнения критериев оптимизации;

- реорганизация государственных ВУЗов;

- разработка рекомендаций по оптимизации негосударственных ВУЗов и ВУЗов, находящихся в подчинении других ВУЗов.

На уровне университетского менеджмента наиболее важным видится решение следующих задач:

- взаимодействие представителей негосударственных ВУЗов с уполномоченными органами государственной власти и предоставление необходимой первичной аналитической информации о возможных критериях;

- разработка долгосрочных программ оптимизации деятельности негосударственных ВУЗов в соответствии с изменениями в государственной политике в сфере образования.

Реализация данного этапа позволит достичь следующих результатов:

- оптимизировать систему управления негосударственными ВУЗами, а также ВУЗами, находящимися в подчинении других Министерств и ведомств; обеспечить методическую и правовую базу их эффективного функционирования, в соответствии с национальными и региональными приоритетами социально-экономического развития, а также потребностями сферы занятости и рынка труда;

- усовершенствовать нормативную базу и механизм мониторинга функционирования не государственных ВУЗов, а также ВУЗами, находящимися в подчинении других Министерств и ведомств;

- разработать эффективные модели управления государственными ВУЗами;

- провести оптимизацию организационной структуры управления негосударственными ВУЗами, а также ВУЗами, находящимися в подчинении других Министерств и ведомств.

3 этап (с 2018 по 2020 гг.), названный нами этапом «полноценного внедрения концепции. В рамках данного этапа на уровне государственного управления стоят следующие задачи:

- полноценное внедрение механизмов оценки качества деятельности ВУЗов;

- полный переход на реализацию принципов Болонского процесса;

- продолжение оптимизации государственных и негосударственных ВУЗов в рамках принятых механизмов оптимизации.

На уровне непосредственного управления ВУЗами в рамках данного этапа наиболее важным видится решение следующих задач:

- участие в национальной системе оценки качества образовательного процесса, организация внутреннего контроля качества образовательного процесса;

- реализация задач долгосрочных программ и стратегий развития ВУЗов.

По достижении задач третьего этапа будут получены следующие результаты:

- эффективное функционирование сети ВУЗов Кыргызской Республики с высоким качеством образовательных программ, соответствующих, во-первых, задачам социально-экономического развития на национальном и региональном уровнях и, во-вторых, принципам Болонского процесса и требованиям к модернизации системы образования;

- снизить расходы государственного бюджета на содержание неэффективных ВУЗов;

- разработать действенную правовую базу и механизмы мониторинга деятельности ВУЗов, актуализированных под требования соответствующего этапа развития;

- разработать эффективные модели управления ВУЗами всех типов и организационно-правовых форм в Кыргызской Республике.

Обобщая результаты разработки концептуальных основ формирования системы управления ВУЗом в условиях модернизации высшего образования, можно резюмировать следующее. Необходимость оптимизации сети учебных заведений высшего образования в Кыргызской Республике определяется комплексом характерных для неё проблем и тенденций, обозначившихся в последние годы: в том числе общее снижение государственных расходов на образование, повышение конкуренции на рынке образовательных услуг, в том числе со стороны частных ВУЗов; смещение спроса на образовательные услуги в пользу организаций начального и среднего профессионального образования. Действующая в Кыргызской Республике на макро- и микроуровнях система управления

образовательными учреждениями ВПО всё ещё не адаптирована к решению этих проблем и вызовов. На это накладываются и международные процессы в реформировании системы образования, в том числе участие Кыргызской Республики в Болонском процессе.

Для модернизации системы высшего образования Кыргызской Республики требуется решение ряда стратегических задач: формирование полноценной системы многоуровневого образования, включающей бакалавриат, магистратуру и аспирантуру (Ph.D), повсеместное внедрение системы европейских кредитов ECTS; разработка и утверждение комплекса нормативных актов по внедрению европейской системы кредитов ECTS в ВУЗах Кыргызской Республики; - актуализация правовых и организационных аспектов обеспечения соответствия выдаваемых в ВУЗах КР дипломов (приложений к дипломам, (Diploma Supplement)) европейским стандартам и другие.

В реальных условиях внедрение Болонского процесса в систему высшего образования Кыргызской Республики также сталкивается с рядом проблем, на решение которых направлена предложенная автором концептуальная модель управления ВУЗом в условиях Болонского процесса. Преимуществом предлагаемой концептуальной модели является ее направленность на решение ключевых проблем: оптимизации государственного финансирования системы высшего образования в стране, повышения качества высшего образования, обеспечения академической свободы и автономности ВУЗов, повсеместного внедрения инновационных и информационных технологий в систему высшего образования, обеспечения взаимодействия системы высшего образования (науки) и бизнеса, внедрения постоянного обучения.

Внедрение разработанной концептуальной модели требует принятия решений и разработки соответствующих механизмов на двух уровнях управления (непосредственно ВУЗовском и со стороны государственных регуляторов и органов власти) на базе основных принципов: комплексности, последовательности, системности, эффективности, критериальной обоснованности и обеспечения равного доступа к высшему образованию.

Поэтапная реализация концепции оптимизации системы управления сетью высших учебных заведений Кыргызской Республики должна быть основана на следующих ключевых группах критериев: соответствие ВУЗа лицензионным/аккредитационным требованиям, национальным и региональным приоритетам стратегического социально-экономического развития, политике развития сферы занятости и рынка труда на национальном и региональном уровне, степень эффективности организационных и финансовых затрат государства на управление ВУЗами, наличие резервов повышения результативности расходования бюджетных средств, эффективность использования государственной собственности, качество образования и эффективность управленческих моделей.

ГЛАВА 3. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ВУЗА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

3.1. Формирование критериев и показателей институциональной аккредитации в условиях модернизации сферы высшего образования в Кыргызской Республике

Как было отмечено ранее, в Кыргызской Республике возникла необходимость формирования критериев и показателей институциональной аккредитации по основным аспектам функционирования ВУЗов как условие модернизации системы высшего образования государства. Стоит отметить, что в 2014 г. Правительством Кыргызской Республики было принято постановление о Национальном аккредитационном совете при уполномоченном государственном органе в области образования⁹⁹. В соответствии с Постановлением Правительства КР от 4 августа 2014 г. № 438, в задачи Национального аккредитационного совета входит:

- надзор за соблюдением аккредитационными агентствами предъявляемых к их деятельности требований;
- отбор и разрешение аккредитационным советам на осуществление аккредитации образовательных организаций и программ.

Для реализации поставленных перед Национальным аккредитационным советом задач, данной организации вменены следующие функции:

- продление сроков (признание деятельности) аккредитационных агентств, их включение или исключение из Национального реестра;
- формирование рекомендаций о внесении изменений и дополнений в стандарты, минимальные требования к проведению процедур аккредитации и организации функционирования аккредитационных агентств;

⁹⁹ Постановление Правительства Кыргызской Республики от 4 августа 2014 года № 438 «О Национальном аккредитационном совете при уполномоченном государственном органе в области образования» // Министерство юстиции Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/96715/10?mode=tekst> (дата обращения 14.01.2016)

- мониторинг деятельности аккредитационных агентств;
- обеспечение транспарентности процесса признания аккредитационных агентств и аккредитации образовательных организаций;
- содействие международному сотрудничеству в сфере аккредитации образовательных организаций и программ;
- подготовка ежегодных отчётов о деятельности и их публикация в средствах массовой информации.

Перед формированием критериев и показателей институциональной аккредитации в условиях модернизации высшего образования в Кыргызской Республике важно обратиться к опыту зарубежных стран в этом аспекте модернизации системы высшего образования.

Проблема обеспечения качества высшего профессионального образования является одной из основных проблем, которым уделяется внимание в зарубежных странах, что обусловлено тем, что международное сообщество ориентировано на формирование единого образовательного пространства путём интеграции национальных систем образования. В числе основных мировых тенденций в сфере обеспечения качества образования выделяются:

- стремление национальных систем образования унифицировать перечень критериев и показателей обеспечения качества высшего профессионального образования;
- формирование и развитие систем аккредитации в тех или иных формах функционирования в Европейских странах и странах, присоединившихся к Болонскому процессу;
- распространение внутренних систем оценки качества на основе моделей системы менеджмента качества (преимущественно международных стандартов серии ISO 9000:2000);
- создание на уровне управления ВУЗами специальных подразделений или органов общественного контроля, задачей которых является способствование реализации принципов менеджмента качества для ВУЗа.

Между тем, несмотря на множество позитивных сдвигов в зарубежных странах, в том числе государствах постсоветского пространства, в части развития национальных систем качества высшего образования, до сих пор не выработаны единые международные стандарты управления качеством ВПО. В этой связи возникает необходимость формирования национальных систем качества ВПО, адаптированных под специфику систем высшего образования той или иной страны. Одной из форм функционирования гарантии качества ВПО является процедура аккредитации.

Аккредитацию рассматривают как:

- официальное признание соответствия осуществляемых ВУЗом образовательных программ сформулированные стандартам качества и наделении ВУЗов, после признания соответствующими органами, полномочиями в сфере предоставления образовательных услуг¹⁰⁰;

- один из используемых подходов оценки качества образовательных программ в Европейском пространстве высшего образования¹⁰¹;

- институционализированные и применяемые на системной основе схемы оценки ВУЗов, учёных степеней и программ, которые позволяют сделать официальное заключение, являющееся основой «включения» формальных процессов санкционирования в отношении соответствующих ВУЗов, учёных степеней или программ¹⁰²;

- процедура оценки уполномоченной организацией (аккредитационным агентством) уровня качества образовательной организации или её отдельных образовательных программ, по результатам которой происходит признание со-

¹⁰⁰Силин А.Н. Университетский комплекс: инновационные технологии обеспечения качества профессионального образования: монография / М. Ю. Акимов, И. Н. Ларченко, В. В. Майер, В. Л. Моложавенко, А. Н. Силин. – Тюмень : ТюмГНГУ, 2011. - 204с.

¹⁰¹ Байденко В.И. Болонский процесс: Концептуально-методологические проблемы качества высшего образования (книга-приложение) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. - 304 с.

¹⁰² Эрик Де Корте Анализ деятельности университетов Западной Европы: от оценки качества до аккредитации // Вопросы образования. 2014. № 4. - С. 36 -57.

ответствия образовательной организации или программ определённым критериям и стандартам¹⁰³.

В зарубежной практике применяются следующие формы государственной аккредитации:

1. По реализуемой структуре:

1) Институциональная аккредитация – процедура присвоения статуса ВУЗУ, реализуемая государственными органами или специализированными организациями в результате анализа соответствия комплекса сформулированных требований для образовательных учреждений. Таким образом, аккредитация может относиться к институциональной, если происходит оценка ВУЗа в целом, как общественного института. Показатели и критерии институциональной аккредитации становятся содержательной основой оценки результативности деятельности ВУЗов в соответствии со своими целями. Изначально в деятельности ВУЗов использовались показатели и критерии в части деятельности преподавательского состава, библиотечных ресурсов, состояния инфраструктуры, финансово-экономической деятельности, научной деятельности и др.

2) Специализированная аккредитация направлена на оценку реализации образовательных программ и определения их статуса в рамках установленных требований к проведению аккредитации уполномоченными государственными организациями или профессиональными объединениями в сфере образования. Таким образом, в рамках специализированной аккредитации происходит оценка только содержательных аспектов образовательного процесса.

2. В зависимости от субъектов аккредитации:

- аккредитация уполномоченными на это государственными органами;
- аккредитация объединениями в сфере высшего профессионального образования (в этом случае функции аккредитации могут выполнять советы, агентства, ассоциации и другие сообщества, имеющие в своём составе соответствующих специалистов).

¹⁰³ Закон Кыргызской Республики от 4 июля 2013 года №110 О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «Об образовании» // «Эркин Тоо» от 9 июля 2013 года №57

В современных условиях практически во всех европейских странах ответственность за управление качеством высшего образования лежит на государственных органах.

3. В зависимости от территориальной значимости процедуры аккредитации:

- национальная аккредитация;
- международная аккредитация.

Как показывает опыт зарубежных стран, аккредитацию можно рассматривать как процесс и как систему, которая состоит из следующих компонентов:

- системы государственных и общественных организаций, на которые возложены те или иные функции контроля качества образования и осуществления аккредитации;
- комплекса требований, правил, показателей и критериев, предъявляемых к образовательным учреждениям;
- совокупности организационных мероприятий по реализации функций аккредитации;
- комплекса мероприятий по сбору, анализу и интерпретации информации, полученной в ходе оценки и принятия решений по аккредитации;
- методике и способах информирования групп общественности о результатах аккредитации.

Практика зарубежных стран показывает, что укрупнённо процедура аккредитации включает в себя следующие этапы:

1. Самообследование ВУЗа внутренними специалистами.
2. Проведение внешней экспертизы по результатам деятельности ВУЗа.
3. Принятие решения по аккредитации ВУЗа.

Далее обратимся к более глубокому изучению опыта зарубежных стран в части организации процессов аккредитации ВУЗов. Оценка системы высшего образования изначально зародилась в США в 1970-е гг. и изначально получила формат аккредитации. В Западной Европе национальные системы оценки ВУ-

Зов стали формироваться несколько позже – только со второй половины 1980-х гг.

Рассматривая опыт США, как одной из первых стран, внедривших институциональную аккредитацию ВУЗов, следует отметить, что для данной национальной системы контроля качества образования характерны сложность и многоуровневая структура. Ключевой специфической чертой системы аккредитации в США является то, что она формировалась и функционирует по современному этапу как способ оценки ВУЗов и образовательных программ уполномоченными общественными организациями, что делает возможным участие в процедурах предварительного контроля качества региональных аккредитационных агентств. Таким образом, многоуровневость системы контроля качества образования в США определяется наличием в ней следующих уровней аккредитации:

- национального – в рамках которого функционируют национальные аккредитационные агентства, которые осуществляют аккредитацию специализированных ВУЗов;

- регионального – в США функционирует 8 региональных аккредитационных агентств, включающих комиссии по аккредитации образовательных учреждений ВПО.

В США используется как институциональная, так и специализированная аккредитация. Система контроля качества профессионального образования в США предполагает систематическое тестирование обучающихся, результаты которого публикуются в СМИ и учитываются при последующей аккредитации ВУЗа.

Проведение и результаты институциональной аккредитации в США ориентированы скорее на формирование репутации ВУЗа. При этом задачи специализированной аккредитации сводятся к обеспечению благоприятных условий для выпускников ВУЗов при трудоустройстве.

Основными целями аккредитации в США являются:

- обеспечение постоянного прогресса в системе высшего образования на основе разработки критериев и методик оценки эффективности образования;
- стимулирование развития ВУЗов и совершенствование образовательных программ на основе систематического самообследования и планирования;
- предоставление гарантий обществу о том, что ВУЗ или конкретная образовательная программа имеют корректно сформулированные задачи и способы их достижения;
- обеспечение условий для становления и развития ВУЗов;
- защита образовательных учреждений ВПО от вмешательства в свою деятельность.

Содержание критериев и показателей, используемых в США при аккредитации ВУЗов также специфично и включает как количественные, так и качественные критерии. Среди основных критериев аккредитации ВУЗов в США выделяются¹⁰⁴:

1. Группа критериев, характеризующих ВУЗ и его миссию (цели и миссию ВУЗа, наличие методик планирования, целостность ВУЗа и др.).
2. Группа критериев, характеризующих управление ВУЗом.

¹⁰⁴ Асылбекова А.З., Каланова Ш.М. Анализ стандартов и критериев институциональной аккредитации ВУЗов США // В сборнике: Приоритеты мировой науки: эксперимент и научная дискуссия. Материалы 7 международной научной конференции. Научно-издательский центр «Открытие». North Charleston, 2015. С. 154-161.; Гаязова Э.Б., Фахрутдинова Э.З. Обеспечение качества образования за рубежом (на примере системы образования США) // Вестник Казанского технологического университета. 2012. Т. 15. № 4. С. 199-202.; Гребнев Л., Попов В. Аккредитация и контроль качества образовательных программ в США // Высшее образование в России. 2005. № 2. С. 120-133.; Жакиянова Ж.Г. Об оценке деятельности ВУЗов в соединенных штатах Америки // В сборнике: Экономические, экологические и социокультурные перспективы развития России, стран СНГ и ближнего зарубежья. Материалы Международной научно-практической конференции: в двух частях. ответственный редактор Бугланова Э.П.. Новосибирск, 2014. С. 28-34.; Козолуп М.С. Аккредитация подготовки будущих специалистов естественного профиля в контексте формирования содержания университетского образования в США // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: педагогіка. 2013. № 1. С. 134-140.; Коротаева Т.В., Жирнова К.В. Опыт осуществления управленческой политики высшими учебными заведениями в Соединенных Штатах Америки и западной Европе // Интернет-журнал Науковедение. 2014. № 5 (24). - С.2.

3. Группа критериев, характеризующих образовательные программы и процесс обучения.

4. Группа критериев, характеризующих профессорско-преподавательский состав ВУЗа.

5. Группа критериев, характеризующих контингент обучающихся.

6. Группа критериев, характеризующих материально-техническое обеспечение ВУЗа (информационные ресурсы, материально-технические ресурсы, финансовая обеспеченность).

7. Группа критериев, характеризующих степень взаимодействия ВУЗа с отдельными аудиториями общественности (или открытость ВУЗа для «стейкхолдеров»).

Содержательной базой оценки эффективности деятельности ВУЗов в соответствии с их назначением являются стандарты (показатели) институциональной аккредитации или оценки ВУЗа как общественного института. В США, помимо общих критериев аккредитации ВУЗов, выделяются следующих конкретные критерии институциональной оценки:

- целостность ВУЗа;
- стратегические задачи, процесс планирования и оценки эффективности;
- управление и администрация;
- образовательные программы;
- профессорско-преподавательский состав;
- источники информации;
- материальная база;
- финансы.

Таким образом, аккредитация ВУЗа в США будет подтверждать наличие у него обоснованной в соответствии с имеющимися ресурсами системы целей и способов их достижения.

Несомненными достоинствами используемой модели и критериев аккредитации в США является учёт запросов всех заинтересованных сторон и

сбалансированное участие государственных и общественных механизмов контроля. В целом, американская модель аккредитации ВУЗов в США представляет собой механизм коллективной саморегуляции, позволяющий сохранить баланс между правами ВУЗов на академическую свободу и их ответственность перед группами общественности и государством.

В отличие от США, ключевой специфической чертой процедуры аккредитации в странах Европы является превалирование государственных механизмов оценки над общественными.

В Великобритании используется трёхуровневая система управления качеством высшего профессионального образования (рис. 14):

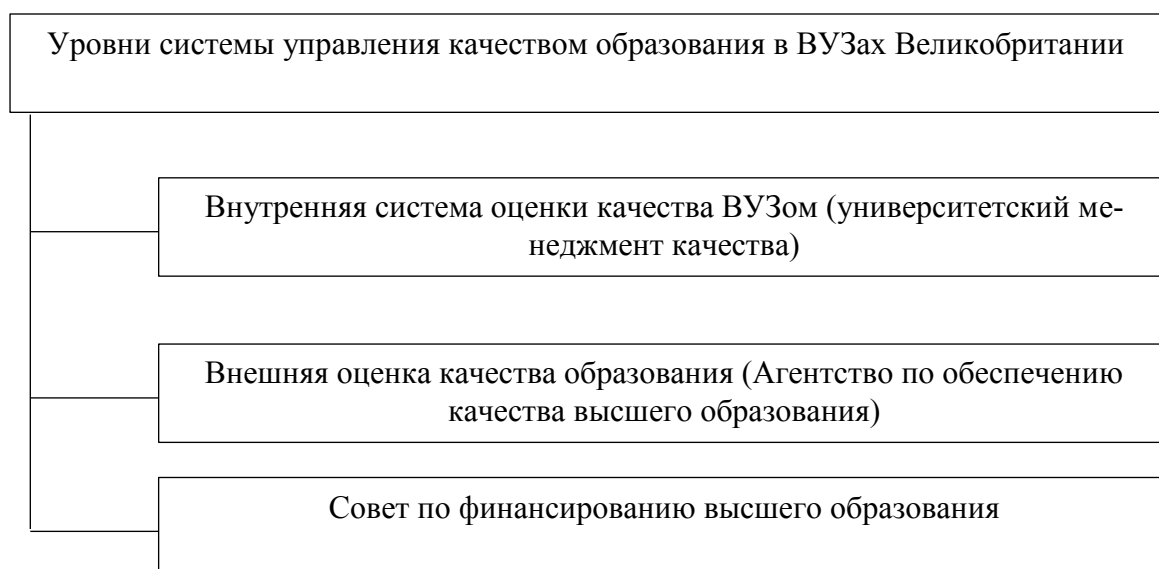


Рисунок 14 - Уровни системы управления качеством образования в ВУЗах Великобритании

1. Первый уровень управления качеством реализуется менеджментом образовательного учреждения путём создания внутренних систем оценки качества ВПО.

2. На втором уровне используются механизмы внешней оценки эффективности функционирования ВУЗовской системы управления качеством предоставляемых образовательных услуг. На данном уровне ответственность за обеспечение качества высшего образования вменена Агентству по обеспечению качества высшего образования – неправительственному органу, в функции ко-

торого входит, в том числе организация и осуществление процедур внешней оценки качества, - так называемого «аудита качества».

3. На третьем уровне свои полномочия использует Совет по финансированию Высшего образования, который осуществляет принятие решения о признании качества образования в ВУЗе. Так, органом выносятся решения по отдельным образовательным программам и происходит формирование дальнейшего государственного финансирования по результатам процедуры оценки.

Таким образом, можно констатировать отсутствие официальных механизмов аккредитации в Великобритании, что обосновано национальной спецификой – представлениями об автономии ВУЗов, невмешательство государственных органов и общества в систему высшего образования. Влияние государства на систему управления качеством образования проявляется только в выделении субсидий и иных способов экономического стимулирования ВУЗов.

Среди основных критериев, используемых в ходе управления качеством и аккредитации ВУЗов в Великобритании используются:

1. Критерии, определяющие миссию ВУЗа.
2. Критерии, характеризующие эффективность управления ВУЗом.
3. Критерии, характеризующие действенность образовательных программ и процесса обучения (обеспечение образовательного процесса, правила приёма, работа с обращениями абитуриентов и студентов и др.).
4. Критерии эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава ВУЗа.
5. Критерии, характеризующие контингент обучающихся и их роль в обеспечении качества образовательного процесса.
6. Критерии, характеризующие уровень материально-технического обеспечения ВУЗа.
7. Критерии степени взаимодействия ВУЗа с заинтересованными группами общественности: выпускниками, преподавателями и сотрудниками и др.

В Великобритании используется многоступенчатый механизм институциональной и специализированной аккредитации при координирующей роли

правительственной организации – Агентства по обеспечению качества. Многие британские ВУЗы участвуют в механизме взаимной оценки качества по заранее согласованным критериям. К примеру, Открытый университет (The Open University), в 1992 г. создал структурное подразделение – Службу проверки качества (The Open University Validation Services – OUVS). Данная служба осуществляет аккредитацию образовательных учреждений и ратификацию образовательных программ. В числе требований OUVS для аккредитации образовательных учреждений выделяются¹⁰⁵:

- формирование необходимой образовательной среды;
- независимость в реализации образовательных программ;
- результативная реализация академической деятельности ВУЗа;
- формирование эффективной системы гарантий качества;
- наличие интеллектуальной собственности;
- открытость образовательного учреждения для внешних рекомендаций;
- финансовая безопасность.

OUVS осуществляет следующие виды оценок:

- проведение диагностической оценки, направленной на изучение способности и готовности ВУЗа реализации образовательных программ, а также выявление возможных проблем в ходе реализации образовательного процесса;
- формирующая оценка, реализуемая для изучения компонентов обратной связи как составляющей образовательного процесса;

¹⁰⁵ Кананыкина Е.С. Система высшего и дальнейшего образования в нормативных документах Великобритании // Право и образование. 2009. № 1. С. 59-70.; Карелина И.Г. Аккредитация в национальных системах высшего образования: аналитический обзор // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2005. № 2. С. 44-54.; Мячин Д.А. Зарубежные системы высшего образования: компаративный анализ оценки качества // Вестник Российской таможенной академии. 2010. № 3. С. 108-115.; Плотников А.В. Управление качеством высшего образования в европе // Фундаментальные исследования. 2005. № 7. С. 26-27.; Похолков Ю., Чучалин А., Могильницкий С., Боев Б. Обеспечение и оценка качества высшего образования // Высшее образование в России. 2004. № 2. С. 12-27.; Савинов А.Л. Зарубежный опыт оценки качества образования // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2006. № 4. - С. 173-175.; Шестакова М.В. Зарубежные модели оценки качества высшего образования // Экология человека. 2008. № 11. - С. 23-28.

- итоговая оценка, в ходе которой оцениваются достоинства и недостатки результатов организации учебного процесса.

Проводимая OUVS аккредитация направлена на подтверждение следующих позиций ВУЗа;

- соответствию имеющихся ресурсов (преподавательского состава, материальной базы, информационных и финансовых ресурсов) реализуемым образовательным программам;

- обеспечение соответствия процедур внутренней системы гарантий качества образовательным стандартам;

- соблюдение прав обучающихся.

Анализируя зарубежный опыт осуществления аккредитации ВУЗов, важно обратиться к практике Нидерландов, где механизмы оценки качества профессионального образования существенно отличаются от британской и американской моделей аккредитации.

В целом, система оценки качества Нидерландов включает последовательность следующих этапов:

- обеспечение качества на уровне ВУЗа;

- составление ВУЗом отчёта с самооценкой качества своей деятельности;

- посещение ВУЗа внешней инспекцией по оценке качества;

- составление отчёта внешними экспертами;

- анализ и интерпретация результатов оценки.

Изначально система оценки качества в Нидерландах основывалась на возможности выбора ВУЗом механизма обеспечения качества образовательного процесса – таким образом, ВУЗам предоставлялась значительная автономия в этом плане. По мнению исследователей, наиболее существенными специфическими чертами такого механизма оценивания являются¹⁰⁶:

¹⁰⁶ Wijnen W. Accreditation in the Netherlands: An Improvement of External Quality Assessment? / A. Cavalli (ed.) Quality Assessment for Higher Education in Europe. London: Portland Press., 2007, P. 127–133.

- возложение полной ответственности на ВУЗы по результатам их деятельности;
- важная роль оценки коллег;
- официальные санкции применяются только в исключительных случаях;
- основная цель оценивания – признание совершенствования деятельности ВУЗа;
- ключевой принцип процедуры оценки – доверие участников.

В начале XXI в. в систему оценки качества Голландии начала внедряться процедура аккредитации. Уже в 2005 г. была создана Нидерландско-Фламандская организация по аккредитации (Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie, NVAO). Поскольку аккредитация рассматривается в стране как официальное заключение о том, что качество той или иной образовательной программы или образовательного учреждения отвечает заданным стандартам, а основой такого заключения является оценка качества, то процедура аккредитации стала, по сути, компонентом системы оценки и управления качеством¹⁰⁷.

Аккредитацию в Нидерландах можно, с организационной точки зрения, рассматривать как завершающую стадию процесса оценки качества, на которой принимается независимое решение о соответствии образовательной программы базовому уровню качества.

Нидерландская модель системы оценки качества ВУЗов предполагает проведение только специализированной аккредитации. С 2003 г. все образовательные программы в ВУЗах страны каждые шесть лет проходят процедуру аккредитации, включающую следующие этапы:

- составление ВУЗом отчёта с самооценкой;
- посещение независимой внешней комиссии для проведения оценки;
- составление заключения внешней комиссией;

¹⁰⁷Dittrich K. Methodological Common Instruments for Assessment and Accreditation in the European Framework / 2th Seminar on Methodological Common Instruments for Assessment and Accreditation in the European Framework Santander, Spain, 28–30 July 2004.

- принятие решения NVAO.

В числе критериев, по которым составляется отчёт с самооценкой в Нидерландах, выделяются¹⁰⁸:

1. Цели и задачи образовательной программы, в том числе:
 - специфические требования для той или иной области знаний;
 - уровень образовательной программы;
 - ориентация образовательной программы – профессиональная или академическая.
2. Качество программы, в том числе:
 - адекватность содержания программы её целям и задачам;
 - соответствие требованиям профессиональной и академической ориентации образовательной программы;
 - внутренняя целостность и непротиворечивость программы;
 - характер учебной нагрузки;
 - соответствие образовательной программы уровню подготовки обучающихся;
 - объём образовательной программы;
 - соответствие дизайна и содержания программы друг другу;
 - оценка и тестирование образовательной программы.
3. Численность и качество сотрудников ВУЗа, в том числе:
 - ориентация (профессиональная или академическая);
 - качество персонала;
 - количество персонала.
4. Условия обучения в ВУЗе, в том числе:
 - материально-техническое оснащение;
 - руководство студентами.
5. Внутреннее обеспечение качества образовательного процесса, в том числе:

¹⁰⁸ Эрик Де Корте Анализ деятельности университетов Западной Европы: от оценки качества до аккредитации // Вопросы образования. 2014. № 4. - С. 36-57.

- анализ и оценка результатов;
- предпринимаемые для совершенствования деятельности меры;
- вовлечение в процесс обеспечения качества коллег, студентов, выпускников, специалистов.

б. Состояние итоговых академических показателей:

- результативность программы;
- реализованный уровень образования.

Модель аккредитации ВУЗов в Нидерландах была продублирована во Фландрии и, как отмечают исследователи, в итоге системы управления качеством образования в странах Западной Европы оказались схожими¹⁰⁹. Поскольку в большинстве стран базовым объектом анализа ВУЗа являлась образовательная программа, по результатам которой выдавались государственные дипломы, то способы и методы оценивания ВУЗов являются преимущественно типовыми, а национальные аккредитационные агентства тесно связаны с правительством. Несмотря на это, в формировании и реализации механизмов аккредитации в разных странах, есть, безусловно, свои специфические черты¹¹⁰.

Одним из ключевых этапов развития Болонского процесса стало принятие в 2005 г. Стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в сфере европейского высшего образования¹¹¹. Данный документ разрабатывался для стандартизации и унификации процедур оценки качества в системе европейского высшего образования. Новая схема аккредитации в Нидерландах формировалась на основе данных стандартов.

¹⁰⁹ Schwarz S., Westerheijden D. Accreditation in the Framework of Evaluation Activities: A Comparative Study in the European Higher Education Area / S. Schwarz, D. Westerheijden (eds) Accreditation and Evaluation in the European Higher Education Area. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers. 2004, P. 1-41.

¹¹⁰ Witte J. Parallel Universes and Common Themes: Reforms of National Curricular Governance in Germany, the Netherlands, France and England in the Context of the Bologna Process / A. Amaral, P. Maassen, C. Musselin, G. Neave (eds) European Integration and the Governance of Higher Education and Research: The Challenges and Complexities of an Emerging Multi-Level Governance System. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers., 2009, P. 227–255.

¹¹¹ Standards and guidelines for quality assurance in the European higher education area // ENQA. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/> (дата обращения 22.01.2016).

В действующей в Нидерландах системе аккредитации основные акценты делаются на обеспечении качества отдельных образовательных программ. При этом важным новшеством является возможность обращения ВУЗов в организацию по аккредитации (NVAO) с запросом на осуществление институциональной оценки системы качества образования. Данная процедура направлена на определение степени эффективности действующей в ВУЗе системы обеспечения качества как базового условия качества отдельных образовательных программ. Образовательные учреждения ВПО, достигшие нормативов по результатам оценки получают право на участие в сокращённом механизме оценки программ, когда группа независимых экспертов осуществляет программу по краткому перечню критериев, связанных с качеством преподавания и содержанием программы. Такой способ, очевидно, позволяет сократить рутинные процессы, однако ограничивает количество и объёмы дополнительных оценок. В случае если ВУЗ не подаёт запрос на осуществление институциональной оценки или получает отрицательное заключение по итогам её проведения, его образовательные программы оцениваются в соответствии с базовой, расширенной процедурой аккредитации.

Институциональная оценка качества в Нидерландах состоит из взаимосвязанных элементов, которым соответствуют установленные стандарты:

- ВУЗ имеет сформулированную концепцию качества образования, реализуемую на всех уровнях его функционирования и развивает культуру качества;

- ВУЗ осуществляет адекватную политику с целью реализации своей концепции, которая не распространяется на все сферы его деятельности – преподавательскую, управления кадрами, управление материально-технической базой, исследования и др.;

- ВУЗ имеет представление о степени реализации концепции обеспечения качества, проводит регулярную оценку качества образовательных программ;

- ВУЗ имеет возможность демонстрации, при необходимости, процессов систематического повышения качества образовательных программ;

- в ВУЗе используются эффективная организация деятельности и схема принятия решений, связанных с качеством образовательных программ.

Интересен также опыт Франции, где система оценки качества высшего профессионального образования имеет специфику, обусловленную, прежде всего, особенностями устройства высшего образования и действующим в стране принципом независимости ВУЗов от уполномоченных органов в сфере образования. Основным аккредитационным агентством страны является Комитет национальной оценки качества (Comite Nationald'Evaluation – CNE), деятельность которого подотчётна непосредственно главе государства. Для проведения процедур государственной аккредитации, указанный комитет осуществляет привлечение экспертов из академической среды, при этом обязательным условием является то, что не менее 5 % из них должны быть зарубежными специалистами. Принимаемое решение по аккредитации имеет правительственный статус.

В другой европейской стране, - Германии, - переход к многоуровневой системе и интернационализация образования обусловили появление ряда специализированных организаций по аккредитации ВУЗов. Так, в стране в 1998 г. создан Аккредитационный совет по оценке программ подготовки бакалавров и магистров, в 1999 г. основано Аккредитационное агентство по инженерным и компьютерным наукам, функционируют региональные аккредитационные организации и др. Особенностью механизма аккредитации в Германии является то, что ВУЗы проходят проверку в негосударственных организациях, которые, в свою очередь, проходят процедуру признания в Аккредитационном совете (рис. 15).

В качестве критериев институциональной аккредитации в Германии являются:

- миссия, стратегические цели и задачи образовательного учреждения;
- планирование и эффективность организации процессов;



Рисунок 15 - Система аккредитационных агентств Германии¹¹².

- руководство и менеджмент ВУЗа;
- состояние образовательных программ;
- профессорско-преподавательский состав и эффективность преподавания;
- обучающиеся и эффективность обучения;
- ресурсная обеспеченность ВУЗа: финансовая, материально-техническая, библиотечная, информационная.

Институциональная аккредитация в Германии проводится не только аккредитационными агентствами, но также и Советом по научным исследовани-

¹¹² Мотова Г.Н., Матвеева О. А. Системная аккредитация: новые ответы на старые вопросы // в сб. Внедрение европейских стандартов и рекомендаций в системы гарантии качества образования, 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.expertica.ru/library/sbornik2012/IV%20part/Motova,%20Matveeva.pdf> (дата обращения 29.01.2016).

ям, что обусловлено существенной развитостью в стране научно-исследовательской базы и возможность обучения во многих ВУЗах параллельно с реализацией научно-исследовательских проектов.

Как было отмечено ранее, в последние годы для европейских стран характерно формирование общеевропейской системы аккредитации в рамках Болонского процесса, внедрение механизмов международного сотрудничества в сфере специализированной аккредитации.

Оценивая состояние системы аккредитации в Кыргызской Республике, стоит отметить, что в стране накоплен весьма небольшой опыт использования механизмов государственной или даже независимой аккредитации (которая практически не реализована) в сфере образования. Между тем, в соответствии с Концепцией оптимизации сети высших учебных заведений Кыргызской Республики на 2014-2015 годы выделены следующие критерии оптимизации сети ВУЗов страны по соответствию лицензионным/аккредитационным требованиям¹¹³:

- образовательная деятельность;
- научно-исследовательская деятельность;
- кадровый потенциал;
- международная деятельность;
- финансово-экономическая деятельность;
- инфраструктура.

На основе анализа зарубежного опыта, особенностей развития правовой базы Кыргызской Республики, стоящих в ходе модернизации системы высшего образования задач, нами предлагается следующий набор критериев и показателей институциональной аккредитации ВУЗов:

1. Образовательные программы, в том числе по показателям:

¹¹³ Постановление Правительства Кыргызской Республики от 23 мая 2014 года № 277 «О Концепции оптимизации сети высших учебных заведений Кыргызской Республики на 2014-2015 годы» // Министерство юстиции Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/96541> (дата обращения 14.01.2016).

- доля выпускников, работающих после окончания ВУЗа;
- количество и охват методических разработок по дисциплинам в рамках образовательных программ;
- гибкость учебных планов;
- содержание и уровень подготовки;
- качество подготовки студентов;
- уровень требований к студентам;
- эффективность внутренней системы обеспечения качества образования;
- воспитательная деятельность ВУЗа;
- перечень реализуемых образовательных программ;
 - качество методической работы.

2. Кадровый потенциал ВУЗа, представленный следующими показателями:

- квалификационный состав профессорско-преподавательского коллектива;
- обеспеченность сотрудниками с учёными степенями (кандидатами и докторами наук);
- доля молодых учёных в ППС ВУЗа.

3. Инфраструктура ВУЗа, в том числе по показателям:

- наличие учебных и обеспечивающих площадей;
- обеспеченность современным учебным оборудованием;
- обеспеченность библиотечными и информационными ресурсами;
- обеспеченность учебно-методической литературой;
- доступность компьютерной техники и её информационно-коммуникационных возможностей;
- новизна используемого в ВУЗе оборудования;
- наличие и оснащённость блока общественного питания;
- обеспеченность спортивным инвентарем;
- наличие условий для культурно-просветительской работы.

4. Международная активность, в том числе по показателям:

- широта учебных и научных связей по международному направлению;

- доля иностранных преподавателей;
- доля преподавателей, прошедших стажировку за рубежом;
- доля студентов, прошедших стажировку за рубежом.

5. Показатели финансово-экономической деятельности, в том числе по показателям

- отсутствие фактов злоупотреблений с бюджетными средствами;
- расходы на обучение одного студента;
- прибыльность ВУЗа.

6. Научно-исследовательская деятельность, в том числе по показателям:

- результативность научной деятельности;
- выделяемые средства на осуществление научной деятельности;
- доля преподавателей, принимающих участие в научно-исследовательской деятельности;
- доля студентов, принимающих участие в научно-исследовательской деятельности;
- публикации в национальных и зарубежных изданиях.

3.2. Пути совершенствования системы обеспечения качества высшего образования в Кыргызской Республике: развитие независимых институтов обеспечения качества образования

В условиях модернизации системы высшего образования Кыргызской Республики в рамках Болонского процесса, возникает необходимость совершенствования механизмов обеспечения качества высшего образования.

Согласно результатам опроса информационно-аналитического портала «PR.kg», специалистами выделены следующие приоритетные направления совершенствования качества высшего образования в Кыргызской Республике¹¹⁴:

¹¹⁴ Как повысить качество высшего образования в Кыргызстане? // Информационно-аналитический портал «PR.kg». [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.pr.kg/news/kg/2011/12/06/21389/> (дата обращения 02.02.2016).

- повышение уровня подготовки абитуриентов, уровня ППС ВУЗов, уровня ответственности ВУЗов за качество обучения; разделение дипломов государственного и частного образца (Т. Койчуев, академик НАН КР);

- подбор одарённых людей, формирование приёмных комиссий на основе запросов и рекомендаций кафедр, а не руководства ВУЗов, обеспечение прозрачности распределения средств в ВУЗах, оптимизация штатов ВУЗов за счёт административных сотрудников (И. Тен, заведующий кафедрой «Программное обеспечение компьютерных систем» КГТУ им. И. Раззакова);

- финансирование подготовки приоритетных специальностей на основе прогноза перспектив развития национальной экономики, исключение коррупции в образовательных учреждениях путём замены заочной формы обучения на дистанционную с использованием инновационных технологий (Ж. Батырканов, академик НАН КР);

- создание педагогического ВУЗа, создание факультетов повышения квалификации на базе ведущих ВУЗов, изменение порядка проведения экзаменов и др. (Б. Кубаев, ректор ИСИТО);

- поддержка государства; развитие материально-технической базы ВУЗов; селекция среди студентов в период набора, учёбы и выпуска; повышение качества подготовки в средней школе (А. Акматалиев, ректор Академии управления при президенте КР);

- разработка новых образовательных стандартов по каждой специальности, изменение соотношения аудиторных и самостоятельных занятий и др. (К. Добаев, директор Центра проблем профессионального образования);

- повышение качества преподавания и способов подготовки высококвалифицированного ППС, снижение количества государственных ВУЗов, принятие мер для предоставления современной материально-технической базы для ВУЗов (Т. Оморов, вице-президент НАН КР).

Несмотря на актуальность предлагаемых специалистами решений по повышению качества высшего образования, их всё же сложно отнести к системным мерам. В современных условиях возникает необходимость качественного

совершенствования системы обеспечения качества высшего образования в Кыргызской Республике прежде всего на основе зарубежного опыта и потребностей государства. В этом направлении особую значимость приобретает совершенствование функционирования национальной аккредитационной модели на основе внедрения института независимой аккредитации в систему высшего образования Кыргызской Республики. В числе конкретных предпосылок развития указанного института можно, в частности, выделить:

- снижение «ценности» и восприятия документов о высшем профессиональном образовании в обществе;
- процессы интеграции в международное (европейское) образовательное пространство;
- необходимость международного сотрудничества, в том числе обеспечения условий для признания дипломов Кыргызской Республики в других странах;
- используемые Министерством образования и науки Кыргызской Республики процедуры и критерии оценки качества не соответствуют международным требованиям;
- необходимость обеспечения высокого уровня квалификации студентов для соответствия их навыков требованиям рынка труда;
- признание академической общественностью изменения подходов к оценке качества системы высшего образования.

О недостаточном качестве системы высшего образования в Кыргызской Республике свидетельствует, в частности, тот факт, что согласно некоторым исследованиям, из 52 ВУЗов, которые функционируют в Кыргызской Республике, лишь малое число попадает в крупнейшие международные рейтинги. Так, согласно Рейтингу ВУЗов СНГ, подготовленному российским рейтинговым агентством «Эксперт РА», из 153 ВУЗов, только один представлял Кыргызскую

Республику - Кыргызско-Российский славянский университет¹¹⁵. Стоит отметить, что большая часть показателей данного исследования имеет объективный характер, в том числе оцениваются следующие факторы¹¹⁶:

1. Условия для получения качественного образования (оцениваются такие показатели как: доля штатных преподавателей, лауреатов международных премий; число штатных преподавателей на 1 студента; оценка уровня преподавания представителями академических кругов страны; оценка уровня преподавания представителями академических кругов на международном уровне; доля льготных студентов первого курса; средняя стоимость обучения; средний балл государственного экзамена).

2. Международная интеграция ВУЗа (учитываются такие показатели как доля иностранных студентов в ВУЗе; индекс международных образовательных программ; доля привлечённых магистрантов; оценка уровня международной интеграции представителями академических кругов).

3. Качество карьеры выпускников ВУЗа (учитываются такие показатели-факторы как оценка выпускниками и обучающимися качества практических знаний и навыков, уровня предпочтений выпускника на рынке труда; оценка работодателями качества практических знаний и навыков студентов, возможностей выпускников к карьерному росту, интенсивности сотрудничества ВУЗа с предприятиями; индекс программ дополнительного образования).

4. Научные достижения (учитываются такие показатели как число публикаций на единицу научно-педагогических работников; число цитирований; доля студентов финалистов и победителей международных олимпиад и др.).

5. Инновационная активность ВУЗа (учитываются, в том числе такие показатели как число малых инновационных предприятий, созданных при ВУ-

¹¹⁵ Рейтинг ВУЗов Содружества Независимых Государств // Рейтинговое агентство «Эксперт РА». [Электронный ресурс]. Режим доступа - http://raexpert.ru/rankings/vuz/vuz_sng/part2/ (дата обращения 05.02.2016).

¹¹⁶ Методологические подходы составления рейтинга ВУЗов СНГ // Рейтинговое агентство «Эксперт РА». [Электронный ресурс]. Режим доступа - http://raexpert.ru/rankings/vuz/vuz_sng/part3/ (дата обращения 05.02.2016).

Зе; объём бюджета, привлечённого на научно-исследовательскую деятельность; годовой бюджет международных исследовательских проектов; доля студентов, занятых в НИОКР; оценка представителями научного сообщества уровня вовлечённости ВУЗа в исследовательские проекты.

Изменения, внесённые 4 июля 2013 г. в закон Кыргызской Республики «Об образовании», впервые законодательно закрепили общее понимание института аккредитации, а также негосударственных организаций, решающих задачи аккредитации, в системе обеспечения качества высшего образования в государстве: «...В целях подтверждения качества предоставляемых образовательных услуг образовательные организации проходят аккредитацию в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики <...> Аккредитация образовательных организаций независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности осуществляется на основании их письменного заявления сроком на пять лет аккредитационными агентствами, деятельность которых была признана в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики...»¹¹⁷.

Согласно основным положениям указанного законодательного акта, аккредитационные агентства в Кыргызской Республике могут создаваться в форме негосударственных, некоммерческих организаций, а финансирование их деятельности происходит за счёт сборов, взимаемых с образовательных учреждений и прочих источников, не запрещённых правительством Кыргызской Республики.

Таким образом, в соответствии с закреплёнными нормативными положениями, национальную модель аккредитации в Кыргызской Республике можно представить следующим образом (рис. 16).

¹¹⁷ Закон Кыргызской Республики от 4 июля 2013 года №110 О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «Об образовании» // "Эркин Тоо" от 9 июля 2013 года №57.



Рисунок 16 - Организационно-функциональный состав национальной модели аккредитации в Кыргызской Республике

Стоит отметить, что развитие института независимой аккредитации в Кыргызской Республике происходит с 2007 г. За это время решены следующие задачи¹¹⁸:

- обучение Ассоциацией EdNet ППС и административных сотрудников ВУЗов в рамках отдельных проектов по повышению качества образования в 2007 – 2009 гг.;

- реализация проектов ТЕМПУС в сфере развития качества образования, активное распространение новых идей в сфере обеспечения качества образования среди академического сообщества (2009 – 2012 гг.);

¹¹⁸ Джаналиев А. Аккредитация в системе Высшего Образования в Кыргызстане – перспективы и вызовы // Ассоциация Учреждений Образования «EdNet». [Электронный ресурс]. Режим доступа - http://istanbul2015.caep-project.org/wp-content/uploads/2015/03/10-Dzanaliev_Accreditation_in_HE_Kyrgyzstan_RU.pdf (дата обращения 10.02.2016)

- создание и регистрация первого в КР независимого аккредитационного агентства (EdNet), критерии которого основаны на европейских стандартах ESG (2012 г.);

- проведение в пилотном режиме первых 5 программных аккредитаций в ВУЗах (2012 – 2015 гг.);

- формирование НПА по осуществлению независимой аккредитации (2014 г.);

- регистрация новых 4 аккредитационных агентств (2014 г.)

Между тем, несмотря на наличие законодательных положений о развитии института независимой аккредитации в Кыргызской Республике, на текущем этапе ещё не утверждены подзаконные акты, регулирующие частные аспекты и порядок их функционирования, что обусловило продление сроков введения независимой аккредитации до 1 сентября 2016 г. При этом созданные в Кыргызской Республике аккредитационные агентства не имеют легитимности ввиду отсутствия должного нормативно-правового обеспечения их функционирования.

На сегодняшний день, в ходе развития института независимой аккредитации в Кыргызской Республике имеется необходимость решения следующих проблем и задач:

- определение механизмов финансирования и самофинансирования аккредитационных агентств;

- обеспечение требуемого охвата академического сообщества;

- обеспечение прозрачности и объективности признания независимых агентств национальным аккредитационным советом;

- совершенствование критериев для признания аккредитационных агентств (они установлены Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 29 сентября 2015 года № 670¹¹⁹);

¹¹⁹ Постановление Правительства Кыргызской Республики от 29 сентября 2015 года №670 Об утверждении актов по независимой аккредитации в системе образования Кыргызской Республики //»Эркин Тоо» от 6 октября 2015 года №96.

- охват всех аспектов и уровней системы образования;
- обеспечение связи между лицензированием и аккредитацией ВУЗов.

В основе функционирования института независимой аккредитации в Кыргызской Республике должны лежать Стандарты и рекомендации для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG)¹²⁰.

Помимо развития института независимой аккредитации, направлением развития системы обеспечения качества высшего образования может стать создание Независимого агентства по обеспечению качества в сфере образования с несколько более широким функционалом и реализуемыми задачами. Так, помимо задач развития института независимой аккредитации, другой значимой задачей в Кыргызской Республике является создание методически обоснованного комплексного рейтинга ВУЗов страны. Составление рейтингов ВУЗов является важным инструментом в системе обеспечения качества образования.

На сегодняшний день в практике функционирования независимых рейтинговых агентств накоплено множество подходов к формированию рейтингов ВУЗов. Классификация Европейского центра по высшему образованию существующих подходов к формированию рейтингов ВУЗов приведена в Приложении 2.

Формирование рейтингов ВУЗов направлено на решение множества задач в отношении различных видов целевых аудиторий, что, в свою очередь, вносит вклад в развитие качества национальной системы образования. Среди целевых аудиторий рейтингов ВУЗов можно выделить:

1. Абитуриенты и родители, - принимают решения о выборе ВУЗа и будущей специальности.
2. Менеджмент ВУЗов – сравнивают результаты рейтингов и стремятся обеспечить более высокое место ВУЗу в сформированных рейтингах.

¹²⁰ Стандарты и рекомендации для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG) // The European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). [Электронный ресурс]. Режим доступа - http://www.enqa.eu/indirme/esg/ESG%20in%20Russian_by%20NCPA.pdf (дата обращения 14.02.2016).

3. Работодатели – заинтересованы в сотрудничестве с наиболее высокими в рейтингах ВУЗах.

4. Кредитные организации (предоставляющие образовательные кредиты) – заинтересованы в стабильности функционирования ВУЗов.

5. Инвесторы, рассматривают ВУЗ как объект инвестиций и также заинтересованы в высоких имиджевых и репутационных характеристиках ВУЗа.

6. Уполномоченные органы власти – также учитывают результаты рейтингов при принятии решений о государственном финансировании или предоставлении иных преференций ВУЗам.

Составление рейтинга ВУЗов должно осуществляться независимым уполномоченным агентством. Методология составления рейтинга должна быть представлена:

- системой индикаторов и показателей оценки;
- организационными аспектами составления рейтинга;
- порядком интерпретации результатов рейтинга;
- порядком публикации результатов рейтинга.

Так, формирование рейтинга ВУЗов Кыргызской Республики должно осуществляться на основе двух источников информации:

- открытых данных по деятельности ВУЗов;
- результатов анкетирования представителей ВУЗов и заинтересованных сторон.

Таким образом, нами предлагается использование комбинированного типа рейтинга. Основу рейтинга должна составить система индикаторов и показателей, приведенная в Приложении 3.

Предложенная нами система показателей для составлений национального рейтинга ВУЗов КР включает в себя 6 индикаторов, включающих 37 показателей. Результаты оценки ВУЗов должны публиковаться на официальном сайте созданного для данной цели независимого агентства в сфере обеспечения качества образования.

3.3. Организационно-методические условия осуществления институциональной аккредитации ВУЗов в Кыргызской Республике

Поскольку институт аккредитации ВУЗов является относительно новым элементом в системе обеспечения качества образования для Кыргызской Республики, возникает необходимость формирования организационно-методических условий его практической реализации.

Достижение задач модернизации системы высшего образования Кыргызской Республики в рамках Болонского процесса возможно, прежде всего, путём повышения эффективности системы обеспечения качества высшего образования, основой чего, в свою очередь, является процедура аккредитации. Между тем, в современных условиях нельзя осуществлять прямое копирование зарубежного опыта и его практическое внедрение в систему высшего образования Кыргызской Республики – требуется учёт особенностей развития, стоящих перед данной системой долгосрочных целей развития и специфики её устройства.

Основной задачей аккредитации является выявление ВУЗов, которые не имеют ресурсов и инструментария для адекватного обучения студентов по введённой в Кыргызской Республике многоуровневой системе, а также осуществлять выдачу дипломов, признаваемых за рубежом. Помимо этого, целями аккредитации должна стать ликвидация ВУЗов, которые не способны обучать студентов в соответствии со стандартами Болонского процесса. Надо отметить, что представители научного сообщества уже несколько лет справедливо указывают на необходимость полноценного внедрения системы аккредитации в Кыргызской Республике¹²¹.

¹²¹ Алымбеков К.А., Тешебаева Г.Ы. Интеграционные процессы в экономическом образовании Кыргызстана // В сборнике: Бизнес и образование: интеграционная модель развития. Материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор И.Г. Воробьева. 2014. С. 318-325.; Майкл Хавлин Подходы к системе гарантии качества и роль независимой аккредитации: международный опыт // Материалы международной конференции «Международные системы аккредитации и гарантии качества в высшем образовании» Бишкек -2011; Омуралиева Д.К., Калдыбаев С. К. Особенности аккредитации ВУЗов в КР: состояние и перспективы // Материалы международной конференции «Международные

Роль аккредитации прямо подчёркивается в Стратегии развития образования Кыргызской Республики на 2012 – 2020гг., в которой, в частности, указывается на отсутствие эффективной системы обеспечения качества и её составляющих в Кыргызской Республике. Действующие механизмы обеспечения качества системы высшего образования – лицензирование и аттестация, - не приносят требуемых результатов, ввиду того, что они не используются как инструменты системного мониторинга качества и его совершенствования.

Для полноценного внедрения процедуры аккредитации в Кыргызской Республике должны учитываться базовые требования и стандарты Болонского процесса, в том числе:

1. Разработка материалов самообследования в соответствии с критериями аккредитационного агентства.
2. Глубокий анализ материалов самообследования экспертной группой.
3. Обязательный визит экспертной комиссии в обследуемый ВУЗ.
4. Принятие решения об аккредитации или отказе в аккредитации ВУЗа (образовательной программы) на основе комплексного и тщательного изучения материалов самообследования ВУЗа и решения экспертной комиссии по результатам визита в ВУЗ.
5. Повторное прохождение внешней оценки по истечении периода действия аккредитации.

Согласно основополагающим принципам Болонского процесса, национальная система гарантии качества образования должна включать следующие элементы:

- институты, в зону ответственности которых входит обеспечение качества высшего образования;

системы аккредитации и гарантии качества в высшем образовании» Бишкек -2011, при поддержке USAID, EdNet; Торобеков Б.Т., Саманчин Б.Т. Проблемы обеспечения качества высшего образования в кыргызской республике // В сборнике: Образовательная среда ВУЗа: ресурсы, технологии Амурский государственный университет. Благовещенск, 2015. С. 127-131.; Чучапин А.И., Боев О.В., Криушова А.А. Гарантии качества инженерного образования: мировой опыт // Платное образование.-2007.-№1.-с. 48-53.; Эми Лезберг Подходы к гарантии качества и роль независимой аккредитации: международный опыт // Материалы международной конференции «Международные системы аккредитации и гарантии качества в высшем образовании» Бишкек -2011, при поддержке USAID, EdNet

- процедуры оценки ВУЗов и образовательных программ – внешними и внутренними экспертами с публикацией результатов оценки;
- механизмы аккредитации и сертификации;
- процедуры международного признания результатов аккредитации и сертификации.

В современных условиях высшее профессиональное образование в Кыргызской Республике стало доступно широким слоям населения, имеет разнообразное содержание и формы обучения и ориентировано, прежде всего, на удовлетворение потребностей конечных потребителей рынка образовательных услуг.

Закон Кыргызской Республики «Об образовании» предусматривает возможность осуществления двух форм аккредитации: государственной и негосударственной (общественно-профессиональной). Вовлечение национальной системы образования в Болонский процесс требует решения множества проблем, связанных с качеством образования. Однако, сегодня имеется пробел в части организационно-методического обеспечения осуществления аккредитации ВУЗов.

В этой связи возникает необходимость развития организационно-методических аспектов проведения институциональной аккредитации в Кыргызской Республике, в том числе:

1) На уровне аккредитационных агентств:

- формирования алгоритма реализации процедуры аккредитации;
- формирования содержательных аспектов каждого этапа аккредитации внешними и внутренними участниками.

2) На уровне ВУЗов:

- формирования организационно-методического сопровождения подготовки к аккредитации;
- разработки алгоритма подготовки ВУЗа к аккредитации.

Нами предлагается следующая последовательность действий при проведении институциональной аккредитации как методической основы действий

уполномоченных органов и организаций в соответствии европейскими и международными стандартами (рис. 17).

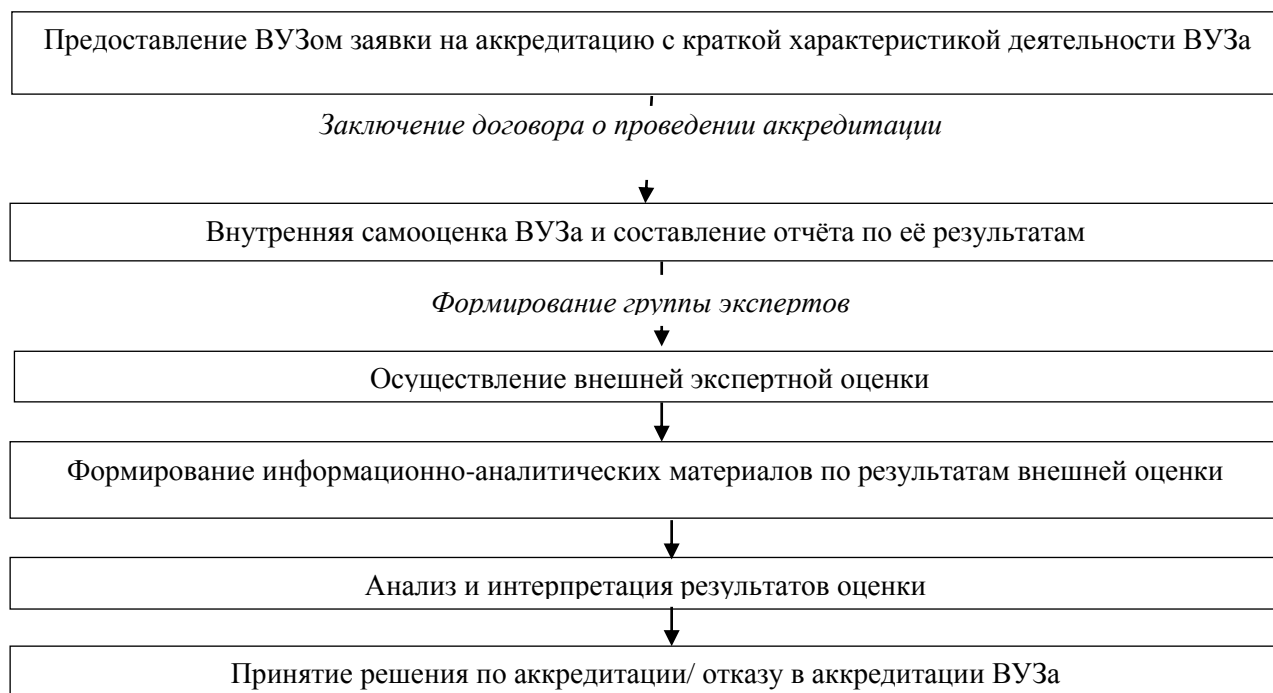


Рисунок 17- Процесс осуществления институциональной аккредитации¹²².

Как следует из рис. 17, процесс осуществления институциональной аккредитации может быть представлен в виде последовательности следующих этапов:

1. Предоставление ВУЗом заявки на аккредитацию с краткой характеристикой деятельности ВУЗа и проведение предварительных действий.

После подачи заявки на проведение аккредитации осуществляется подписание договора о проведении аккредитации между ВУЗом и аккредитационным агентством. Договор должен содержать права и обязанности сторон, стоимость услуг аккредитации и сроки её проведения.

После заключения договора между ВУЗом и аккредитационным агентством, осуществляется процедура самооценки деятельности, в результате которой составляется отчёт о самооценке в соответствии с критериями и показателями, установленными Национальным аккредитационным советом.

¹²² Составлено автором.

В рамках этого этапа также осуществляется предоставление первого варианта отчёта о самооценке, а также его экспертиза. Предоставление окончательного отчёта по самообследованию ВУЗа рекомендуется осуществлять не менее, чем за 3 месяца до проведения внешней оценки.

Параллельно происходит подготовка группы экспертов, в соответствии со стандартами проведения внешней оценки.

Группа экспертов включает компетентных специалистов (аудиторов), состав которых представлен сотрудниками ВУЗов Кыргызской Республики, потенциальными работодателями, студентами и зарубежными специалистами. Состав группы экспертов должен сообщаться ВУЗу за 2 месяца до проведения внешнего аудита.

Рекомендуется внести изменения в правовую базу Кыргызской Республики, регулирующую деятельность аккредитационных агентств в части возможности замены экспертов, в случае возникновения у ВУЗа подозрений в их предвзятости с письменным обоснованием такого требования.

1. После формирования группы экспертов, согласования её с ВУЗом, она проводит первое ознакомление с отчётами по самооценке, посещает объект обследования и проводит внешний аудит.

Внешний аудит ВУЗа осуществляется в течение 2-3 дней. На составление отчёта и рекомендаций по результатам внешнего аудита рекомендуется отводить не более 14 дней с момента начала его проведения.

2. Формирование информационно-аналитических материалов по результатам внешней оценки

3. Анализ и интерпретация результатов оценки.

Результаты проведения оценки направляются в ВУЗ для устранения выявленных недостатков при необходимости.

4. Принятие решения по аккредитации/ отказу в аккредитации ВУЗа.

Формируя организационно-методические условия осуществления институциональной аккредитации ВУЗов в Кыргызской Республике, важно также предложить рекомендации по проведению самообследования ВУЗов. На рис. 18

представлена предлагаемая нами последовательности организации самообследования.

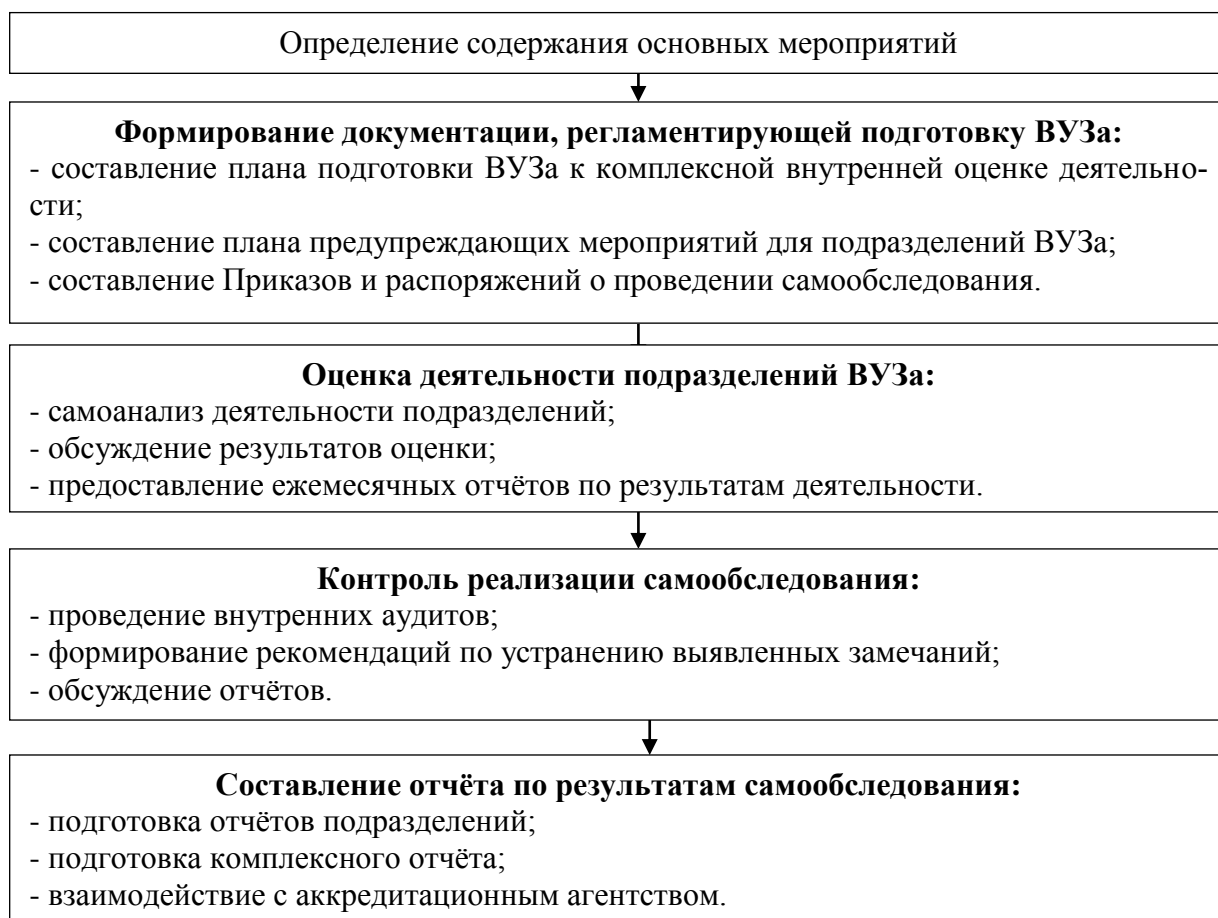


Рисунок 18 - Процесс проведения самообследования ВУЗа при подготовке к институциональной аккредитации (составлено автором)

Как видно, процедура самообследования ВУЗа может включать следующие этапы:

1. Организационный этап. Содержание мероприятий в рамках данного этапа предполагает принятие решений о проведении процедуры самообследования ВУЗа, установление сроков проведения данной процедуры, определение направлений оценки, содержания и организации проводимых мероприятий, создание комиссий и определение их состава, выбор методов сбора информации и форм подачи отчётных данных. В рамках данного этапа также осуществляется разработка документов, регламентирующих подготовку университета к самообследованию.

2. Этап реализации. Данный этап включает непосредственно мероприятия по проведению процедуры самообследования ВУЗа путём организации процесса сбора необходимых данных, их обработки и систематизации, а также последующему глубокому изучению основных аспектов деятельности подразделений ВУЗа.

3. Контрольный этап. В рамках данного этапа проводится анализ обоснованности сделанных по результатам самообследования выводов и рекомендаций, а также их дальнейшая корректировка.

4. Завершающий этап. На данном этапе формируется итоговый отчёт и информационно-аналитические материалы по результатам самообследования ВУЗа.

Резюмируя результаты работы над формированием механизма реализации концептуальной модели системы управления ВУЗом в условиях модернизации высшего образования в Кыргызской Республике как условия развития системы управления качеством системы высшего образования, можно выделить следующее.

Проблема обеспечения качества высшего профессионального образования является одной из основных проблем как в зарубежных странах, так и в Кыргызской Республике. В основу механизма реализации концептуальной модели системы управления ВУЗом в условиях модернизации высшего образования могут быть положены группы критериев, характеризующих состояние образовательных программ, определяющих кадровый потенциал ВУЗа, характеризующих состояние инфраструктуры ВУЗа, а также критериев международной активности ВУЗа и финансово-экономической эффективности его деятельности.

Выявлено, что в последние годы для европейских стран характерно формирование общеевропейской системы аккредитации в рамках Болонского процесса, внедрение механизмов международного сотрудничества в сфере специализированной аккредитации. В Кыргызской Республике накоплен весьма небольшой опыт использования механизмов государственной или даже независимой аккредитации, между тем как Концепция оптимизации сети высших учебных заведений Кыргызской Республики на 2014-2015 годы определяет ряд

критериев оптимизации сети ВУЗов страны по соответствию лицензионным/аккредитационным требованиям. В соответствии с этим в рамках механизма реализации концептуальной модели системы управления ВУЗом в условиях модернизации высшего образования в КР разработана система индикаторов и показателей формирования рейтинга для независимого агентства Кыргызской Республики, осуществляющего деятельность в части составления национальных рейтингов ВУЗов.

Необходимость совершенствования механизмов обеспечения качества высшего образования подтверждается результатами исследований, согласно которых из 52 ВУЗов, которые функционируют в Кыргызской Республики, лишь малое число попадает в крупнейшие международные рейтинги. Совершенствование должно основываться прежде всего на зарубежном опыте и потребностях государства. В этом направлении особую значимость приобретает совершенствование функционирования национальной аккредитационной модели на основе внедрения института независимой аккредитации в систему высшего образования Кыргызской Республики. Развитие института независимой аккредитации в Кыргызской Республике происходит с 2007 г., при этом созданные в Кыргызской Республике аккредитационные агентства не имеют легитимности ввиду отсутствия должного нормативно-правового обеспечения их функционирования.

На сегодняшний день в практике функционирования независимых рейтинговых агентств накоплено множество подходов к формированию рейтингов ВУЗов, на основе обобщения которых автором предложено использование комбинированного типа рейтинга, основу которого должна составить система из 6-ти индикаторов и 37-ми показателей, включающая качество работы со студентами и востребованность выпускников, кадровый состав ВУЗа, организацию научно-исследовательской работы, международную деятельность, взаимодействие с общественностью и ресурсную обеспеченность ВУЗа.

Для полноценного внедрения процедуры аккредитации в Кыргызской Республике должны учитываться базовые требования и стандарты Болонского процесса, в том числе: разработка материалов самообследования в соответствии с критериями аккредитационного агентства; глубокий анализ материалов само-

обследования экспертной группой; обязательный визит экспертной комиссии в обследуемый ВУЗ; принятие решения об аккредитации или отказе в аккредитации ВУЗа (образовательной программы); повторное прохождение внешней оценки по истечению периода действия аккредитации. Однако сегодня имеется пробел в части организационно-методического обеспечения осуществления аккредитации ВУЗов. Возникает необходимость развития организационно-методических аспектов проведения институциональной аккредитации в Кыргызской Республике. В этой связи предложена последовательность действий при проведении институциональной аккредитации как методической основы действий уполномоченных органов и организаций в соответствии европейскими и международными стандартами, в рамках которой процедура самообследования ВУЗа может включать организационный этап, этап реализации, контрольный и завершающий этапы.

ГЛАВА 4. ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ВУЗА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Методы экономико-математического моделирования организации управления развитием ВУЗа

Применение государством новых технологий в управлении системой высшего образования Кыргызской Республики требует адаптации ВУЗов к таким изменениям. Сегодня ВУЗы в стране становятся субъектом хозяйствования в основных смыслах этого понятия:

- ВУЗы получили управленческую и финансовую самостоятельность и после реформирования системы высшего образования вопросы формирования доходности находятся в полном ведении образовательных учреждений высшего образования;

- ВУЗы функционируют в условиях конкуренции на внутреннем рынке, а также со стороны внешних (зарубежных) конкурентных субъектов рынка образовательных услуг – это обстоятельство требует формирования долгосрочных конкурентных стратегий ВУЗов, которые бы позволили сформировать целевую позицию, заняв рыночную долю на рынке образовательных услуг страны;

- потребители образовательных услуг (студенты различных форм обучения) повышают требования к качеству образовательных услуг, конкурентоспособности полученных навыков и формальных результатов обучения (дипломов, сертификатов, удостоверений и др.) на рынке труда. Это требует применения всего комплекса мер по исследованию и управлению запросами потребителей: формализованных и неформализованных, сбора и обработки первичной и вторичной информации и др.;

- повышенные требования к результатам получения образовательных услуг предъявляют и работодатели, что требует постоянного взаимодействия образовательных учреждений и предприятий страны.

В условиях, когда ВУЗ становится полноценной «конкурентной единицей» на рынке образовательных услуг, требуется применение методов управле-

ния, которые бы позволили обеспечить ВУЗам долгосрочные преимущества. Сегодня ВУЗы функционируют в условиях влияния множества факторов:

- демографических;
- социальных;
- экономических;
- политических;
- технологических и т.д.

В условиях стремительно изменяющейся и нестабильной внешней среды проявление любого фактора может оказать как вредоносное, так и положительное влияние на деятельность ВУЗов. К примеру, активно внедряющиеся в последние годы инновационные технологии в обучении (дистанционное образование, использование качественно новой инфраструктуры и подходов в обучении) могут обусловить снижение доходности ВУЗа и других показателей, в случае, если он не смог заблаговременно приспособиться к таким переменам. Изменение экономической ситуации, снижение реальных доходов населения также вероятней всего окажет негативное влияние на объём оказываемых образовательных услуг и их структуру, что также требуется учитывать в долгосрочных стратегиях ВУЗа. Сдвиги в демографической структуре, показатели миграции населения, в том числе по целям оказывают не меньшее влияние на показатели деятельности ВУЗа – данный фактор относится к факторам отложенного действия и его проявление может наблюдаться спустя несколько лет после того или иного демографического «события».

Некоторые из перечисленных факторов могут быть формализованы (приданием математических форм), другие могут принимать только качественные значения. Чем более формализованы факторы, тем более они объективно отражают происходящие процессы и их возможные изменения в будущем.

В связи с этим, особое значение приобретает использование экономико-математического инструментария в управлении ВУЗами. Применение экономико-математического инструментария в управлении ВУЗами позволяет получить следующие преимущества и решать следующие задачи:

- осуществлять научно обоснованное прогнозирование изменения количественных проявлений факторов внешней среды;
- «сгладить» негативное влияние тенденций внешней среды;
- выявить зависимости между состоянием внешних факторов (объясняющих показателей) и зависимых количественных переменных, выраженных в виде ключевых показателей деятельности ВУЗа;
- получить обоснованную информационную базу для планирования деятельности ВУЗа;
- разработать систему показателей эффективности деятельности ВУЗа на основе отраслевых значений;
- привязать показатели эффективности деятельности ВУЗа к механизмам мотивации персонала с точки зрения перспективы достижения долгосрочных задач ВУЗа.

Регрессионный анализ

Одним из методов изучения стохастических связей между признаками является регрессионный анализ. Регрессионный анализ представляет собой вывод уравнения регрессии, с помощью которого находится средняя величина случайной переменной (признака-результата), если величина другой (или других) переменных (признаков-факторов) известна. Он включает следующие этапы:

1. Выбор формы связи (вида аналитического уравнения регрессии);
2. Оценку параметров уравнения;
3. Оценку качества аналитического уравнения регрессии¹²³.

Во многих случаях при изучении взаимосвязи вид функциональной зависимости неизвестен, поэтому предварительным этапом является выбор подходящей модели для выражения взаимозависимости. Для этого можно воспользоваться графическим методом с помощью построения поля корреляции используя приложения Microsoft Excel.

¹²³Носко В.П. Введение в регрессионный анализ рядов: пособие / Носко В.П. – М.,2002. - 252с.

Взаимосвязи между различными явлениями могут описываться уравнениями либо линейной зависимости (линейная регрессия), либо уравнениями криволинейной зависимости (нелинейная регрессия).

а) линейная регрессия выражается уравнением прямой (линейной функцией), вида:

$$y_x = a_0 + a_1x, \quad (4.1)$$

б) нелинейная регрессия выражается математическими функциями следующего вида:

- параболическая $y = a_0 + a_1x + a_2x^2$
- гиперболическая $y = a_0 + a_1 \frac{1}{x}$
- показательная функция $y = a_0 + a_1^x$ (4.2)
- степенная функция $y = a_0x^{a_1}$
- логарифмическая $y = a_0 + a_1 \log x$
- экспоненциальная $y = a_0 \exp(a_1x)$ и др.

Решение математических уравнений связи предполагает вычисление по исходным данным их параметров (свободного члена a_0 и коэффициентов регрессии a_1, a_2, \dots). При всем разнообразии эмпирических формул все же имеется вид аналитической зависимости, получивший широкое распространение. Им является уравнение регрессии в виде многочленов (полинома), расположенных по восходящим степеням изучаемого фактора и одновременно линейных ко всем коэффициентам.

Такая формула имеет вид:

$$y = f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_mx^m, \quad (4.3)$$

где $a_0, a_1, a_2, \dots, a_m$ – коэффициенты, подлежащие определению.

Этот ряд сходящийся, т.к. стремится к некоторому пределу.

Для выявления параметров уравнения применяют различные методы, но наиболее распространённый и удобный метод – это метод наименьших квадратов. Метод наименьших квадратов дает наилучшие (состоятельные, эффективные и несмещенные) оценки параметров уравнения регрессии и возможность

получить такие оценки параметров a_0 и a_1 , при которых сумма квадратов отклонений фактических значений результативного признака - y от расчетных значений y_x минимальна.

Формально критерий МНК можно записать так:

$$S = \sum_{i=1}^n (y - y_x)^2 \rightarrow \min^{124}, \quad (4.4)$$

Проиллюстрируем суть *классического метода наименьших квадратов графически*. Для этого построим точечный график по данным наблюдений $(x_i, y_i, i=1;n)$ в прямоугольной системе координат (такой точечный график называют корреляционным полем). Согласно методу наименьших квадратов прямая линия, ближе всего расположенная к точкам корреляционного поля, выбирается так, чтобы сумма квадратов расстояний по вертикали между точками корреляционного поля и этой линией была бы минимальной.

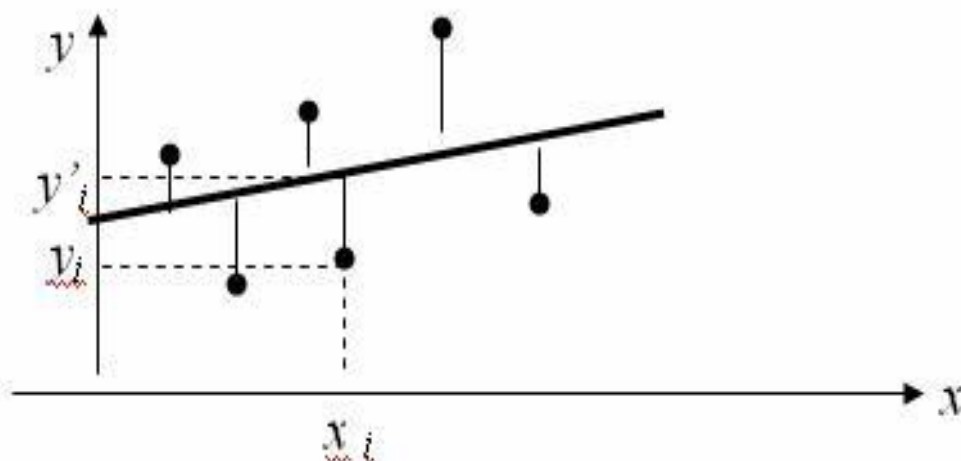


Рисунок 19 - Поле корреляции¹²⁵

Математическая запись данной задачи:

$$S = S = \sum_{i=1}^n (y_i - (a_0 + a_1 x_i))^2 \rightarrow \min, \quad (4.5)$$

Значения y_i и $x_i, i=1;n$ нам известны, это данные наблюдений. В функции S они представляют собой константы. Переменными в данной функции являются искомые оценки параметров a_0 и a_1 . Чтобы найти минимум функции 2-ух пере-

¹²⁴Зуева Г.А., Кулакова С.В., Петрова Е.А. Метод наименьших квадратов и его применение. Электронное пособие. - Иваново, 2009. Режим доступа - <https://www.twirpx.com/file/310152/> (дата обращения 04.06.2018)

¹²⁵См. там же.

менных необходимо вычислить частные производные данной функции по каждому из параметров и приравнять их нулю, т.е. $\frac{\partial S}{\partial a_0} = 0, \frac{\partial S}{\partial a_1} = 0,$

В результате получим систему нормальных линейных уравнений, например:

- при линейной зависимости (для уравнения линейной регрессии)

$$\begin{cases} a_0 n + a_1 \sum x = \sum y \\ a_0 \sum x + a_1 \sum x^2 = \sum xy \end{cases} \quad (4.6)$$

где n - объем исследуемой совокупности (число единиц наблюдения).

В уравнениях регрессии параметр a_0 показывает усредненное влияние на результативный признак неучтенных (не выделенных для исследования) факторов; параметр a_1 (a в уравнении параболы и a_2) - коэффициент регрессии, показывает насколько изменяется в среднем значение результативного признака при увеличении факторного на единицу собственного измерения.

- при криволинейной зависимости

Для уравнения параболы второго порядка

$$\begin{cases} a_0 x + a_1 \sum x + a_2 \sum x^2 = \sum y \\ a_0 \sum x + a_1 \sum x^2 + a_2 \sum x^3 = \sum xy \\ a_0 \sum x^2 + a_1 \sum x^3 + a_2 \sum x^4 = \sum x^2 y \end{cases} \quad (4.7)$$

Для уравнения гиперболы

$$\begin{cases} a_0 n + a_1 \sum \frac{1}{x} = \sum y \\ a_0 \sum \frac{1}{x} + a_1 \sum \left(\frac{1}{x}\right)^2 = \sum \frac{1}{x} y \end{cases} \quad (4.8)$$

Широкое применение эмпирических формул (аппроксимирующих уравнений) объясняется следующими причинами:

1. Точное аналитическое выражение зависимости между исследуемыми величинами может оставаться неизвестным и поэтому по необходимости приходится ограничиваться приближенными формулами эмпирического характера.

2. Точная функциональная зависимость выражается формулой настолько сложной, что ее непосредственное применение при вычислениях было бы очень затруднительным.

Корреляционный анализ

Для количественной оценки существования связи между изучаемыми совокупностями случайных величин используется специальный статистический показатель – коэффициент корреляции r .

Коэффициент r – это безразмерная величина, она может меняться от 0 до ± 1 . Чем ближе значение коэффициента к единице (неважно, с каким знаком), тем с большей уверенностью можно утверждать, что между двумя рассматриваемыми показателями существует линейная связь. Иными словами, значение какой-то одной из этих случайных величин (y) существенным образом зависит от того, какое значение принимает другая (x). Если окажется, что $r = 1$ (или -1), то имеет место классический случай чисто функциональной зависимости (т.е. реализуется идеальная взаимосвязь)¹²⁶.

При анализе двумерной диаграммы рассеяния можно обнаружить различные взаимосвязи. Простейшим вариантом является линейная взаимосвязь, которая выражается в том, что точки размещаются случайным образом вдоль прямой линии. Диаграмма свидетельствует об отсутствии взаимосвязи, если точки расположены случайно, и при перемещении слева направо невозможно обнаружить какой-либо уклон (ни вверх, ни вниз). Если точки на ней группируются вдоль кривой линии, то диаграмма рассеяния характеризуется нелинейной взаимосвязью.

Корреляцию и регрессию принято рассматривать как совокупный процесс статистического исследования, поэтому их использование в статистике часто именуют корреляционно-регрессионным анализом. Если между парами совокупностей просматривается вполне очевидная связь, то, минуя стадию корре-

¹²⁶ Бараз В.Р. Корреляционно-регрессионный анализ связи показателей коммерческой деятельности с использованием программы Excel / В.Р. БА- РАЗ. – Екатеринбург : ГОУ ВПО «УГТУ–УПИ», 2005. - 102с.

ляции, можно сразу приступить к поиску уравнения регрессии. Если же исследования касаются какого-то нового процесса, ранее не изучавшегося, то наличие связи между совокупностями является предметом специального поиска. При этом условно можно выделить методы, которые позволяют оценить наличие связи качественно, и методы, дающие количественные оценки.

Чтобы выявить наличие качественной корреляционной связи между двумя исследуемыми числовыми наборами экспериментальных данных, существуют различные методы, которые принято называть элементарными. Ими могут быть приемы, основанные на следующих операциях:

- параллельном сопоставлении рядов;
- построении корреляционной и групповой таблиц;
- графическом изображении с помощью поля корреляции.

Другой метод, более сложный и статистически надежный, – это количественная оценка связи посредством расчета коэффициента корреляции и его статистической проверки.

Линейный коэффициент корреляции был впервые введен в начале 90-х гг. Пирсоном, Эджвортом и Велдоном. Оценка тесноты связи между признаками предполагает определение меры соответствия вариации результативного признака и одного (при изучении парных зависимостей) или нескольких (множественных зависимостей) факторных признаков.

Линейный коэффициент корреляции (К. Пирсона) характеризует тесноту и направление связи между двумя коррелируемыми признаками в случае наличия между ними линейной зависимости¹²⁷.

В теории разработаны и на практике применяются различные модификации формул расчета данного коэффициента:

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x} * \bar{y}}{\sigma_x * \sigma_y} \quad (4.9)$$

¹²⁷Елисеева И.И. Общая теория статистики: под ред. И.И. Елисеевой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 480 с.

Производя расчет по итоговым значениям исходных переменных, линейный коэффициент корреляции можно вычислить по формуле:

$$r = \frac{\frac{\sum xy}{n} - \frac{\sum x}{n} * \frac{\sum y}{n}}{\sqrt{\left(\frac{\sum x^2}{n} - \left(\frac{\sum x}{n}\right)^2\right) * \left(\frac{\sum y^2}{n} - \left(\frac{\sum y}{n}\right)^2\right)}} \quad (4.10)$$

Знаки коэффициентов регрессии и корреляции совпадают. При этом интерпретацию выходных значений коэффициента корреляции можно осуществлять следующим образом:

Таблица 4.1

Оценка линейного коэффициента корреляции¹²⁸

Значение линейного коэффициента связи	Характеристика связи	Интерпретация связи
r=0	отсутствует	-
0<r<1	прямая	С увеличением x увеличивается y
-1<r<0	Обратная	С увеличением x уменьшается y и наоборот
r=1	функциональная	Каждому значению факторного признака строго соответствует одно значение результативного признака

Теоретическое корреляционное отношение и индекс корреляции применяются для измерения тесноты корреляционной связи между признаками при любой форме связи, как линейной, так и нелинейной. Оба показателя можно вычислять только после того, как определена форма связи и исчислена теоретическая линия регрессии.

4.2. Прогнозирование ключевых показателей развития ВУЗа (на примере Кыргызского Национального университета имени Ж. Баласагына)

Для достижения сформулированных в исследовании задач в отношении объекта исследования – Кыргызского Национального университета имени Ж. Баласагына был проведен корреляционно-регрессионный анализ. Исходные данные для проведения анализа представлены в Приложениях 9-25.

¹²⁸ Источник: Елисеева И.И. Общая теория статистики: под ред. И.И. Елисеевой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2002. - 480 с.

В качестве единиц наблюдения были выбраны группы факультетов и результаты их деятельности:

- группа естественнонаучных факультетов;
- группа социально-гуманитарных факультетов;
- группа факультетов, преобразованных из бывших институтов.

В качестве зависимой (Y) и объясняющих (X_n) переменных были отобраны:

Y – доходы по группе структурных подразделений, сом.

X_1 – количество преподавателей, чел.;

X_2 – контингент студентов, чел.;

X_3 – тариф за обучение, сом.

В качестве периода анализа выбраны учебные годы с 2011-2012 по 2017-2018 гг.

Оценка характера и силы связи из выбранного массива исходных данных произведена с использованием матрицы парных корреляций, характеризующей степень взаимосвязи между выбранными количественными критериями.

Коэффициент парной корреляции рассчитывается по следующей формуле:

$$r_{y,x} = \frac{\sum (y - \bar{y})(x - \bar{x})}{\sqrt{\sum (y - \bar{y})^2 \sum (x - \bar{x})^2}} \quad (4.11)$$

где \bar{x} – среднее значение факторного признака;

\bar{y} – среднее значение результативного признака.

О прямой связи свидетельствуют положительные значения коэффициентов парной корреляции; отрицательные – об обратной. Теснота связи определяется в соответствии со следующими значениями (таблица 4.2).

Социально-гуманитарное направление

Далее рассмотрим полученные результаты для социально-гуманитарных факультетов. В таблице 4.3 представлены исходные данные для данной группы структурных подразделений ВУЗа.

Установление тесноты связи выбранных показателей

Значение коэффициента парной корреляции	Связь
$\geq 0,2$	Очень слабая
от 0,2 до 0,5	Слабая
от 0,5 до 0,7	Средняя
От 0,7 до 0,9	Высокая
$\leq 0,9$	Очень высокая

Приведем результаты проведенного корреляционно-регрессионного анализа.

Таблица 4.3

Исходные сводные значения для проведения корреляционно-регрессионного анализа по группе социально-гуманитарных факультетов

Годы	Y	X ₁	X ₂	X ₃
2011-12	71880,2	440	4692	19571
2012-13	73153	492	4467	22857
2013-14	68628,4	513	4200	26857
2014-15	69039,3	491	4032	28000
2015-16	93507,8	496	3424	30286
2016-17	103815,4	415	3255	31857
2017-18	124578,5	436	3581	38229

Матрица коэффициентов парной корреляции для выделенных показателей представлена в таблице 4.4.

Таблица 4.4

Матрица значений коэффициентов парной корреляции для группы социально-гуманитарных факультетов

	Y	X ₁	X ₂	X ₃
Y	1			
X ₁	-0,624	1		
X ₂	-0,754	0,314	1	
X ₃	0,864	-0,296	-0,845	1

По данной матрице коэффициентов парной корреляции можно увидеть, что первые два фактора оказывают отрицательное влияние на доходность изучаемых факультетов и только третий фактор способствует увеличению доходности изучаемых факультетов. Так, зависимость доходов от количества ППС равная -0,624, т.е. связь обратная умеренная, теснота связи между доходами и количество студентов равна - 0,754, что говорит о более сильной обратной за-

висимости и зависимость доходов от средних тарифов равна 0,864 – достаточно сильная прямая зависимость.

Следующим шагом анализа является регрессионный анализ. Проведем с помощью приложения Microsoft Excel и пакета прикладных программ регрессионный анализ. Регрессионный анализ позволяет вывести уравнение, с помощью которого можно предсказать значение зависимой переменной с помощью независимых. Это уравнение представляет собой функциональную зависимость между факторами с добавленной случайной переменной. Регрессионная модель должна быть проверена на значимость и адекватность. Для выбора регрессионной модели построим поле корреляции.

Было определено, что для выражения зависимости между средними тарифами на обучение факультетов социально-гуманитарного направления наиболее правильным является полиномиальное уравнение регрессии, так как коэффициент детерминации имеет наибольшее значение. Чем больше коэффициент детерминации к 1, тем более точным будет являться уравнение регрессии. Для уравнения линейной регрессии $R^2=0,7466$, для уравнения экспоненциальной зависимости $R^2=0,7231$ и для логарифмической функции $R^2=0,6662$.

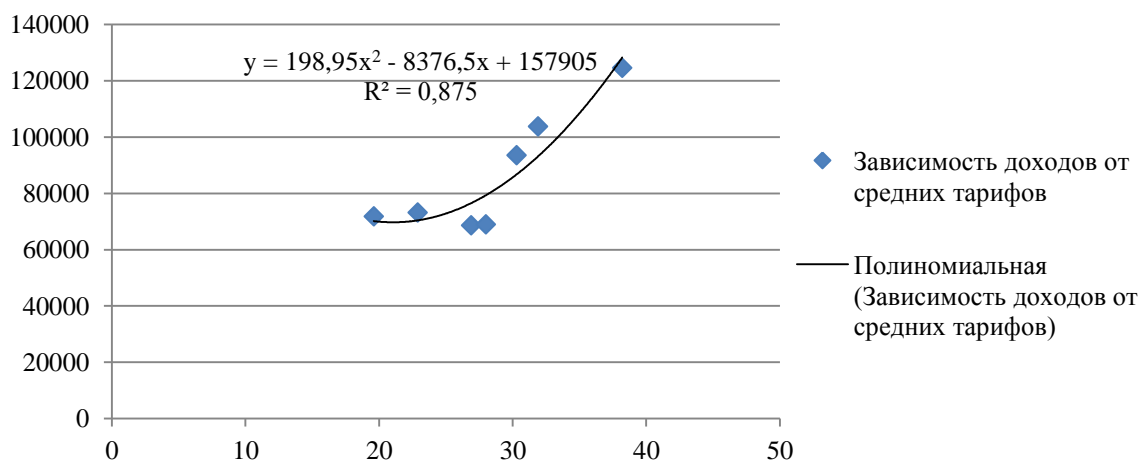


Рисунок 20 - Зависимость доходов группы социально-гуманитарных факультетов от средних тарифов на обучение

Рассмотрим зависимость доходов факультетов социально-гуманитарного направления от количества ППС.

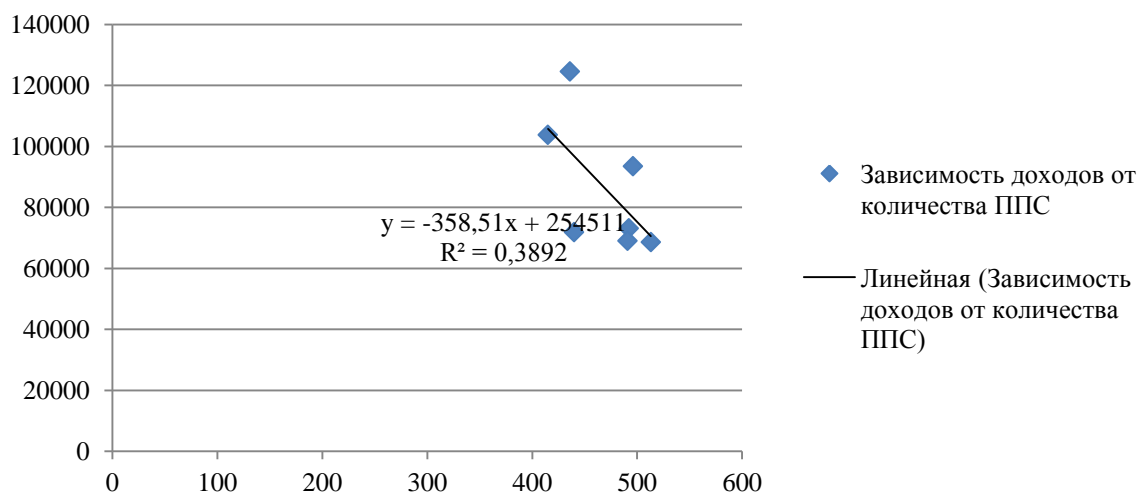


Рисунок 21 - Зависимость доходов факультетов социально-гуманитарного направления от количества ППС

Значения коэффициента детерминации для всех видов зависимостей почти одинаковые – для линейной зависимости $R^2 = 0,3892$, для полиномиальной $R^2 = 0,3903$, для экспоненциальной $R^2 = 0,0,3918$ и для логарифмической $R^2 = 0,3899$. Поэтому мы выбрали для характеристики данной зависимости уравнение линейной регрессии, как самую простую для интерпретации. На рисунке 21 видно, что в данном случае наблюдается обратная зависимость, уравнение которой показывает, что с увеличением факторного признака на 1 (количество ППС) доходы будут в среднем в год снижаться на 358,51 тыс. сом.

Рассмотрим так же существует ли зависимость между количеством студентов и доходов изучаемого направления.

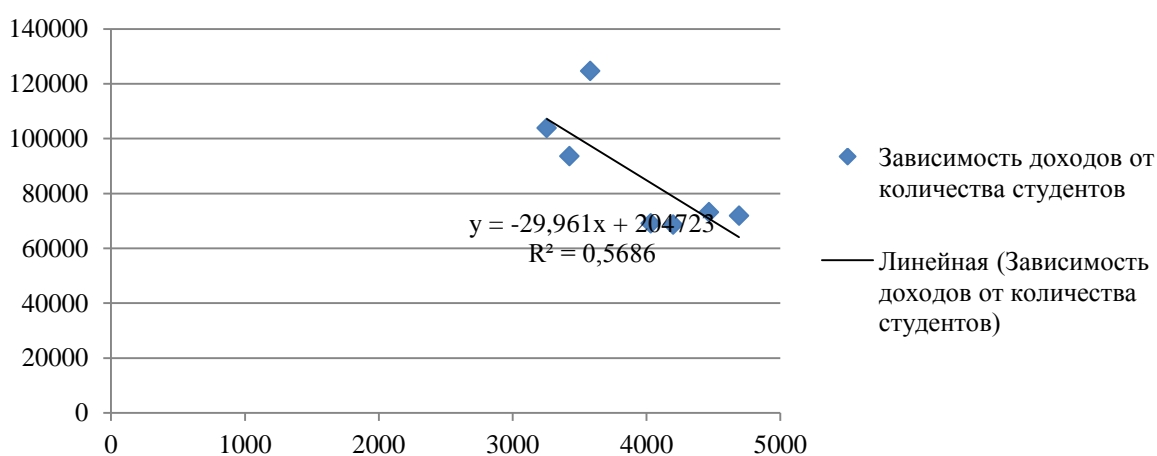


Рисунок 22 - Зависимость доходов факультетов социально-гуманитарного направления от количества студентов

На рисунке 22 также видна обратная зависимость доходов факультетов социально-гуманитарного направления от количества студентов. Так уравнение регрессии показывает, что с увеличением количества студентов на 1 человека, доходы факультетов будут снижаться на 29,96 тыс. сом.

Таким образом, регрессионный и корреляционный анализы показали, что положительное и достаточно сильное влияние на величину доходов факультетов данного направления оказывают только средние тарифы на обучение,

Увеличение количества ППС и количества студентов при прежних тарифах, ведут к снижению доходов факультетов данного направления. Причем более сильное влияние оказывает увеличение количества ППС – при увеличении штата хотя бы на 1 ед. доходы будут в среднем уменьшаться на 385,51 тыс. сом, а при увеличении контингента студентов на 1 ед. – доходы снизятся на 29,96 тыс. сом.

Для прогнозирования доходов факультетов необходимо определить качество регрессионной модели и значимость.

Таблица 4.5

Статистические характеристики анализа зависимости доходов факультетов социально-гуманитарного направления от различных факторов

Показатель	Обозначение	Критические значения	Факторы		
			Количество ППС X_1	Количество студентов X_2	Средние тарифы, Тыс. сом X_3
Вид уравнения регрессии	y_t		Линейное уравнение регрессии	Линейное уравнение регрессии	Полиномиальное уравнение регрессии
F- критерий	$F_{расч.}$	6,61	3,19	6,59	13,99
Коэффициент корреляции	r	$-1 \leq r \leq 1$	- 0,624	-0,754	0,864
t-критерий для r	$t_{расч}(r)$	2,571	1,78	2,57	1,78
R-квадрат	R^2	$R^2 \leq 1$	0,389	0,569	0,875
Критерий Дарбина – Уотсона расчетный	DW	$1,5 < DW < 2,5$	1,34	0,99	1,79
Средняя ошибка аппроксимации	\bar{A}	Менее 10%	14,14%	12,09%	7,58%
t-критерий Стьюдента для параметров уравнения	$t_{расч}(a_0)$	2,571	2,69	4,4	1,97
	$t_{расч}(a_1)$	2,571	1,78	2,57	1,47
	$t_{расч}(a_2)$				2,03

Расчетное значение F-критерия ($F_{расч.}$), полученное в результате анализа, необходимо сравнить с табличным значением F-критерия ($F_{таб.}$) при заданном числе степеней свободы в соответствии с таблицами F-критерия Фишера. Если $F_{расч.}$ больше $F_{таб.}$, то построенное уравнение регрессии считается значимым и надёжным, и его можно использовать для прогнозирования. Табличное значение определяется по таблицам распределения Фишера для заданного уровня значимости, принимая во внимание, что число степеней свободы для общей суммы квадратов (большой дисперсии) равно 1 и число степеней свободы остаточной суммы квадратов (меньшей дисперсии) при линейной регрессии равно $n-2$. $F_{таб.}$ - это максимально возможное значение критерия под влиянием случайных факторов при данных степенях свободы и уровне значимости α . Уровень значимости α - вероятность отвергнуть правильную гипотезу при условии, что она верна. Обычно α принимается равной 0,05 или 0,01. В данном случае, $F_{таб.} = 6,61$ при $K_1=1$, $K_2=5$ и $\alpha = 0,05$.

- для зависимости доходов от количества студентов, $F_{расч.} (6,59) < F_{таб.} (6,61)$, значит, построенное уравнение регрессии признается статистически не значимым и не надёжным;

- для зависимости доходов от количества ППС, $F_{расч.} (3,19) < F_{таб.} (6,61)$, значит, построенное уравнение регрессии также признается статистически не значимым и не надёжным;

- для зависимости доходов от средних тарифов за обучение, $F_{расч.} (13,99) > F_{таб.} (6,61)$, выбранное уравнение регрессии признается статистически значимым и надёжным и может быть использовано для дальнейшего прогнозирования.

Проверим на значимость линейные коэффициенты корреляции для парных зависимостей:

- как было уже описано выше, линейный коэффициент корреляции для зависимости доходов от количества студентов имеет значение $r = 0,754$, что говорит о значительной обратной зависимости, но при этом данный показатель

недостаточно надежен, так как рассчитанный t-критерий Стьюдента (2,57) меньше табличного значения (2,571);

- линейный коэффициент корреляции, рассчитанный для выявления зависимости доходов от количества ППС равен $r=-0,624$, что также показывает обратную зависимость, но умеренную. t расч. (1,78) < t таб.(2,57), значит коэффициент корреляции незначим;

- для зависимости доходов от средних тарифов рассчитанный линейный коэффициент корреляции равен $r=0,864$ – в этом случае можно говорить о сильной прямой зависимости доходов от тарифов и полученный коэффициент достаточно надежен, так как t расч.(3,58) > t таб.(2,57).

Коэффициент детерминации R^2 показывает зависимость результативного признака от факторных признаков. Среди трех изучаемых факторов, влияющих на доходы факультетов социально-гуманитарного направления, только средние тарифы оказывают значительное влияние на доходы 87,5% объема доходов изменяются под влиянием изменения тарифов, а остальные 23,6% подвержены влиянию других факторов. В сравнении – при изучении влияния количества студентов – 56,9% доходов факультетов изменяются под влиянием изменения количества студентов и при изучении влияния количества ППС на доходы – только 38,9% доходов изменяются под влиянием изменения количества ППС.

Для определения наличия автокорреляции наиболее популярным методом является критерий Дарвина-Уотсона. При его использовании можно пользоваться приблизительным правилом и считать, что автокорреляция остатков отсутствует, если $1.5 < DW < 2.5$. Для первых двух зависимостей значения коэффициента находятся в пределах $1.5 > (DW=0.99; 1,34;) < 2.5$, поэтому автокорреляция остатков *присутствует*. Для третьей зависимости доходов от средних тарифов коэффициент находится в оптимальных пределах $1,5 < 1,79 < 2,5$, значит автокорреляция остатков отсутствует.

Для дополнительной оценки качества полученной регрессионной модели был рассчитан коэффициент аппроксимации, который показывает, насколько

ко расчетные данные отличаются от фактических данных. Для выявленных зависимостей ошибка аппроксимации показывает, что при первой зависимости расчетные данные в среднем отклоняются от фактических данных на 12,09%, во второй зависимости – на 14,14% и в третьей зависимости – на 7,58%. Выбранная регрессионная модель считается наиболее точной и правильно подобранной, если ошибка аппроксимации не превышает 10%. Для выявленных зависимостей ошибка аппроксимации превышает 10%, в первом случае на 2,09%, во втором случае – на 4,14% и в третьем случае – на 1,16%. Таким образом, только регрессионная модель зависимости доходов от тарифов можно с некоторыми оговорками считать точной и пригодной для дальнейшего анализа.

Таким образом, проведенный регрессионный и корреляционный анализ показал, что из исследуемых зависимостей только модель зависимости доходов факультетов социально-гуманитарного направления от средних тарифов можно считать адекватной, так уравнение регрессии и линейный коэффициент корреляции статистически значимы, рассчитанная регрессионная модель достаточно надежна и пригодна для дальнейшего анализа.

Рассчитаем прогнозные значения величины доходов факультетов социально-гуманитарного направления.

Как было сказано выше, оптимальным и наиболее точным выражением зависимости доходов факультетов данного направления от средних тарифов является полиномиальное уравнение регрессии, которое имеет вид

$$Y_t = 198,95x^2 - 8376,5x + 157905, \quad (4.12)$$

Предположим, что КНУ планирует каждый год повышать тарифы на учебу на 10%. Т.е. для факультетов данного направления:

- на 2018-2019 учебный год средний тариф составит $38,2 * 1,1 = 42$ тыс. сом;
- на 2019-2020 учебный год $42 * 1,1 = 46,2$ тыс. сом;
- на 2020-2021 учебный год $46,2 * 1,1 = 50,8$ тыс. сом;
- на 2021-2022 учебный год $50,8 * 1,1 = 55,9$ тыс. сом;
- на 2022-2023 учебный год $55,9 * 1,1 = 61,5$ тыс. сом.

Исходя из этого можно рассчитать прогноз доходов факультетов данного направления на 2018-2023 учебный год:

1. На 2018-2019 учебный год $Y_x = 198,95 * 42^2 - 8376,5 * x + 157905 = 157060,8$ тыс. сом.

2. На 2019-2020 учебный год $Y_x = 198,95 * 46,2^2 - 8376,5 * x + 157905 = 195580,6$ тыс. сом.

3. На 2020-2021 учебный год $Y_x = 198,96 * 50,8^2 - 8376,5 * 50,8 + 157060 = 245797,1$ тыс. сом.

4. На 2021-2022 учебный год $Y_x = 198,95 * 55,9^2 - 8376,5 * 55,9 + 157905 = 311339,6$ тыс. сом.

5. На 2022-2023 учебный год $Y_x = 198,95 * 61,5^2 - 8376,5 * x + 157905 = 395228,9$ тыс. сом.

Таким образом, прогнозные показатели доходов социально-гуманитарного направления показали, что при увеличении тарифов на 10%

- за 2018-2019 учебный год доходы увеличатся на 26,1% по сравнению с 2017-2018 учебный год,

- за 2019-2020 учебный год – темп прироста доходов по сравнению с 2018-2019 учебный год составит 24,5%;

- за 2020-2021 учебный год по сравнению с предыдущим годом доходы увеличатся на 25,7%;

- за 2021-2022 учебный год увеличение доходов по сравнению с предыдущим годом составят 26,7%;

- за 2022-2023 учебный год доходы увеличатся на 26,9% по сравнению с 2021-2022 учебный годом.

Далее рассмотрим изменение доходов факультетов данного направления за счет повышения контингента студентов на 10%.

Выбранное нами уравнение регрессии зависимости доходов факультетов от количества студентов имеет следующий вид

$$Y_x = -29,961 * x + 204723, \quad (4.13)$$

При увеличении контингента студентов на 10% количество студентов на факультетах данного направления на прогнозируемые пять лет составят:

- на 2018-2019 учебный год - 3939 человек;
- на 2019-2020 учебный год – 4333 человека;
- на 2020-2021 учебный год – 4766 человек;
- на 2021-2022 учебный год– 5243 человека;
- на 2022-2023 учебный год – 5767 человек.

При этом условии прогнозные значения доходов на пять предстоящих учебных лет составят:

$$Y_x = -29,961 * x + 204723 = -29,961 * 3939 + 204723 = 86706,6 \text{ (тыс. сом)}$$

$$Y_x = -29,961 * x + 204723 = -29,961 * 4333 + 204723 = 74901,99 \text{ (тыс. сом)}$$

$$Y_x = -29,961 * 4766 + 204723 = 61928,9 \text{ (тыс. сом)}$$

$$Y_x = -29,961 * 5243 + 204723 = 47637,5 \text{ (тыс. сом)}$$

$$Y_x = -29,961 * 5767 + 204723 = 31937,9 \text{ (тыс. сом)}$$

Как показали расчеты, при увеличении численности студентов каждый год на 10%, доходы факультетов данного направления будут значительно снижаться:

- уже в первый прогнозируемый учебный год доходы уменьшатся на 30,4% по сравнению с 2017-2018 учебный год;
- за 2019-2020 учебный год доходы уменьшатся на 13,6% по сравнению с 2018-2019 учебным годом;
- за 2020-2021 учебный год снижение составит 17,3% сравнению с предыдущим периодом;
- за 2021-2022 учебный год- снижение на 23,1% по сравнению с предыдущим годом;
- за 2022-2023 учебный год доходы уменьшатся на 33% по сравнению с 2021-2022 учебным годом.

Таким образом, за весь прогнозируемый период 2018-2023 учебный год за счет повышения контингента студентов каждый год на 10% доходы снизятся почти в четыре раза.

Если совместить условия увеличения контингента студентов и условие повышения средних тарифов на обучение каждый год на 10% мы получим следующие средние значения доходов:

1. На 2018-2019 учебный год доход составит 121883,7 тыс. сом.
2. На 2019-2020 учебный год – 135241,3 тыс. сом.
3. На 2020-2021 учебный год – 153863 тыс. сом.
4. На 2021-2022 учебный год – 179488,6 тыс. сом.
5. На 2022-2023 учебный год – 213583,4 тыс. сом.

На рисунке 23 представлены прогнозные значения доходов факультетов данного направления, рассчитанные на основании вышеприведенных условий.

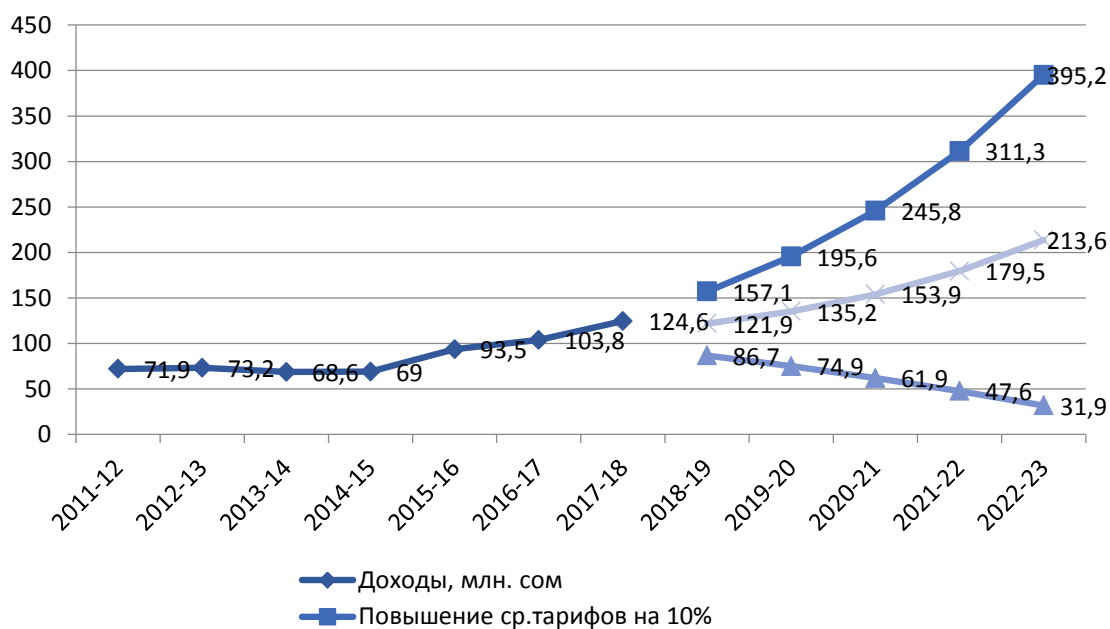


Рисунок 23 - Фактические и прогнозные значения доходов факультетов социально-гуманитарного направления

Таким образом, прогнозные показатели доходов социально-гуманитарного направления показали, что больший эффект дает увеличение средних тарифов на обучение. Во втором случае, только увеличение контингента студентов при прочих равных условиях каждый год приводит к значительному снижению доходов. При условии действия двух факторов - увеличения тарифов и контингента студентов на 10% каждый год - положительный эффект наблюдается только со второго прогнозируемого учебного года – за 2019-2020

учебный год доход увеличится на 11% по сравнению с предыдущим периодом и на 8,6% по сравнению с 2017-2018 учебный годом. Всего за прогнозируемый период при таком условии доходы увеличатся на 66,1% по сравнению с 2017-2018 учебный годом.

Выявление тенденций и прогноз для факультетов социально-гуманитарного направления

Рассчитаем прогнозные значения доходов факультетов социально-гуманитарного направления в зависимости от временного фактора.

Для выбора регрессионной модели также воспользуемся возможностями программного средства Microsoft Excel и пакета прикладных программ. Для упрощения расчетов целесообразно выбрать уравнение регрессии с помощью построения зависимости в графическом инструменте Приложения Microsoft Excel с выводом соответствующих уравнений и коэффициентов детерминации. Чем выше величина коэффициента детерминации, тем более точно выбранное уравнение регрессии отражает тенденцию развития изучаемого явления.

Сведем в таблицу полученные уравнения регрессии и соответствующие коэффициенты детерминации.

Таблица 4.6

Сравнительная характеристика функций выявления тренда доходов факультетов социально-гуманитарного направления

Функция	Уравнение тренда	Коэффициент детерминации R^2
Линейная	$Y_t=8725t+51472$	0,7572
Экспоненциальная	$Y_t=57621e^{0,095x}$	0,7554
Логарифмическая	$Y_t=22888\ln(x)+58497$	0,5236
Полиномиальная	$Y_t=2615,8x^2-12201x+82862$	0,9614
Степенная	$Y_t=62125x^{0,2501}$	0,5266

На основании рассчитанных коэффициентов детерминации в качестве трендовой модели выбираем полиномиальную функцию, так как именно для данной функции коэффициент имеет наибольшее значение $R^2=0,9614$. На рисунке 24 представлены фактические данные доходов факультетов за исследуемый период с соответствующей линией тренда.

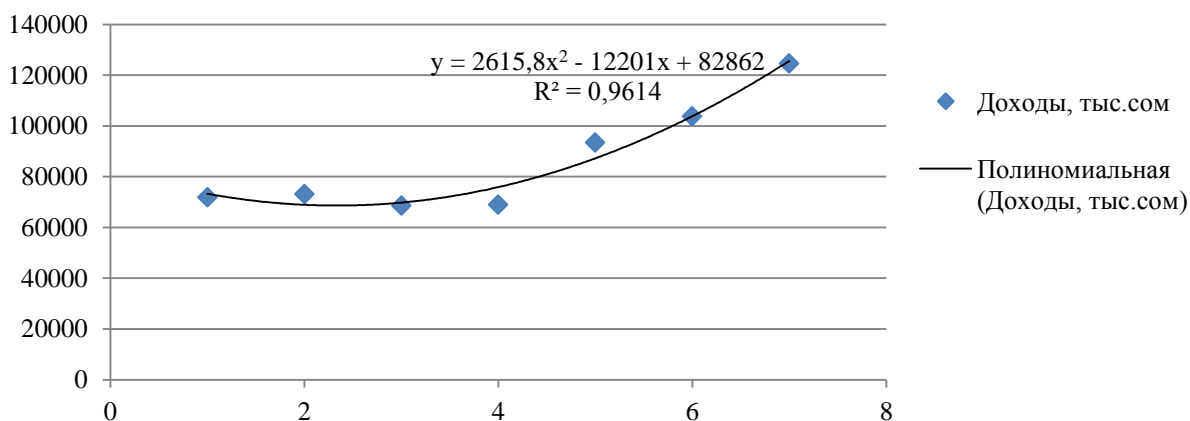


Рисунок 24 - Полиномиальная функция зависимости доходов факультетов социально-гуманитарного направления от времени за 2011-2018 учебные годы

Качество выбранной трендовой модели подтверждается дополнительными расчетами, проведенными с помощью прикладных статистических программ (таблица 4.7).

Таблица 4.7

Статистические характеристики значимости и адекватности выбранной трендовой модели доходов факультетов социально-гуманитарного направления

Показатели	Обозначения	Фактические значения	Критические значения
Ошибка аппроксимации	\bar{A}	3,85%	Менее 10%
F-критерий		49,81	6,94
t-критерий для параметров уравнения	a_0	10,2	2,776
	a_1	2,82	2,776
	a_2	4,6	2,776
Коэффициент автокорреляции	r_a	-0,422	$r_a < 0,5$

Ошибка аппроксимации 3,85% находится ниже предельного уровня 8-10%, что говорит о хорошем выборе уравнения тренда для исходных данных.

F-критерий Фишера $F_{\text{расч.}} (49,81) > F_{\text{кр}} (6,94)$, значит в целом уравнение тренда статистически значимо.

Так как коэффициент автокорреляции находится в пределах $-1.049 < r_a = -0.422 < 1.049$ и выполняется условие $r_a < 0,5$, то свойство независимости остатков выполняется и автокорреляции во временном ряду отсутствует. Значимость параметров уравнения доказана с помощью расчетов t-критерия Стьюдента,

фактические значения для каждого параметра значительно превышают критические значения ($t_{a0}=10,2$; $t_{a1}=2,82$; $t_{a2}=4,6$) $>2,776$.

Рассчитаем точечные прогнозы на два предстоящих года для выбранной трендовой модели, которая характеризует тенденцию развития изучаемого явления за исследуемый период. Так как при расчете трендовой модели мы придали временному показателю t порядковые значения 1,2,3 и т.д., для расчета точечного прогноза для 2018-2019 учебный год мы примем, что $t=8$ и для точечного прогноза на 2019-2020 учебный год $t=9$.

1. На 2018-2019 учебный год ($t=8$) $Y_t = 2615,806 * 8^2 - 12201,48 * 8 + 82861,6 = 152661,34$ тыс. сом.

2. На 2019-2020 учебный год ($t=9$) $Y_t = 2615,806 * 9^2 - 12201,48 * 9 + 82861,6 = 184928,56$ тыс. сом.

3. На 2020-2021 учебный год ($t=10$) $Y_t = 2615,806 * 10^2 - 12201,48 * 10 + 82861,6 = 222427,4$ тыс. сом.

4. На 2021-2022 учебный год ($t=11$) $Y_t = 2615,806 * 11^2 - 12201,48 * 11 + 82861,6 = 265157,8$ тыс. сом.

5. На 2022-2023 учебный год ($t=12$) $Y_t = 2615,806 * 12^2 - 12201,48 * 12 + 82861,6 = 313120,5$ тыс. сом.

На рисунке 25 представлена выявленная тенденция и точечные прогнозные значения на 2018-2023 учебный год.

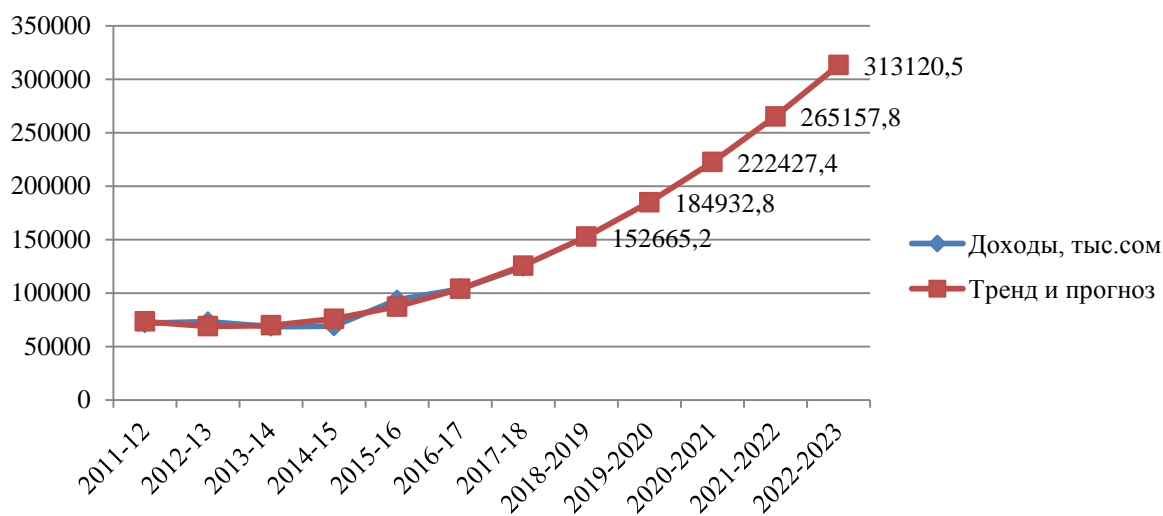


Рисунок 25 - Полиномиальный тренд и прогнозные значения доходов факультетов социально-гуманитарного направления на 2018-2023 учебные годы

Найденные значения точечного прогноза доходов не могут быть достаточно надежными, так как были рассчитаны на основании выявленной тенденции, которая не учитывает случайную компоненту. При этом фактические значения могут значительно отличаться от прогнозных значений. Поэтому для обеспечения большей надежности и точности прогнозируемых значений, необходимо рассчитать доверительные интервалы, которые включают в себя как случайные компоненты, так и ошибки параметров тренда (табл.4.8).

Таблица 4.8

Прогнозные значения доходов факультетов социально-гуманитарного направления на 2018-2023 учебные годы

Период	Среднеквадратическая ошибка	Точечный прогноз	Доверительный интервал	
			Нижняя граница	Верхняя граница
2018-2019	18944,94	152661,34	133716,4	171606,28
2019-2020	20644,78	184928,56	164283,78	05573,34
2020-2021	22548,99	222427,4	199878,41	244975,39
2021-2022	24610,21	265157,84	240547,63	289768,05
2022-2023	26792,2	313119,9	286327,7	339912,1

Полученные данные прогноза показывают достаточно высокие результаты доходов факультетов социально-гуманитарного направления. Так, если учитывать точечные прогнозные значения, прогнозируемые доходы на 2018-2019 учебный год превысят доходы 2017-2018 учебный год на 22,5%; прогноз доходов на 2019-2020 учебный год превысит доход предыдущего года на 21,1%; за 2020-2021 учебный год доходы должны увеличиться на 20,3% по сравнению с предыдущим периодом; за 2021-2022 учебный год – увеличение на 19,2% и за 2022-2023 учебный год – увеличение на 18,1% по сравнению с предыдущими периодами.

Это довольно высокие значения для доходов факультетов данного направления, хотя прогнозные значения были рассчитаны на основании выявленных тенденций за исследуемый период: 2011-2018 учебные годы. Выявленная тенденция была обусловлена определенными темпами роста изучаемых явлений. Так средний темп роста доходов факультетов за исследуемый период составил 109,6%, который был обеспечен следующими условиями:

- стабильным повышением тарифов на обучение – средний темп роста 111,8%;
- уменьшением количества студентов: средний темп снижения составил 95,6%;
- незначительным снижением штата ППС со средним темпом снижения 99,8%.

Ранее мы определили прогнозные значения доходов факультетов данного направления при условии поэтапного повышения тарифов на обучение (как фактора, оказывающего наибольшее влияние на доходы) и повышения контингента студентов каждый учебный год на 10%. Сравним прогноз, полученный на основании зависимости доходов от средних тарифов и прогнозные данные, рассчитанные на основании выявленной тенденции под влиянием временного фактора:

1. На 2018-2019 учебный год – при условии повышения тарифов доход должен составить 157060,8 тыс. сом, что на 2,8% больше, чем прогнозные значения доходов, рассчитанных на основании выявленных тенденций.

2. На 2019-2020 учебный год доход при увеличении среднего тарифа за обучение еще на 10% составит 195580,6 тыс. сом, это на 5,8% больше, чем прогноз на основании трендовой модели.

3. На 2020-2021 учебный год доход при условии повышения тарифов еще на 10% составит 245797,1 тыс. сом, что на 10,5% больше прогноза на основании выявленной тенденции.

4. На 2021-2022 учебный год при указанных условиях доход составит 311359,6 тыс. сом или на 17,4% выше дохода, спрогнозированного на основе выявленных тенденций.

5. На 2022-2023 учебный год при аналогичных условиях доход составит 395228,9 тыс. сом или больше на 26,2% прогнозов согласно трендовой модели.

Таким образом, можно сделать вывод, что даже при удачном подборе уравнения связи не всегда прогноз является точным и соответствующим всем необходимым условиям. Приведенные расчеты показали, что для факультетов

данного направления для повышения доходов необходимо стабильно повышать тарифы на обучение и сокращать контингент студентов, что является не всегда приемлемым решением.

Поэтому для того, чтобы факультеты данного направления получали стабильные доходы, необходимо искать дополнительные источники доходов. Дополнительные источники доходов могут быть, в частности, изысканы по следующим направлениям:

- участие ВУЗа в государственных программах финансирования;
- открытие программ дистанционного обучения;
- привлечение спонсоров путём повышения узнаваемости ВУЗа, информационного продвижения отдельных кафедр и факультетов (к примеру, создания сайтов подразделений с привлечением «профильных» спонсоров);
- издательство и распространение научной литературы в КНУ.

Корреляционно-регрессионный анализ для факультетов естественнонаучного направления

В таблице 4.9 представлены исходные сводные значения для проведения корреляционно-регрессионного анализа по группе естественно-научных факультетов.

Таблица 4.9

Исходные сводные значения для проведения корреляционно-регрессионного анализа по группе естественно-научных факультетов

Годы	Y	X ₁	X ₂	X ₃
2011-12	24369,8	214	2465	16000
2012-13	25506	262	2367	18000
2013-14	24661,4	250	2165	22000
2014-15	23284,9	247	2028	23000
2015-16	23562,3	229	1687	25000
2016-17	26821,3	231	1621	27000
2017-18	32185,6	243	1783	32400

В основу корреляционно-регрессионного анализа положен тот же алгоритм и объясняющие переменные, что и для факультетов социально-гуманитарного направления: контингент студентов, численность ППС и средние тарифы. Для выявления фактора, оказывающего наибольшее влияние на

доходы факультетов естественно-научного направления воспользуемся графическим методом и методом матричных коэффициентов.

В таблице 4.10 представлена матрица коэффициентов парной корреляции для выделенных показателей.

Таблица 4.10

Матрица значений коэффициентов парной корреляции для группы естественно-научных факультетов

	Y	X1	X2	X3
Y	1			
X1	0,123	1		
X2	-0,342	0,129	1	
X3	0,712	0,064	-0,860	1

Как видно из таблицы 4.10 наибольшее влияние на доходы факультетов данного направления оказывают средние тарифы на обучение студентов, так как линейный коэффициент корреляции, показывающий тесноту связи $r=0,712$. Это говорит об умеренной зависимости результативного признака от факторного. В остальных случаях – практически отсутствует связь между численностью ППС и доходами и обратная слабая связь между количеством студентов и доходами. Как было сказано выше, качественную регрессионную модель для характеристики зависимости явлений можно выбрать с помощью графического метода путем построения поля корреляции и нахождения коэффициента детерминации.

Рассмотрим зависимость доходов факультетов данного направления от контингента студентов.

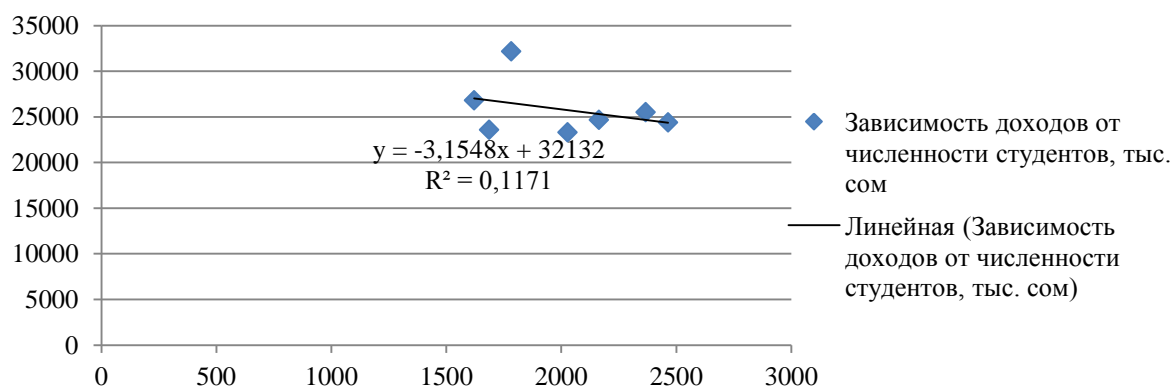


Рисунок 26 - Линейная зависимость доходов факультетов естественно-научного направления от численности студентов

Данная зависимость показывает, что с увеличением факторного признака (количества студентов) на 1 чел. доходы факультетов данного направления снижаются в среднем на 3,155 тыс. сом. Но при этом рассчитанный коэффициент детерминации равный $R^2 = 0,117$ свидетельствует о незначимости данной модели. Поэтому для сравнения мы рассмотрели, насколько подходят другие регрессионные модели для выражения зависимости между доходами и количеством студентов. Для полиномиальной модели $R^2=0,117$, для логарифмической функции $R^2=0,1164$, для экспоненциальной функции $R^2 = 0,1125$. Таким образом, можно сделать вывод, что контингент студентов практически не оказывает влияние на доходы, получаемые факультетами данного направления.

Рассмотрим влияние численности ППС факультетов естественно-научного направления на получаемые ими доходы (рисунок 27).

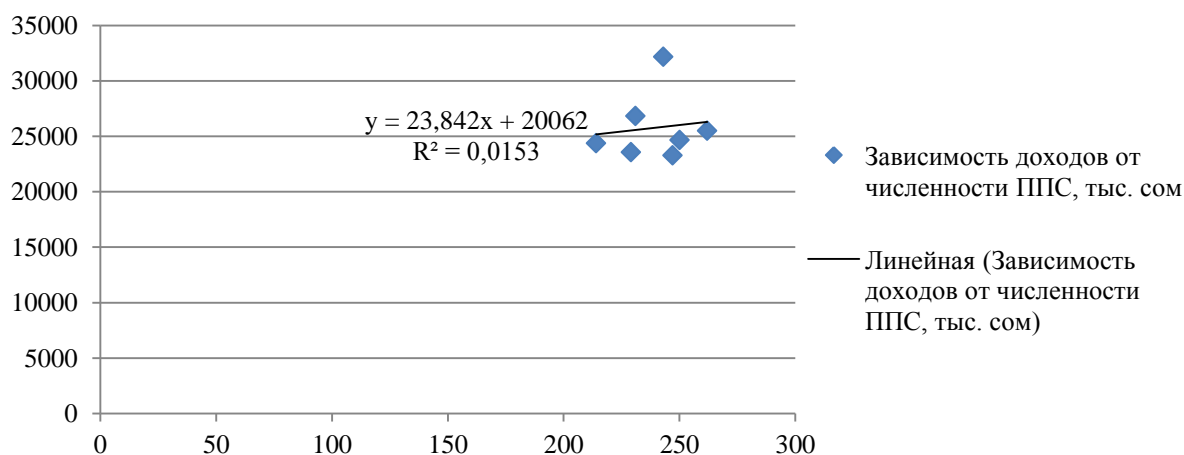


Рисунок 27 - Зависимость доходов факультетов естественно-научного направления от численности ППС

Данная линия регрессии линейной зависимости так же показывает практически отсутствие связи между доходами и количеством ППС, так как $R^2=0,0153$. Для сравнения:

- для полиномиальной функции $R^2=0,0935$;
- для экспоненциальной функции $R^2=0,0161$;
- для логарифмической функции $R^2=0,0176$.

Проведенный анализ с помощью построения поля корреляции и линии регрессии с использованием приложений Microsoft Excel показал, что наиболее

качественной моделью является полиномиальная функция, поскольку рассчитанный коэффициент детерминации для неё составил $R^2 = 0,9003$. При этом для линейной функции $R^2 = 0,5065$, для экспоненциальной функции $R^2 = 0,4873$ и для логарифмической функции $R^2 = 0,4052$.

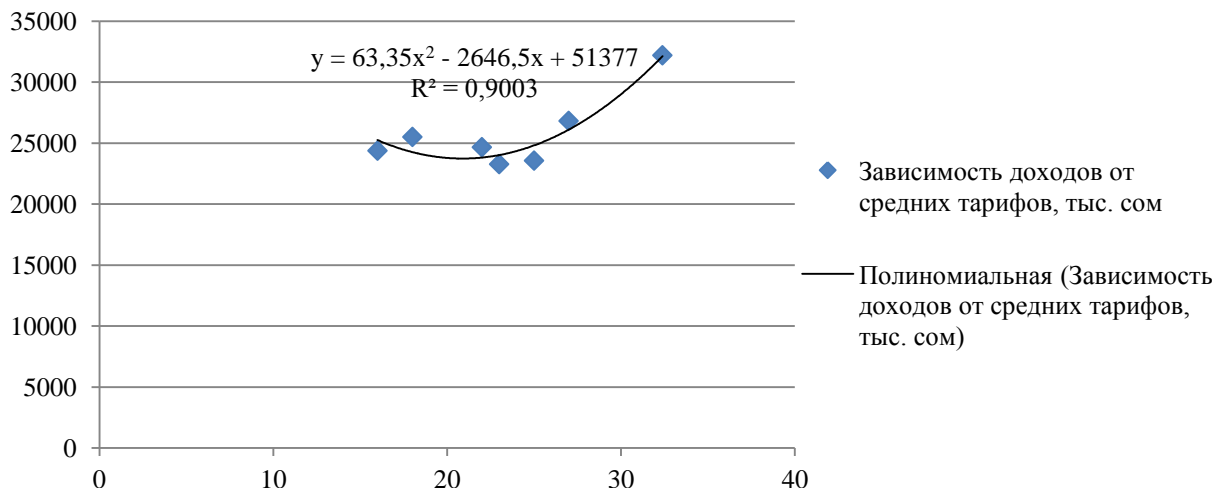


Рисунок 28 - Полиномиальная зависимость доходов факультетов естественно-научного направления от средних тарифов

Таким образом, наиболее значимым и практически единственным фактором, оказывающим влияние на доходы факультетов данного направления, являются тарифы на обучение студентов.

Для дальнейшего прогнозирования, как уже было сказано выше, необходимо проверить выбранную регрессионную модель на адекватность (табл.4.11).

Таблица 4.11

Статистические характеристики анализа зависимости доходов факультетов социально-гуманитарного направления от различных факторов

Показатель	Обозначения	Критические значения	Факторы		
			Количество ППС X ₁	Количество студентов X ₂	Средние тарифы, Тыс. сом X ₃
Вид уравнения зависимости	У _х		Полиномиальное уравнение регрессии	Линейное уравнение регрессии	Полиномиальное уравнение регрессии
F- критерий	F _{расч.}	6,61	0,21	0,66	18,06
Коэффициент корреляции	R		0,123	-0,342	0,714
t-критерий для r	trасч(r)	2,571	0,6	0,81	3,43

R-квадрат	R^2	$R^2 \rightarrow 1$	0,0935	0,1171	0,9
Критерий Дарбина – Уотсона расчетный	DW	$1,5 < DW < 2,5$	0,82	1,01	2,08
Средняя ошибка аппроксимации	\bar{A}	Не более 8-10%	6,95%	7,71%	3,31
t-критерий Стьюдента для параметров уравнения	t расч(a_0)	2,571	0,81	0,53	5,7
	t расч(a_1)	2,571	4,07	0,6	3,43

Данные таблицы 4.11 подтверждают полученные ранее результаты.

Так, полученные данные подтвердили отсутствие зависимости между количеством ППС и доходами и количеством студентов и доходами, так как в первом случае линейный коэффициент корреляции равен 0,123, что говорит о слабой прямой зависимости. Во втором случае корреляция равна -0,342, что говорит о незначительной обратной связи. Коэффициент детерминации равен 0,0935 для фактора 1 – это значит, что только на 9,35% полученные доходы факультетов данного направления сформировано под влиянием изменения численности студентов. Для фактора 2 $R^2 = 0,1175$ (11,75% доходов зависят от количества студентов).

По коэффициенту детерминации было выбраны как наиболее подходящие: для первой зависимости – полиномиальное уравнение регрессии, для второй зависимости – линейное уравнение регрессии. Но расчетные показатели доказали незначимость параметров уравнения, так и уравнения в целом, как для первой, так и второй зависимостей. Так, $F_{расч} (0,21; 0,66) < F_{табл.} (6,61)$, значит, выбранные уравнения регрессии признаются статистически не значимыми и не надежными. Значения t-критерия Стьюдента для параметров уравнений $a_0(0,81 \text{ и } 0,53)$ и для a_1 второй зависимости (0,6) меньше критического (табличного) значения коэффициента ($t_{крит.} = 2,571$), что доказывает незначимость параметров уравнения. Только t-критерий для параметра a_1 для второй зависимости превышает критическое значение $4,07 > 2,571$. Для двух представленных зависимостей значения коэффициента Дарвина-Уотсона находятся в пределах $1,5 > (DW = 0,82; 1,01) < 2,5$, поэтому автокорреляция остатков *присутствует*.

Ошибка аппроксимации положительно характеризует данные зависимости, так как величина показателя не превышает критические значения.

Как было показано выше, наибольшее влияние на формирование доходов данного направления оказывают тарифы на обучение студентов. Для выражения данной зависимости и дальнейшего прогнозирования была выбрано полиномиальное уравнение регрессии. Правильность выбранной модели доказана расчетом соответствующих показателей. F-критерий расчетный превышает критическое значение $18,06 > 6,61$, t-критерий для a_0 и для a_1 больше табличного значения $(5,7; 3,43) > 2,571$. Коэффициент детерминации показывает, что на 90% доходы факультетов зависят от средних тарифов на обучение и только 10% зависят от влияния других факторов. Ошибка аппроксимации не превышает допустимые пределы $3,31\% < 8\%$, что является еще одним подтверждением правильного выбора регрессионной модели.

Таким образом, проведенный регрессионный и корреляционный анализ показал, как и в предыдущем исследовании социально-гуманитарного направления, что из исследуемых зависимостей только модель зависимости доходов факультетов естественно-научного направления от средних тарифов можно считать адекватной, так уравнение регрессии и линейный коэффициент корреляции статистически значимы, рассчитанная регрессионная модель достаточно надежна и пригодна для дальнейшего анализа.

Рассчитаем прогнозные значения величины доходов факультетов естественно-научного направления.

Как и в предыдущем исследовании, предположим, что КНУ планирует каждый год повышать тарифы на учебу на 10%.

Выбранное нами уравнение регрессии, характеризующее зависимость доходов факультетов данного направления от средних тарифов имеет вид:

$$Y_x = 63,35x^2 - 2646,5x + 51377, \quad (4.14)$$

При условии увеличения тарифов каждый год на 10% мы получим следующие средние тарифы на прогнозируемый период:

1. На 2018 – 2019 учебный год – 35,6 тыс. сом.
2. На 2019 – 2020 учебный год – 39,2 тыс. сом.
3. На 2020 – 2021 учебный год – 43,1 тыс. сом.
4. На 2021 – 2022 учебный год – 47,4 тыс. сом.
5. На 2022 – 2023 учебный год – 52,2 тыс. сом.

Исходя из этого рассчитаем прогнозные значения доходов факультетов данного направления на 2018-2023 учебный года:

1. На 2018-2019 учебный год: $Y_x = 63,36 * 35,6^2 - 2646,5 * 35,6 + 51377 = 37464,1$ (тыс. сом).

2. На 2019-2020 учебный год: $Y_x = 63,36 * 39,2^2 - 2646,5 * 39,2 + 51377 = 46491,6$ (тыс. сом).

3. На 2020-2021 учебный год: $Y_x = 63,36 * 43,1^2 - 2646,5 * 43,1 + 51377 = 55011,05$ (тыс. сом).

4. На 2021-2022 учебный год: $Y_x = 63,36 * 47,4^2 - 2646,5 * 47,4 + 51377 = 68287,6$ (тыс. сом).

5. На 2022-2023 учебный год: $Y_x = 63,36 * 52,2^2 - 2646,5 * 52,2 + 51377 = 85875,6$ (тыс. сом).

Таким образом, прогнозные показатели доходов факультетов естественно-научного направления показали, что предположительно при увеличении тарифов на обучение каждый год на 10% сом доходы увеличатся.

1. За 2018-2019 учебный год по сравнению с 2017-2018 учебный год - на 16,4%;
2. За 2019-2020 учебный год – на 44,4%;
3. За 2020-2021 учебный год – на 18,3%;
4. За 2021-2022 учебный год - на 24,1%;
5. За 2022-2023 учебный год – на 25,8%
– по сравнению с предыдущими периодами.

Рассмотрим изменение доходов при увеличении контингента студентов на 10%. При данном условии количество студентов факультетов данного направления:

1. На 2018-2019 учебный год составит 1961 человек.
2. На 2019-2020 учебный год – 2157 человек.
3. На 2020-2021 учебный год – 2372 человека.
4. На 2021-2022 учебный год – 2610 человек.
5. На 2022-2023 учебный год – 2871 человека.

Выбранное уравнение для зависимости доходов от контингента студентов имеет вид

$$Y_x = -3,148 * x + 32132, \quad (4.15)$$

Рассчитаем прогнозные значения доходов факультетов естественно-научного направления:

1. На 2018-2019 учебный год: $Y_x = -3,148 * x + 32132 = -3,148 * 1961 + 32132 = 25958,8$
тыс. сом.

2. На 2019-2020 учебный год: $Y_x = -3,148 * x + 32132 = -3,148 * 2157 + 32132 = 25341,8$
тыс. сом.

3. На 2020-2021 годы: $Y_x = -3,148x + 32132 = -3,148 * 2372 + 32132 = 24664,9$
(тыс. сом).

4. На 2021-2022 год: $Y_x = -3,148 * 2610 + 32132 = 23915,7$ (тыс. сом).

5. На 2022-2023 год: $Y_x = -3,148 * 2871 + 32132 = 23094,1$ (тыс. сом)

Повышение контингента студентов на 10% на каждый последующий учебный год приведет к уменьшению доходов:

1. За 2018-2019 учебный год на 22,5% по сравнению с предыдущим периодом.

2. За 2019-2020 учебный год – на 21,3% по сравнению с предыдущим периодом.

3. За 2020-2021 учебный год – на 2,7% по сравнению с предыдущим периодом.

4. За 2021-2022 учебный год – на 3% по сравнению с предыдущим периодом.

5. За 2022-2023 учебный год – на 3,4% по сравнению с предыдущим периодом.

Применение обоих условий – повышение численности студентов и повышение тарифов на 10% - приведет к следующим прогнозным результатам доходов:

1. За 2018-2019 учебный год средний доход составит 31711,45 сом (снижение по сравнению с 2017-2018 учебный годом на 1,5%);

2. Средний доход за 2019-2020 учебный год будет равен 35916,7 тыс. сом (увеличение по сравнению с 2018-2019 учебный годом на 13,3%);

3. Средний доход за 2020-2021 учебный год 39837,98 тыс. сом (+ 10,9% по сравнению с предыдущим годом);

4. Средний доход за 2021-2022 учебный год 46101,7 тыс. сом (+15,7% по сравнению с предыдущим годом);

5. Средний доход за 2022-2023 учебный год 54484,9 тыс. сом (+18,2% по сравнению с предыдущим годом).

Таким образом, расчеты показали, что при увеличении и средних тарифов и контингента студентов каждый последующий год на 10%, рост доходов по сравнению с последним исследуемым учебным годом произойдет только в 2019-2020 учебный год, т.е. при увеличении и средних тарифов и контингента студентов на 20%. При увеличении средних тарифов и контингента студентов на 10% доходы могут уменьшиться на 1,5% по сравнению с 2017-2018 учебный годом. Покажем на рисунке 29 прогнозные данные по всем трем условиям.

Таким образом, можно сделать вывод, что даже при удачном подборе параметров модели, не всегда прогноз является точным и соответствующим всем необходимым условиям.

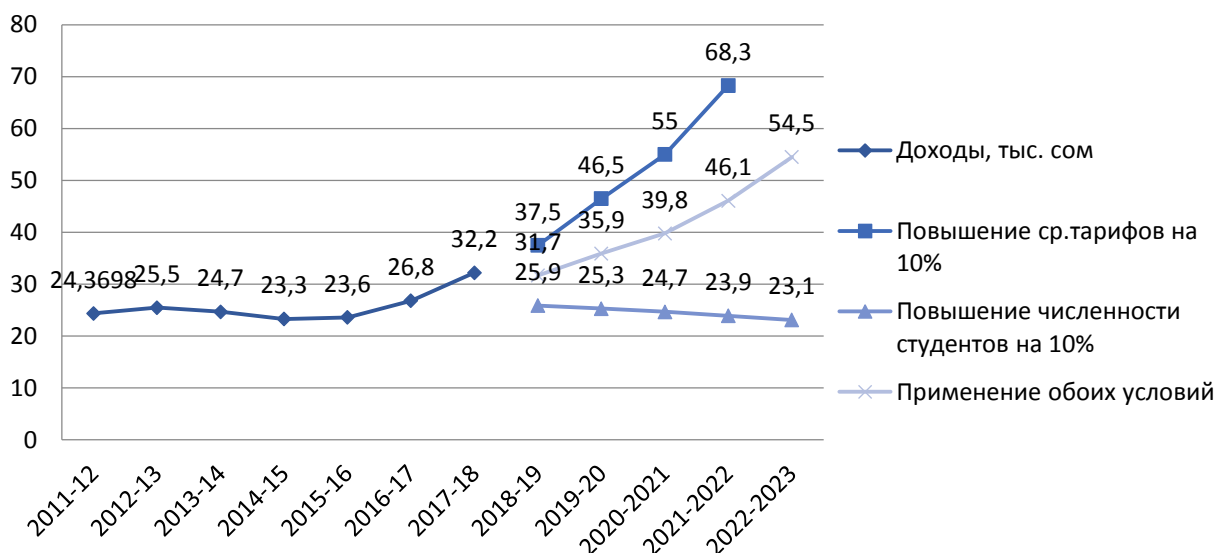


Рисунок 29 - Фактические и прогнозные данные доходов факультетов естественно-научного направления

Приведенные расчеты показали, что для факультетов данного направления для повышения доходов необходимо стабильно повышать тарифы на обучение и сокращать контингент студентов, что является не всегда приемлемым решением. Поэтому для того, чтобы факультеты данного направления получали стабильные доходы, необходимо искать дополнительные источники доходов. Учитывая специализацию группы рассматриваемых факультетов, дополнительные источники доходов могут быть изысканы по следующим направлениям:

- проведение научно-практических исследований во взаимодействии с промышленными предприятиями;
- участие в государственных инновационных программах;
- введение дополнительных обучающих программ для абитуриентов.

Прогноз для факультетов естественно-научного направления (аналитическое выравнивание)

Найдем прогнозные значения доходов на 2018-2023 учебный года на основании тенденций, выявленных при изучении данных за исследуемый период 2011-2018 учебный года.

Для выбора правильного уравнения тренда, как и в предыдущих исследованиях, воспользуемся графическим методом. Проведенные исследования с помощью приложений Microsoft Excel показали, что наиболее подходящим

уравнением, выражающим тенденцию развития доходов факультетов данного направления является полиномиальное уравнение тренда, так как рассчитанный $R^2 = 0,8194$. Для линейной трендовой модели $R^2 = 0,3939$, для экспоненциальной - $R^2 = 0,3805$ и для логарифмической $R^2 = 0,2237$.

Представим на рисунке фактические значения и линию тренда доходов факультетов данного направления (рис. 30).

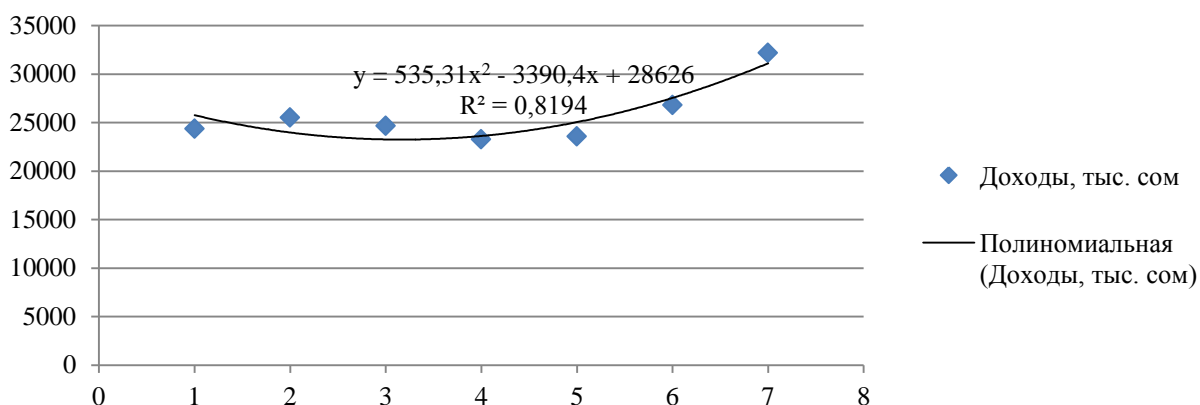


Рисунок 30 - Фактические данные и линия тренда доходов факультетов естественно-научного направления

Проверим выбранную трендовую модель на адекватность с помощью расчета соответствующих показателей и сравнение их фактических значений с критическими значениями и сведем полученные результаты в таблицу 4.12.

Таблица 4.12

Статистические характеристики адекватности трендовой модели доходов факультетов естественно-научного направления

Показатели	Обозначения	Критические значения	Фактические значения
Ошибка аппроксимации	\bar{A}	Менее 10%	4,46%
F-критерий	F	6,94	9,07
t-критерий для параметров уравнения	a_0	2,776	11,49
	a_1	2,776	2,88
	a_2	2,776	3,07
Коэффициент автокорреляции	r_a	$r_a < 0,5$	0,0328

Полученные значения доказывают правильность выбора уравнения тренда, так как ошибка аппроксимации не превышает критических 7%, F-критерий

расчетный, почти в три раза превышает критическое значение, что подтверждает надежность уравнения. Значение t-критерия Стьюдента для всех трех параметров уравнения превышает критическое значение данного показателя $(11,49; 2,88; 3,07) > 2,776$. Коэффициент автокорреляции меньше критического значения 0,5, означающие, что в данном динамическом ряду отсутствует автокорреляция.

Таким образом, выбранная трендовая модель качественная и надежная и поэтому ее можно использовать для нахождения прогнозных значений доходов факультетов данного направления.

Найдем сначала точечные значения прогноза для 2018-2023 учебных годов. Так как выбранная нами трендовая модель представляет собой полиномиальное уравнение тренда и имеет вид $Y_t = 535,313t^2 - 3390,401t + 28626,53$, точечные прогнозные значения составят:

1. На 2018-2019 учебный год ($t=8$) $Y_t = 535,313 \cdot 8^2 - 3390,401 \cdot 8 + 28626,53 = 35762,4$ тыс. сом.

2. На 2019-2020 учебный год ($t=9$) $Y_t = 535,313 \cdot 9^2 - 3390,401 \cdot 9 + 28626,53 = 41472,3$ тыс. сом.

3. На 2020-2021 учебный год ($t=10$) $Y_t = 535,313 \cdot 10^2 - 3390,401 \cdot 10 + 28626,53 = 48252,8$ тыс. сом.

4. На 2021-2022 учебный год ($t=11$) $Y_t = 535,313 \cdot 11^2 - 3390,401 \cdot 11 + 28626,53 = 56104,03$ тыс. сом.

5. На 2022-2023 учебный год ($t=12$) $Y_t = 535,313 \cdot 12^2 - 3390,401 \cdot 12 + 28626,53 = 65025,8$ тыс. сом.

Представим на рисунке фактические и прогнозные значения доходов с учетом выявленной тенденции.

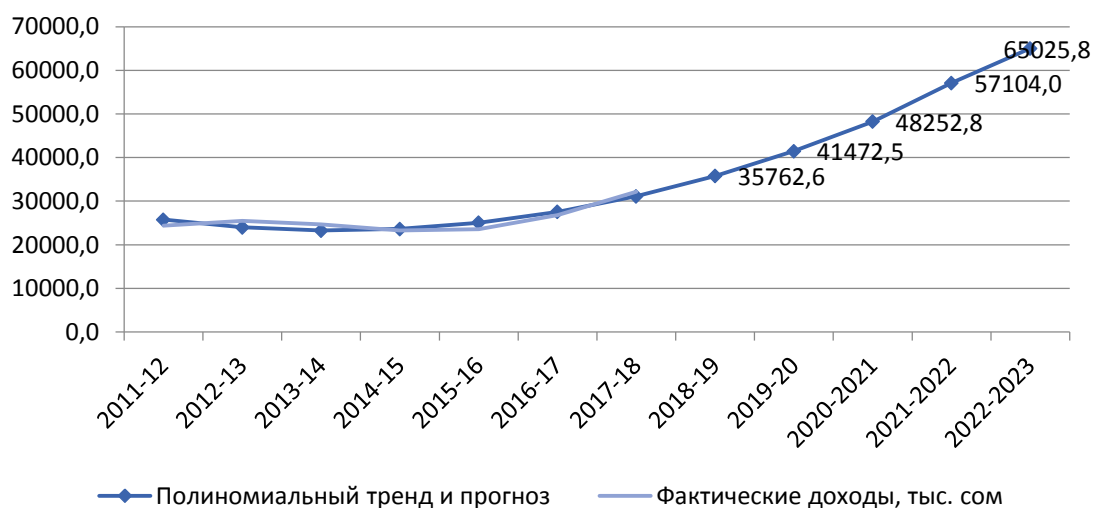


Рисунок 31 - Фактические данные и прогнозные значения доходов факультетов естественно-научного направления

Найдем доверительные интервалы для прогнозных значений с учетом среднеквадратической ошибки прогнозируемого показателя.

Таблица 4.13

Прогнозные значения доходов факультетов естественно-научного направления на 2018-2023 учебные годы

Период	Среднеквадратическая ошибка	Точечный прогноз	Доверительный интервал	
			Нижняя граница	Верхняя граница
2018-2019	5809,52	35762,36	29952,84	41571,88
2019-2020	6330,78	41472,28	35141,5	47803,06
2020-2021	6914,72	48252,83	41338,11	55167,55
2021-2022	7546,79	57104	49557,21	64650,79
2022-2023	8215,91	65025,8	56809,89	73241,71

Учитывая полученные расчётные значения, прогнозы по доходам по учебным годам следующие:

1. На 2018-2019 учебный год превысят доходы 2017-2018 учебного года на 11,1%,
2. Прогнозируемый доход на 2019-2020 учебный год превысит доход предыдущего года на 15,97%,
3. Доходы на 2020-2021 учебный год превысят на 16,3% доходы предыдущего года.
4. Доходы на 2021-2022 учебный год будут больше доходов предыдущего года на 16,3%

5. Доходы за 2022-2023 учебный год увеличатся на 15,9% по сравнению с предыдущим периодом.

Полученные прогнозные значения более реалистичные, чем прогнозные значения доходов социально-гуманитарного направления. Т.е. данные прогнозные значения можно ожидать при сохранении тенденции увеличения доходов факультетов, которые были сформированы и увеличивались за исследуемый период за счет: среднего темпа снижения количества студентов равного 94,7%; среднего темпа роста количества преподавателей, составляющего 102,1%; и средних темпов роста тарифов на обучение в 112,5%.

Увеличение тарифов имеет довольно высокий темп роста. Так, если, средний тариф на обучение студентов данного направления на 2017-2018 учебный год составлял 32,4 тыс. сом, то с учетом выявленной тенденции тариф на следующий год должен увеличиться примерно до 36,5 тыс. сом, а на 2019-2020 учебный год – до 41 тыс. сом.

Сравним прогноз, полученный на основании зависимости доходов факультетов естественно-научного направления от средних тарифов, и прогнозные данные, рассчитанные на основании выявленной тенденции под влиянием временного фактора:

1. На 2018-2019 учебный год – при условии повышения тарифов доход должен составить 37464,1 тыс. сом, что на 4,8% больше, чем прогнозные значения доходов, рассчитанных на основании выявленных тенденций.

2. На 2019-2020 учебный год доход при увеличении среднего тарифа за обучение еще на 10% составит 46491,6 тыс. сом, что на 12,1% больше, чем прогноз на основании трендовой модели.

3. На 2020-2021 учебный год доход при условии повышения тарифов еще на 10% составит 55011,05 тыс. сом, что на 14% больше прогноза на основании выявленной тенденции.

4. На 2021-2022 учебный год 68287,6 тыс. сом, что больше трендового прогноза на 19,6%.

5. На 2022-2023 учебный год при указанных условиях доход составит 5875,6 тыс. сом, что больше прогноза в соответствии с выявленной тенденцией на 32,1%.

Проведенные расчеты показали, как и в предыдущем случае, что доходы будут увеличиваться за счет повышения тарифов на обучение. Но такие тарифы слишком высокие для факультетов данного направления, т.е. в условиях высокой конкуренции на рынке высшего образования абитуриенты могут предпочесть другие факультеты или другие ВУЗы. Доходы факультетов данного направления соответственно могут значительно уменьшиться, так как проведенное исследование показало, что единственным фактором, повышающим доход, являются тарифы на обучение.

Исходя из этого, можно предложить для факультетов данного направления изыскивать дополнительные источники доходов, основные направления которых представлены ранее.

Корреляционно-регрессионный анализ для факультетов бывших институтов

В таблице 4.14 представлены исходные сводные значения для проведения корреляционно-регрессионного анализа по группе факультетов, преобразованных из бывших институтов.

Таблица 4.14

Исходные сводные значения для проведения корреляционно-регрессионного анализа по группе факультетов, преобразованных из бывших институтов

Годы	y	X ₁	X ₂	X ₃
2011-12	321811	1096	16529	30230
2012-13	349172	1178	16653	31540
2013-14	364007	1153	15295	32317
2014-15	365324	1122	13592	33300
2015-16	369486	1247	10458	35221
2016-17	348129	1106	9570	37390
2017-18	417755	1161	10527	44868

Матрица значений коэффициентов парной корреляции для группы факультетов, преобразованных из бывших институтов представлена в таблице 4.15.

Матрица значений коэффициентов парной корреляции для группы факультетов, преобразованных из бывших институтов

	Y	X1	X2	X3
Y	1			
X1	0,40514	1		
X2	-0,5464	-0,2383	1	
X3	0,85197	0,14675	-0,7708	1

Отбор показателей на основе пошагового алгоритма позволил, как и в случае с предыдущими двумя группами структурных подразделений, выделить в качестве наиболее значимого объясняющего признака уровень тарифов на обучение, так как значение линейного коэффициента корреляции для данной зависимости равно 0,85197. Это значит, что связь между тарифами на обучение и доходами группы факультетов из бывших институтов прямая и достаточно сильная.

Рассмотрим регрессионную зависимость между исследуемыми показателями и докажем их пригодность или не пригодность для дальнейшего анализа и прогноза. Для этого, как и в предыдущих анализах воспользуемся графическим методом (рис. 32) и расчетом коэффициента детерминации.

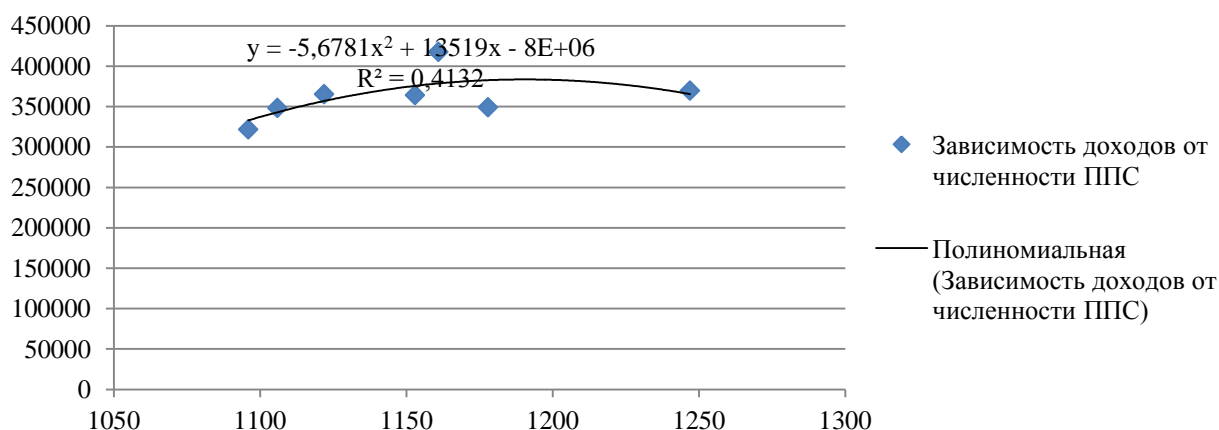


Рисунок 32 - Графическое выражение зависимости доходов группы факультетов из бывших институтов

Путем сравнительного анализа было выявлено, что наиболее подходящим уравнением регрессии для выражения зависимости доходов от числен-

ность ППС является полиномиальное уравнение регрессии, так как рассчитанное $R^2 = 0,4132$, при этом: для линейной зависимости $R^2 = 0,1641$, для экспоненциальной зависимости $R^2 = 0,1805$ и для логарифмической зависимости $R^2 = 0,1729$.

На основании рассчитанного коэффициента корреляции можно сделать вывод, что зависимость доходов от количества студентов обратная и умеренная. Сравнительный анализ показал, что для выражения данной зависимости наиболее оптимальной является полиномиальное уравнение регрессии, так как $R^2 = 0,4761$. При этом для линейной зависимости $R^2 = 0,2985$, для экспоненциальной зависимости $R^2 = 0,3049$ и для логарифмической зависимости $R^2 = 0,2693$.

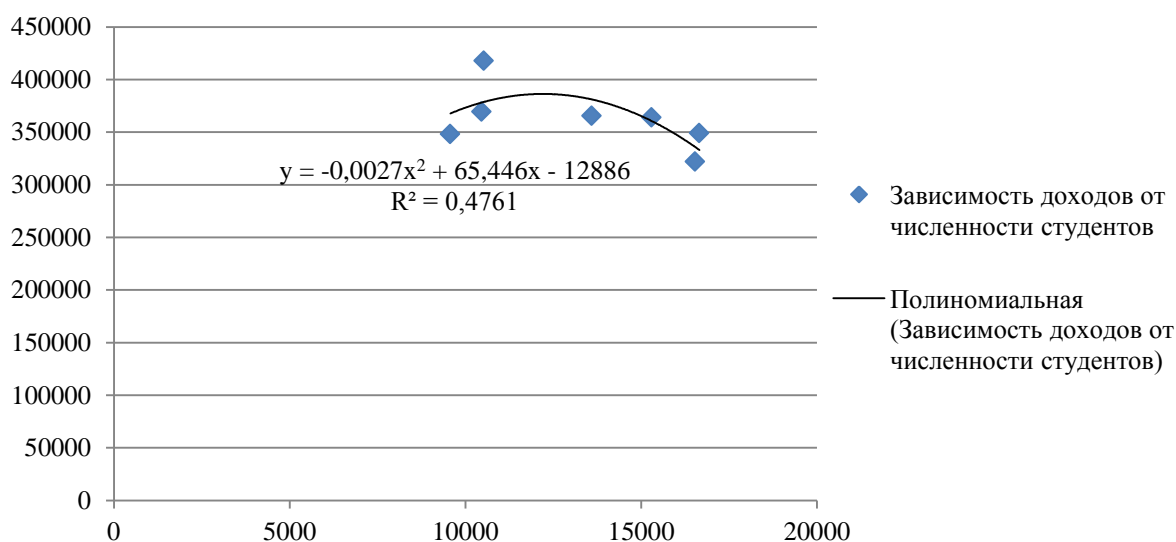


Рисунок 33 - Графическое выражение зависимости доходов группы факультетов из бывших институтов от количества студентов

Регрессионная модель, объясняющая зависимость доходов группы естественно-научных факультетов от тарифов на обучение имеет следующий графический вид (рис. 34).

Коэффициенты детерминации в данном случае при разных видах выражения зависимости имеют почти одинаковые значения:

– при линейной зависимости $R^2 = 0,7286$;

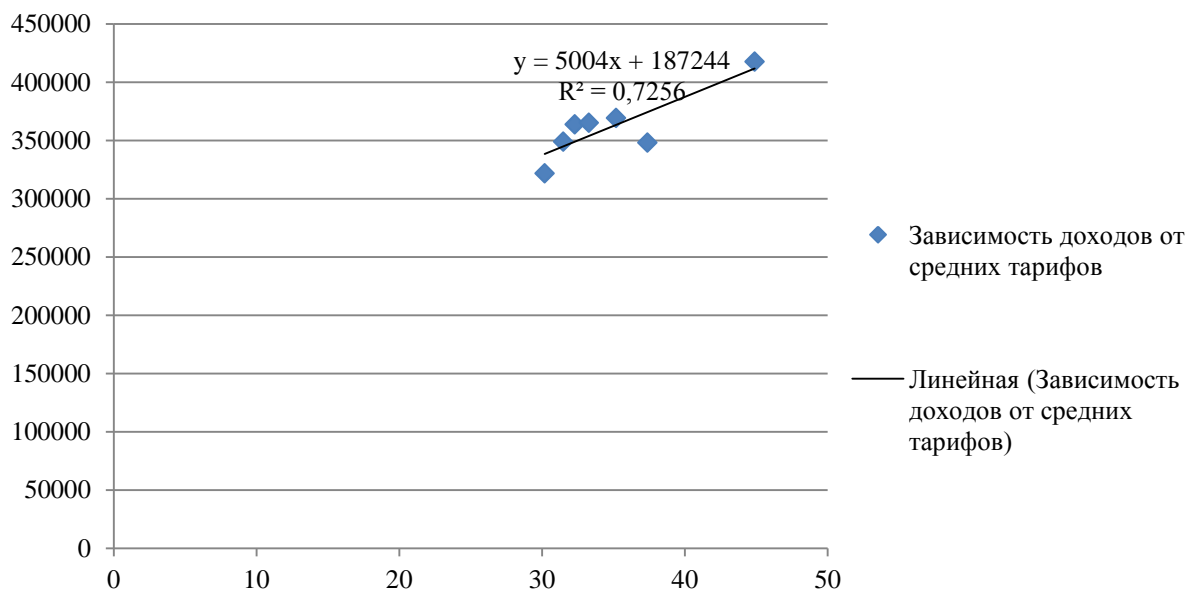


Рисунок 34 - Графическое выражение зависимости доходов группы факультетов из бывших институтов от средних тарифов на обучение

- при полиномиальной зависимости $R^2 = 0,7294$;
- при экспоненциальной - $R^2 = 0,7028$
- логарифмической $R^2 = 0,7193$.

Поэтому для выражения зависимости доходов от средних тарифов для данного направления было выбрано линейное уравнение регрессии, как наиболее корректное для интерпретации и дальнейшего анализа.

Регрессионная модель имеет следующий вид:

$$Y_x = 5004 * x + 187244, (4.16)$$

На основании данного уравнения следует, что при увеличении средних тарифов на обучение на 1 тыс. сом доходы группы факультетов из бывших институтов будут увеличиваться на 5004 тыс. сом.

Для дальнейшего использования выбранной модели для прогнозирования проверим ее на качество и адекватность. Как и в предыдущих случаях, воспользуемся определенными показателями для оценивания и представим полученные результаты в таблице 4.16.

Статистические характеристики анализа зависимости доходов группы факультетов бывших институтов от различных факторов

Показатель	Обозначение	Критические значения	Факторы		
			Количество ППС X ₁	Количество студентов X ₂	Средние тарифы, тыс. сом X ₃
Вид уравнения зависимости	У _x		Полиномиальное уравнение регрессии	Полиномиальное уравнение регрессии	Линейное уравнение регрессии
F- критерий	F _{расч.}	6,61	1,41	0,0165	13,22
Коэффициент корреляции	R	-1 ≤ r ≤ 1			0,852
R-квадрат	R ²	R ² → 1	0,413	0,4761	0,7256
Критерий Дарбина – Уотсона расчетный	DW	1,5 < DW < 2,5	0,85	1,99	1,89
Средняя ошибка аппроксимации	\bar{A}	Не более 8-10%	4,35	6,21	3,47
t-критерий Стьюдента для параметров уравнения	t (a ₀)	t расч(a ₀)= 2,571	0,4	10,67	3,86
	t (a ₁)	t расч(a ₁)= 2,571	1,33	10,67	3,64
	t (a ₂)	t расч(a ₂)= 2,571	1,3	0,0000	

Данные таблицы 4.16 доказывают, что для прогноза с наибольшей точностью можно использовать только уравнение регрессионной зависимости доходов от тарифов. Полиномиальные уравнения регрессии, выражающие зависимости доходов от численности ППС и от количества студентов можно использовать для прогноза с большой осторожностью, так как:

- коэффициент детерминации для первой зависимости показывает, что только на 41,3% доходы данной группы факультетов зависят от количества ППС, во второй зависимости только 47,6% доходов зависят от количества студентов данной группы факультетов;

- F–критерий для первой и второй зависимостей меньше критических значений, что подтверждает невысокую надежность выбранного уравнения $(1,41; 0,0165) < 6,61$:

- t- критерий при первой зависимости для всех параметров уравнения меньше критического значения $(0,4; 1,33; 1,3) < 2,571$, это доказывает незначимость параметров уравнения. При второй зависимости t- критерий для a_0 и для a_1 больше критического значения $(10,67; 10,67) > 2,571$, но при этом для a_2 показатель почти равен нулю, что говорит о незначимости данного параметра;

- для первой зависимости значения коэффициента Дарвина-Уотсона находятся в пределах $1.5 > DW = 0,85 < 2.5$, поэтому автокорреляция остатков присутствует, для второй зависимости коэффициент подтверждает отсутствие автокорреляции, так как находится в оптимальных пределах $1.5 > DW = 1,99 < 2.5$;

- ошибка аппроксимации положительно характеризуют данные зависимости, так как величина показателя не превышает критические значения $(4,35\% ; 6,21\% < 8 - 10\%)$.

Как было показано выше, наибольшее влияние на формирование доходов данного направления оказывают тарифы на обучение студентов. Для выражения данной зависимости и дальнейшего прогнозирования было выбрано линейное уравнение регрессии. Значимость и надежность данного уравнения подтверждают:

- F-критерий расчетный, величина которого превышает критическое значение $13,22 > 6,61$,

-t-критерий для a_0 и для a_1 больше табличного значения $(3,86; 3,64) > 2,571$,

- коэффициент детерминации показывает, что на 72,56% доходы данной группы факультетов зависят от средних тарифов на обучение и только 17,43% зависят от влияния других факторов,

- ошибка аппроксимации не превышает допустимые пределы $3,47\% < 8\%$, что является еще одним подтверждением правильного выбора регрессионной модели.

Таким образом, проведенный анализ еще раз доказал, что и для данной группы факультетов доходы непосредственно зависят только от средних тарифов на обучение, т.е. чем больше тарифы, тем, соответственно, и выше будут доходы факультетов. Проверка выбранной модели зависимости доходов от тарифов показала надежность и правильность выбранного уравнения линейной регрессии, что позволит использовать данное уравнение для дальнейшего прогноза.

В данную группу входят факультеты, которые пользуются наибольшей популярностью среди абитуриентов, например, экономический, юридический, Кыргызско-Европейский и т.д. и каждый год, несмотря на повышение тарифов, эти факультеты привлекают достаточное количество абитуриентов. Поэтому увеличение тарифов на обучение на 10% не уменьшит приток абитуриентов на данные направления.

Рассчитаем прогнозные значения величины доходов группы факультетов из бывших институтов на 2018-2023 учебный года исходя из условий повышения тарифов на обучение каждый учебный год на 10%.

При таком условии средние тарифы на обучение для данной группы факультетов составят:

1. На 2018-2019 учебный год – 49,4 тыс. сом.
2. На 2019-2020 учебный год – 54,3 тыс. сом.
3. На 2020-2021 учебный год – 59,8 тыс. сом.
4. На 2021-2022 учебный год – 65,7 тыс. сом.
5. На 2022-2023 учебный год – 72,3 тыс. сом.

Так как выбранное нами уравнение линейной регрессии имеет вид:

$$Y_x = 5004x + 187244, \quad (4.17)$$

то прогнозные доходы примут следующие значения:

1. На 2018-2019 учебный год $Y_x = 5004 * 49,4 + 187244 = 434441,6$ (тыс. сом.

2. На 2019-2020 учебный год $Y_x = 5004 * 54,3 + 187244 = 458961,2$ (тыс. сом.

3. На 2020-2021 учебный год $Y_x = 5004 * 59,8 + 187244 = 486483,2$ (тыс. сом.

4. На 2021-2022 учебный год $Y_x = 5004 * 65,7 + 187244 = 516006,8$ (тыс. сом.

5. На 2022-2023 учебный год $Y_x = 5004 * 72,3 + 187244 = 549033,2$ (тыс. сом.

Таким образом, прогнозные показатели доходов группы факультетов из бывших институтов при увеличении их тарифов каждый год на 10% увеличатся в выбранный для прогнозирования период и по учебным годам:

1. За 2018-2019 учебный год по сравнению с предыдущим годом на 3,5%.

2. За 2019-2020 учебный год по сравнению с предыдущим годом на 4,6%.

3. За 2020-2021 учебный год – на 6%.

4. За 2021-2022 учебный год – на 6,1%.

5. За 2022-2023 учебный год – на 6,4% по сравнению с предыдущими периодами.

Рассчитаем прогнозные значения доходов данной группы факультетов при условии повышения *контингента студентов на 10%*. В этом случае численность студентов по учебным годам составит:

1. На 2018-2019 учебный год 11580 человек.

2. На 2019-2020 учебный год 12738 человек.

3. На 2020-2021 учебный год 14012 человек.

4. На 2021-2022 учебный год 15413 человек.

5. На 2022-2023 учебный год 16954 человек.

Для выражения зависимости доходов группы факультетов из бывших институтов нами было выбрано полиномиальное уравнение регрессии, имеющее вид:

$$Y_x = -0,0027x^2 + 65,446 * x - 12886, \quad (4.18)$$

Прогнозные значения доходов, таким образом, будут следующими:

1. На 2018-2019 учебный год $Y_x = -0,0027 * 11580^2 + 65,446 * 11580 - 12886 = 382918,4$ тыс. сом.

2. На 2019-2020 учебный год $Y_x = -0,0027 * 12738^2 + 65,446 * 12738 - 12886 = 382672,5$ тыс. сом.

3. На 2020-2021 учебный год $Y_x = -0,0027 * 14012^2 + 65,446 * 14012 - 12886 = 374035,8$ тыс. сом.

4. На 2021-2022 учебный год $Y_x = -0,0027 * 15413^2 + 65,446 * 15413 - 12886 = 354419,7$ тыс. сом.

5. На 2022-2023 учебный год $Y_x = -0,0027 * 16954^2 + 65,446 * 16954 - 12886 = 320602,6$ тыс. сом.

Увеличение контингента студентов на 10% при прежних тарифах предположительно снизит доходы группы факультетов данного направления по сравнению с предыдущим годом по учебным годам:

1. В 2018-2019 учебный год на 7,6%;
2. В 2019-2020 учебный год на 0,1%;
3. В 2020-2021 учебный год на 2,3%;
4. В 2021-2022 учебный год на 5,2%;
5. В 2022-2023 учебный год на 9,7%

Совместный эффект от увеличения и численности студентов и средних тарифов на 10%:

1. Средний доход на 2018-2019 уч. год составит 408680 тыс. сом.
2. Средний доход на 2019-2020 уч. год составит 420816,9 тыс. сом.
3. Средний доход на 2020-2021 уч. год составит 430259,5 тыс. сом.
4. Средний доход на 2021-2022 уч. год составит 435213 тыс. сом.
5. Средний доход на 2022-2023 уч. год составит 434817,9 тыс. сом.

При совместном увеличении и средних тарифов и численности студентов на 10% доходы в разрезе учебных годов по расчетам:

1. На 2018-2019 учебный год уменьшатся на 2,2% по сравнению с предыдущим периодом.
2. На 2019-2020 учебный год доходы увеличатся на 3,0% по сравнению с предыдущим периодом.

3. На 2020-2021 учебный год увеличатся на 2,2% по сравнению с предыдущим периодом.

4. На 2021-2022 учебный год увеличатся на 1,15% по сравнению с предыдущим периодом.

5. На 2022-2023 учебный год снизятся на 0,1% по сравнению с предыдущим периодом.

Представим на рисунке 35 фактические и прогнозные значения доходов группы факультетов из бывших институтов, полученные при условии выполнения вышеприведенных условий.

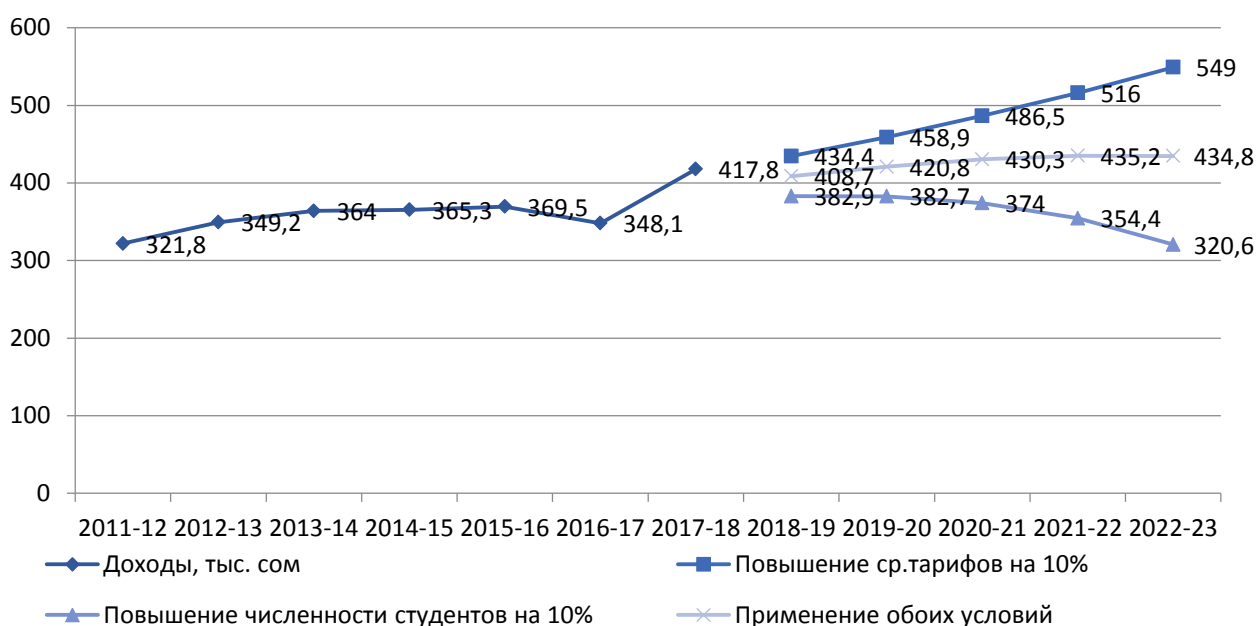


Рисунок 35 - Фактические и прогнозные значения доходов группы факультетов из бывших институтов

Прогноз доходов группы факультетов, созданных из бывших институтов на основании тенденции

Рассчитаем прогнозные значения доходов для группы факультетов из бывших институтов на основании выявленных тенденций за исследуемый период 2011-2018 учебного года.

Как и ранее, для выбора уравнения тренда был использован графический метод, в результате чего было определено, что для выражения тенденции доходов данной группы факультетов наиболее правильной и оптимальной является уравнение линейного тренда.

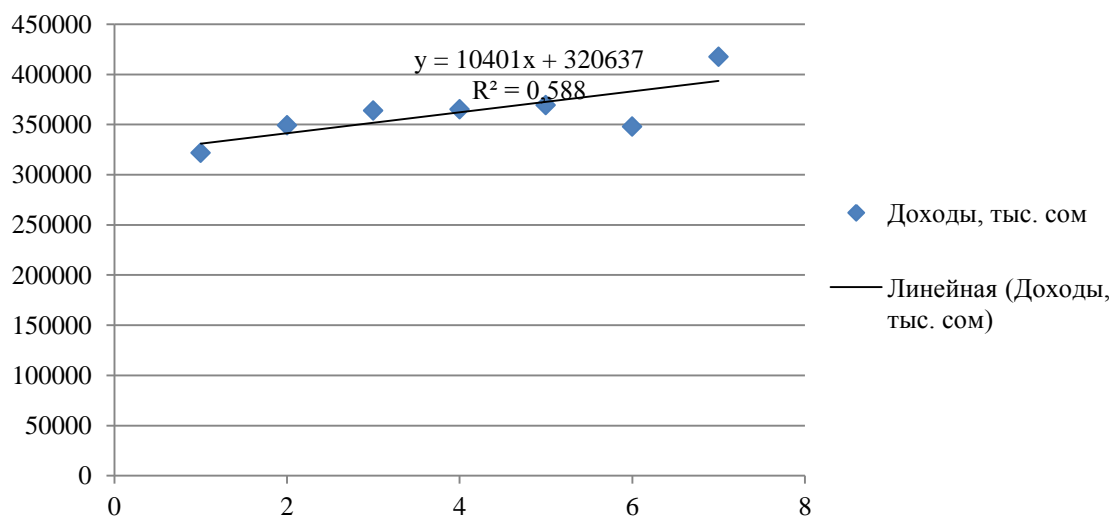


Рисунок 36 - Фактические данные и линейный тренд доходов группы факультетов из бывших институтов

Проверим выбранную модель на адекватность с помощью расчета и сравнения соответствующих показателей с их критическими значениями. Занесем полученные данные в таблицу (табл. 4.17).

Таблица 4.17

Статистические характеристики адекватности трендовой модели доходов группы факультетов из бывших институтов

Показатели	Обозначения	Критические значения	Фактические значения
Ошибка аппроксимации	\bar{A}	Менее 10%	3,71%
F-критерий	F	6,94	7,14
t-критерий для параметров уравнения	a_0	2,571	18,41
	a_1	2,571	2,67
Коэффициент автокорреляции	r_a	$r_a < 0,5$	-0,324

На основании данных вышеприведенной таблицы можно утверждать, что выбранная трендовая модель является значимой и надежной, так как все рассчитанные показатели находятся в допустимых пределах. Так, ошибка аппроксимации не превышает критических значений, $F_{\text{расч.}}(3,71\%) < F_{\text{крит.}}(8 - 10\%)$, значения t-критерия Стьюдента, как для параметра a_0 , так и для параметра a_1 превышают критическое значение данного показателя (18,41; 2,67) > 2,571. Коэффициент автокорреляции меньше критического значения 0,5, это значит, что в данном динамическом ряду отсутствует автокорреляция.

Таким образом, выбранная трендовая модель качественная и надежная и поэтому ее можно использовать для нахождения прогнозных значений доходов факультетов данного направления.

Найдем сначала точечные значения прогноза для 2018-2020 учебный год. Выбранная нами регрессионная модель тренда имеет вид:

$$Y_t = 10400,9 * t + 320637, \quad (4.19)$$

Соответственно, прогнозные значения доходов на пять прогнозируемых учебных лет составят:

1. На 2018-2019 учебный год ($t=8$) $Y_t = 10400,9 * 8 + 320637 = 403844,2$ тыс. сом.
2. На 2019-2020 учебный год ($t=9$) $Y_t = 10400,9 * 9 + 320637 = 414245,1$ тыс. сом.
3. На 2020-2021 учебный год ($t=10$) $Y_t = 10400,9 * 10 + 320637 = 424646$ тыс. сом.
4. На 2021-2022 учебный год ($t=11$) $Y_t = 10400,9 * 11 + 320637 = 435046,9$ тыс. сом.
5. На 2022-2023 учебный год ($t=12$) $Y_t = 10400,9 * 12 + 320637 = 445447,8$ тыс. сом.

Представим на рисунке фактические и прогнозные значения доходов с учетом выявленной тенденции (рисунок 37).

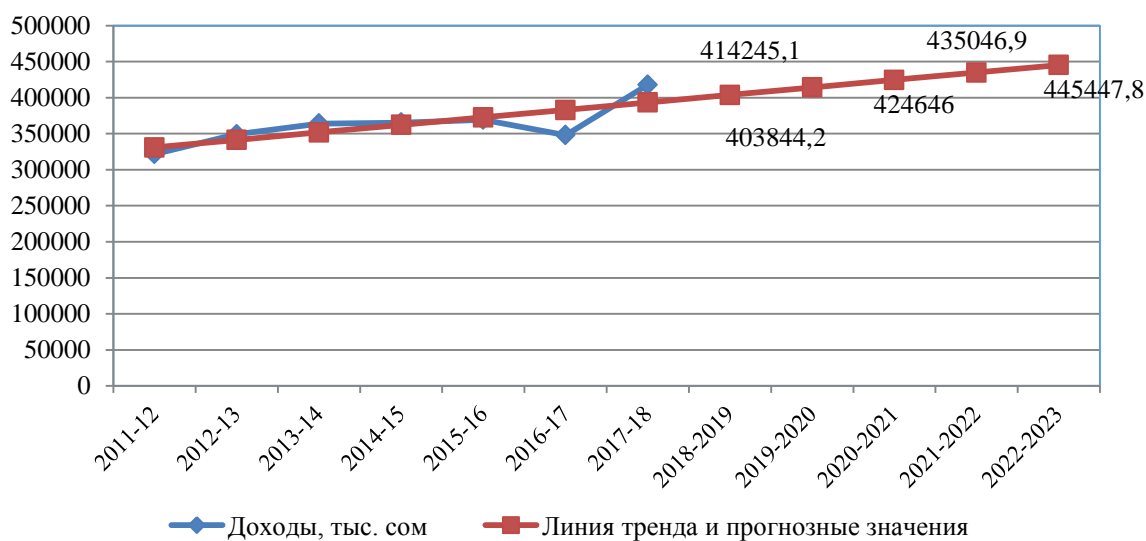


Рисунок 37 - Фактические данные и прогнозные значения доходов группы факультетов из бывших институтов

Из рисунка следует, что полученные прогнозные показатели доходов стабильно увеличиваются, кроме первого прогнозного года. Так, прогнозируемые доходы на 2018-2019 учебный год на 0,8% меньше полученного дохода за 2017-2018 учебный год. Последующие прогнозные показатели дохода стабильно увеличиваются.

Найдем доверительные интервалы для прогнозных значений с учетом среднеквадратической ошибки прогнозируемого показателя.

Таблица 4.18

Прогнозные значения доходов группы факультетов из бывших институтов на 2018-2020 учебный год

Период	Среднеквадратическая ошибка	Точечный прогноз	Доверительный интервал	
			Нижняя граница	Верхняя граница
2018-2019	69354,9	403844,2	334489,3	473199,1
2019-2020	75566,8	414245,1	338678,3	489811,9
2020-2021	82548,9	424646	342097,1	507194,9
2021-2022	90094,7	435046,9	344952,2	525141,6
2022-2023	98082,7	445447,8	347365,1	543530,5

Данные прогнозные значения были рассчитаны на основании тенденции, которая была сформирована за счет влияния трех факторов: изменения количества студентов, изменения ППС и изменения средних тарифов. Так, влияние на величину доходов оказало снижение контингента студентов (средний темп снижения составил 91,3%), незначительно повлияло увеличение количества ППС (темп роста 101%), наибольшее влияние оказало увеличение тарифов (средний темп роста за 2011-2018 учебный год составил 106,8%). Таким образом, как было рассчитано выше, увеличение средних тарифов на обучение на 10% будет способствовать значительному повышению доходов, при условии сохранения прежнего контингента студентов и ППС.

Так же как и в предыдущих расчетах для факультетов социально-гуманитарного и естественно-научного направления, прогнозные величины доходов группы факультетов из бывших институтов при увеличении средних тарифов каждый последующий год на 10% превышают прогнозные величины доходов, рассчитанных на основании выявленной тенденции фактических доходов за 2011-2018 учебный года:

1. За 2018-2019 учебный год – больше на 7,6%.
2. За 2019-2020 учебный год – больше на 10,8%.
3. За 2020-2021 учебный год – больше на 14,6%.
4. За 2021-2022 учебный год – больше на 18,6%.

5. За 2022-2023 учебный год – больше на 23,3%.

Можно отметить, что мы наблюдаем положительную связь между факторным и результативным признаком, то есть при увеличении факторного признака результативный признак также увеличивается, при этом сила связи зависит от значения коэффициента корреляции. При значении $r = 1$ наблюдается жесткая положительная связь, то есть связь является функциональной. В некоторых случаях наблюдается слабая связь, и значение коэффициента корреляции стремится к нулю. В случае если $r = 0$ – изменение факторного признака не повлечет за собой изменение результативного признака.

Таким образом, в результате обработки данных были найдены различные зависимости между показателями и их можно использовать для планирования финансовых показателей экономической деятельности университета.

В результате использования методов экономико-математического моделирования в системе управления ВУЗом, на примере изучения процессов генерирования доходов в Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына выявлено следующее. На основе корреляционно-регрессионного анализа, проведенного в отношении факультетов социально-гуманитарного направления, установлено положительное и значительное влияние средних тарифов на обучение на величину доходов данной группы подразделений ВУЗа. Увеличение количества ППС и количества студентов при прежних тарифах, ведут к снижению доходов факультетов данного направления. Увеличение же контингента студентов ежегодно на 10 % в данной группе факультетов приведет в обозримый период к снижению доходности ВУЗа. Кроме того, прогноз-ные показатели доходов социально-гуманитарного направления также показали, что больший эффект дает увеличение средних тарифов на обучение при том, что увеличение только контингента студентов каждый год приводит к значительному снижению доходов.

В дополнение к прогнозу, составленному на основе оценки значений доходов при изменении тарифов и контингента студентов (регрессионная модель), были рассчитаны перспективные значения доходов ВУЗа на основе трен-

довой модели, учитывающей влияние временного фактора. В результате сравнения прогнозных значений было установлено, что для повышения доходности ВУЗа требуется одновременное увеличение тарифов и снижение контингента студентов, что, очевидно, не отвечает требованиям высококонкурентного рынка образовательных услуг. В связи с этим, требуется изыскание дополнительных источников доходов по таким направлениям для факультетов социально-гуманитарного направления, как участие ВУЗа в государственных программах финансирования; открытие программ дистанционного обучения; привлечение спонсоров путём повышения узнаваемости ВУЗа, информационного продвижения отдельных кафедр и факультетов, издательство и распространение научной литературы в КНУ.

Корреляционно-регрессионный анализ для факультетов естественно-научного направления позволил установить, что наибольшее влияние на доходы данной группы подразделений также оказывают тарифы для обучающихся на образовательные услуги. Увеличение контингента студентов также, в соответствии с регрессионной моделью, приведет к сокращению доходов.

Проведенные расчёты показали необходимость отказа от «технических» способов увеличения доходов, состоящих в увеличении тарифов и контингента студентов. Были предложены следующие направления изыскания дополнительных доходов, в частности проведение научно-практических исследований во взаимодействии с промышленными предприятиями; участие в государственных инновационных программах; введение дополнительных обучающих программ для абитуриентов.

Для развития факультетов университета необходимы следующие мероприятия:

- пересмотр норм времени для расчета нагрузки преподавателей и привести их в соответствии с лицензионными требованиями Министерства образования и науки Кыргызской Республики, которые устанавливают пропорцию между количеством преподавателей и количеством студентов.

- открытие краткосрочных курсов переподготовки государственных служащих, а затем принимать участие в тендерах Государственной кадровой службы на проведение краткосрочных курсов.

- открытие научных, исследовательских и аналитических центров, привлечением, как своего персонала, так и аутсорсингом.

- открытие новых современных образовательных программ, которые бы отвечали современным потребностям рынка труда.

Но вместе с тем следует отметить, что тарифы на отдельных факультетах очень высокие в отличии факультетов социально-гуманитарного и естественнонаучного направлений, в среднем превышение идет на 50-60 %, т.е все остальные факультеты находятся на дотации этой группы факультетов. В период, когда эти факультеты существовали как институты, имели автономность, были зарегистрированы как отдельные юридические лица со своими счетами в банке, у них была возможность для развития. Эти институты не попадали под юрисдикцию Казначейства, все свои финансовые ресурсы они аккумулировали в коммерческих банках, и менее были подвержены всевозможным проверкам со стороны проверяющих органов. За эти годы им удалось создать сильную материальную базу, внедрить в учебный процесс конкурентоспособные образовательные программы, создать благоприятный имидж своего факультета. Это - все то положительное, что было при существовании отдельных самостоятельных институтов. Но при этом возникала социальная несправедливость по отношению к другим факультетам, где уровень заработной платы был в разы меньше чем в институтах, отсутствие возможности повысить свою квалификацию за счет средств университета, полное отсутствие социального пакета, как бесплатный отдых в период каникул, премии в конце календарного и учебного года и пр.

Для развития университета необходимы дополнительные финансовые источники, государственный бюджет не имеет возможности полностью финансировать все потребности университетов, при этом университеты и не просят этого. Чтобы университет мог развиваться необходимо, пересмотреть норма-

тивную базу, устранить коллизии в ряде НПА, предоставить больше самостоятельности университету, конечно, следует продумать систему сдерживающих рычагов, чтобы не допускались финансовые нарушения.

Функционирование любой экономической системы невозможно без финансовых ресурсов. Возможность определения прогнозных показателей финансовых ресурсов является весьма важной задачей руководства высшего учебного заведения. С проблемами оценки возможных поступлений финансовых ресурсов очень тесно связаны проблемы доступности капитала. На фоне замедления темпов экономического развития Кыргызской Республики и уменьшения государственного финансирования ВУЗов руководство учебных заведений должно уметь просчитывать переоценку финансовых показателей деятельности университета и соответственно рассчитывать ожидаемые доходы на перспективу. Руководство университета должно использовать инструменты анализа и прогнозирования финансовых показателей деятельности университета. Только детальный анализ финансовых ресурсов позволит университету разработать и реализовать стратегический план развития университета.

ГЛАВА 5. НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ВУЗА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

5.1. Оценка состояния готовности ВУЗа к внедрению Болонского процесса

В ходе подготовки условий для реализации концептуальной модели управления ВУЗом в условиях модернизации системы высшего образования, нами был проведён констатирующий эксперимент. Опишем методологию констатирующего эксперимента.

Целью констатирующего эксперимента стала оценка целесообразности и готовности представителей ВУЗовского сообщества Кыргызской Республики и обучающихся в образовательных учреждениях страны внедрить основные принципы и механизмы Болонского процесса.

Перед констатирующим экспериментом были поставлены следующие задачи:

1. Оценка восприятия представителями ВУЗовского сообщества проводимых изменений в системе высшего образования в рамках модернизации и переходу к Болонскому процессу.

2. Оценка целесообразности внедрения принципов Болонского процесса среди представителей ВУЗовского сообщества.

3. Выявление основных групп проблем внедрения принципов и механизмов перехода к Болонскому процессу среди представителей ВУЗовского сообщества.

4. Оценка готовности ВУЗов к внедрению принципов и механизмов Болонского процесса по основным аспектам управления ВУЗами:

- организационно-управленческому;
- финансово-экономическому;
- материально-техническому;
- методическому;
- учебно-образовательному;
- научному.

Управление ВУЗами Кыргызской Республики в условиях перехода к Болонскому процессу сопровождается множеством нерешённых проблем и прежде всего опасений представителей ВУЗовского сообщества. В ходе констатирующего эксперимента была сформулирована гипотеза о том, что внедрение принципов и механизмов Болонского процесса, а также концептуальной модели управления ВУЗами в рамках модернизации системы высшего образования в Кыргызской Республике на текущем этапе сопряжено с рядом проблем микроуровня (уровня функционирования конкретных ВУЗов), выявление которых становится необходимым условием и базой разработки и принятия решений на государственном уровне.

Таким образом, объектом исследования в ходе проведения констатирующего эксперимента стали процессы, возникающие на микроуровне (уровне функционирования ВУЗов) в ходе перехода к принципам и механизмам Болонского процесса. Предметом исследования стали факторы, проблемы и условия реализации принципов и механизмов Болонского процесса в системе высшего образования на микроуровне.

Констатирующий эксперимент проводился нами с сентября по декабрь 2014 г. Генеральная совокупность исследования в рамках констатирующего эксперимента была представлена 56 ВУЗами Кыргызской Республики. Выборка исследования была представлена представителями 51 ВУЗа КР. От каждого ВУЗа в выборку были включены представители:

- ректорского состава;
- академического состава;
- профессорско-преподавательского состава;
- представителей студенческих объединений при ВУЗах.

Количество участников исследования в рамках констатирующего эксперимента составило 278 человек. К представителям выборки проводимого исследования предъявлялись следующие требования:

1. Для представителей ректорского состава:
 - опыт работы в сфере образования не менее 8 лет;

- понимание принципов и механизмов Болонского процесса, участие во внедрении отдельных механизмов Болонского процесса;

- доступность опрашиваемых.

2. Для представителей академического состава:

- опыт научной деятельности не менее 8 лет;

- участие во внедрении отдельных механизмов Болонского процесса;

- доступность опрашиваемых.

3. Для представителей профессорско-преподавательского состава:

- опыт преподавательской деятельности не менее 5 лет;

- понимание принципов и механизмов Болонского процесса, участие во внедрении отдельных механизмов Болонского процесса;

- доступность опрашиваемых.

4. Для представителей студенческих объединений при ВУЗах:

- период обучения в ВУЗе не менее 3 лет;

- понимание изменений в связи с внедрением принципов и механизмов Болонского процесса;

- доступность опрашиваемых.

Методами исследования в рамках констатирующего эксперимента стало анкетирование и опрос участников. В приложении 6 представлено содержание анкеты.

Для решения задач исследования в анкету (опросник) были включены следующие вопросы:

1. Направленные на определение профиля участника опроса, в том числе:

- отношения к группе опрашиваемых (представитель ректорского состава, академического сообщества, профессорско-преподавательского состава или студенческих объединений). В случае принадлежности респондента одновременно к нескольким опрашиваемым группам, респондент выбирал ту, на которую приходится большая часть рабочего времени.

- тип ВУЗа (форма собственности), представителем которого является респондент (государственные, частные);

- профиль ВУЗа (подготовка узкоотраслевых специалистов, многопрофильный ВУЗ).

2. Направленные на оценку осведомлённости представителями ВУЗовского сообщества КР проводимых изменений в системе высшего образования в рамках модернизации и переходу к Болонскому процессу.

3. Направленные на анализ восприятия представителями ВУЗовского сообщества проводимых изменений в системе высшего образования в рамках модернизации и переходу к Болонскому процессу.

4. Направленные на оценку целесообразности внедрения принципов Болонского процесса среди представителей ВУЗовского сообщества.

5. Направленные на выделение основных групп проблем внедрения принципов и механизмов перехода к Болонскому процессу среди представителей ВУЗовского сообщества КР.

6. Направленные на оценку готовности ВУЗов к внедрению принципов и механизмов Болонского процесса по основным аспектам управления ВУЗами:

- организационно-управленческому;
- финансово-экономическому;
- материально-техническому;
- методическому;
- учебно-образовательному;
- научному.

Перед раскрытием результатов констатирующего эксперимента, опишем структуру выборки проводимого опроса.

На рисунке 38 представлена структура респондентов по отношению к группе опрашиваемых.

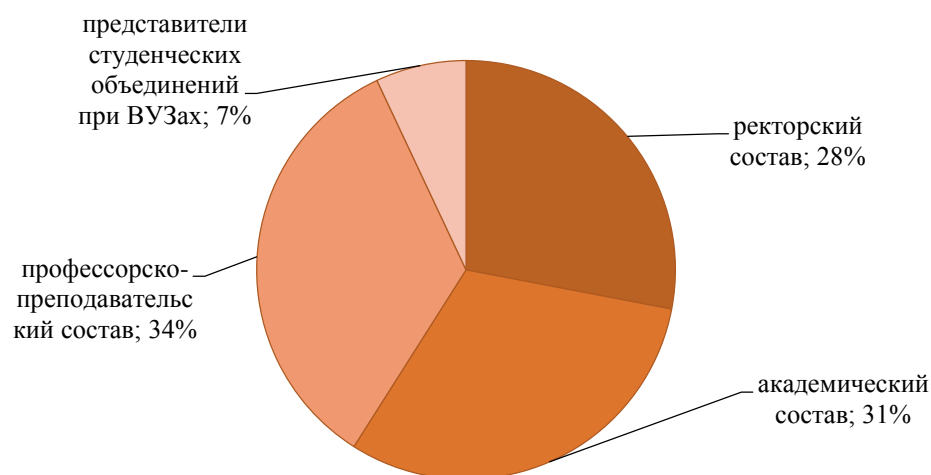


Рисунок 38 - Структура респондентов по отношению к группе опрашиваемых, %

Основную долю опрашиваемых респондентов составили представители профессорско-преподавательского состава (34 %), академического состава (31 %) и ректорского состава (28 %). В опрос также были включены представители студенческих объединений ВУЗов (7 % от опрашиваемых).

Структура респондентов по отношению к типу ВУЗа была представлена следующим образом (рисунок 39).

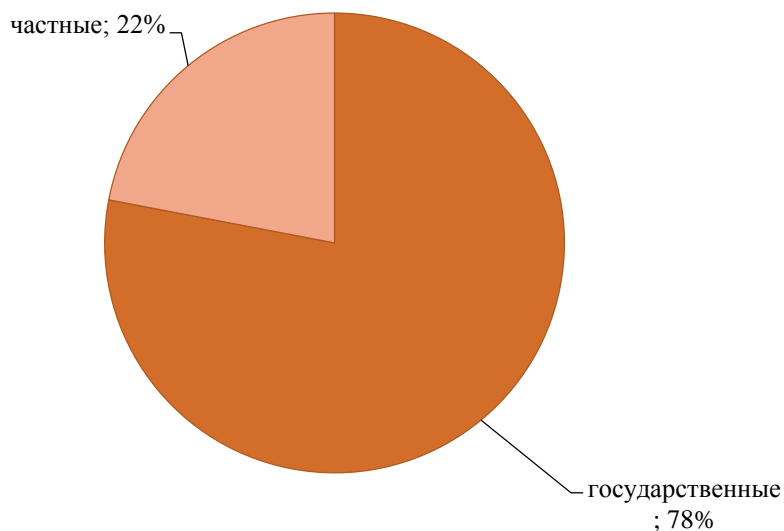


Рисунок 39 - Структура респондентов по типу ВУЗа, %

Большая часть опрошенных (78 %) являлись представителями государственных ВУЗов, соответственно 22 % опрошенных представляли частные ВУЗы республики.

Более сбалансированным было распределение респондентов по профилизации ВУЗов (рисунок 40).

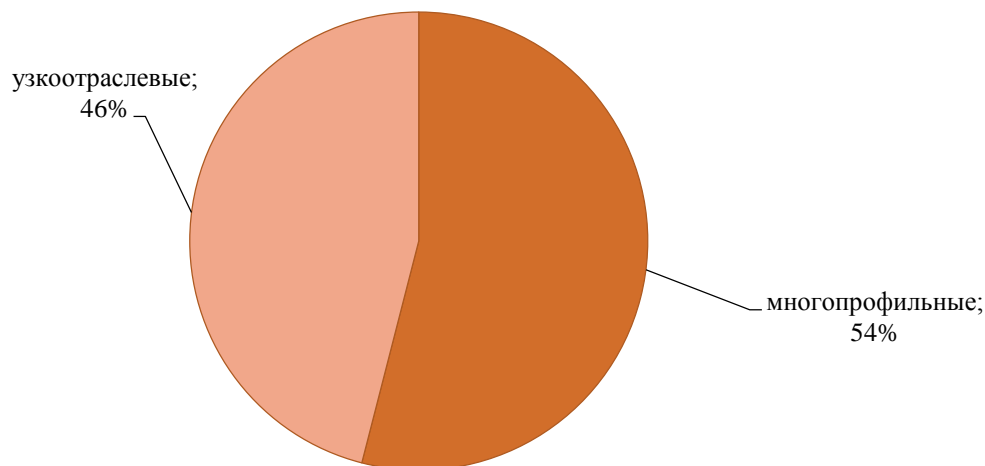


Рисунок 40 - Структура респондентов по профилизации ВУЗов, %

Многопрофильные ВУЗы были представлены 54 % респондентов, узкопрофильные 46 %.

Несмотря на уже относительно длительное время внедрения принципов Болонского процесса в ВУЗы Кыргызской Республики, зачастую представители ВУЗов не имеют полного представления о происходящих или планируемых изменениях. В связи с этим, в анкету для респондентов, для определения общего уровня осведомленности об изменениях в системе высшего образования в Кыргызской Республике был включен вопрос «Насколько Вы осведомлены о принципах и изменениях, которые коснутся ВУЗов после полного перехода ВУЗов к Болонскому процессу?». Результаты ответа на него представлены на рисунке 41.

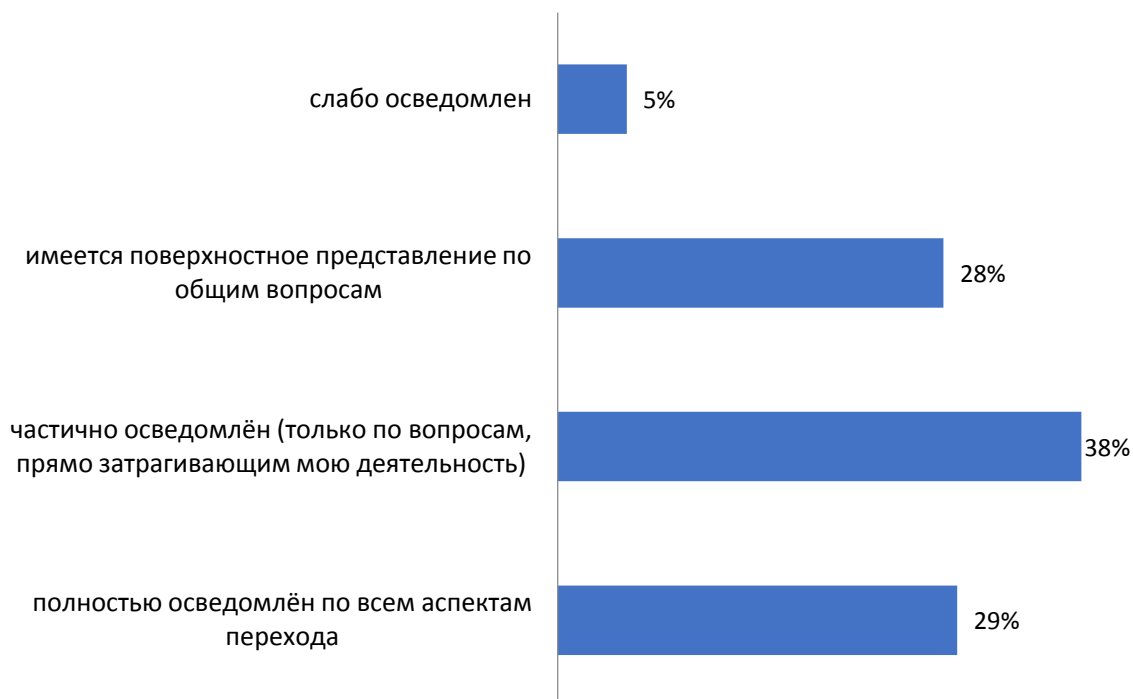


Рисунок 41 - Оценка степени осведомлённости респондентов о проводимых в системе высшего образования реформах (по вопросу «Насколько Вы осведомлены о принципах и изменениях, которые коснутся ВУЗов после полного перехода ВУЗов к Болонскому процессу?»), %

Как следует, в целом приемлемый уровень осведомлённости о производимых изменениях в системе высшего образования Кыргызской Республики, среди респондентов было 5 % имеющих слабое представление о реформах системы образования Кыргызской Республики. При этом 28 % респондентов отметили, что для них характерно поверхностное представление по общим вопросам внедрения принципов Болонского процесса. Полученные результаты целесообразно детализировать по группам опрашиваемых респондентов (таблица 5.1).

Как видно, в меньшей степени осведомлённости находились представители студенческих объединений, что объясняется спецификой данной группы опрашиваемых. Стоит отметить высокую долю частично осведомлённых о проводимых изменениях в профессорско-преподавательском составе (47 %), что обусловлено тем, что данной группе респондентов интересны вопросы преимущественно касающиеся их деятельности.

Оценка степени осведомлённости респондентов о проводимых в системе высшего образования реформах (по вопросу «Насколько Вы осведомлены о принципах и изменениях, которые коснутся ВУЗов после полного перехода ВУЗов к Болонскому процессу?») по группам респондентов, %

Вопрос	Группа респондентов			
	ректорский состав	академический состав	профессорско-преподавательский состав	представители студенческих объединений при ВУЗах
Полностью осведомлён по всем аспектам перехода	86	65	43	2
Частично осведомлён (только по вопросам, прямо затрагивающим мою деятельность)	12	28	47	28
Имеется поверхностное представление по общим вопросам	1	3	5	51
Слабо осведомлен	1	4	5	19

Внедрение принципов Болонского процесса в Кыргызстане не проходило гладко и нередко встречало неодобрение представителей ВУЗовского сообщества. В целях оценки восприятия респондентами перехода системы высшего образования Кыргызской Республики к Болонскому процессу, им был задан вопрос «Оцените своё отношение к переходу системы высшего образования Кыргызской Республики к Болонскому процессу». На рисунке 42 представлены результаты ответа респондентов на данный вопрос.

Притом, что 30 % опрошенных относятся к проводимым изменениям скорее позитивно и 12 % полностью позитивно, важно отметить, что доля негативно настроенных составляет 13 % от опрошенных (из них 5 % имеют полностью негативное отношение и 8 % скорее негативное). 45 % опрошенных пока не определились со своим отношением к проводимым в системе высшего образования реформам.

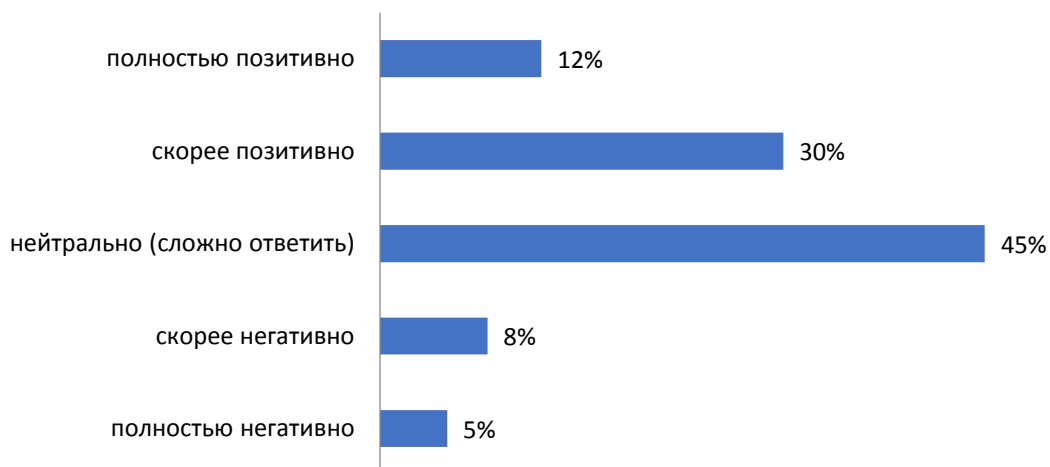


Рисунок 42 - Восприятие респондентами перехода системы высшего образования Кыргызской Республики к Болонскому процессу (по результатам ответа на вопрос анкеты «Оцените своё отношение к переходу системы высшего образования КР к Болонскому процессу»),%

Поскольку респондентами ответы на вопрос по оценке восприятия проводимых реформ в системе высшего образования давались по 5-балльной шкале, результаты ответов на данный вопрос были детализированы в виде балльной оценки по группам опрашиваемых респондентов (рис. 43).

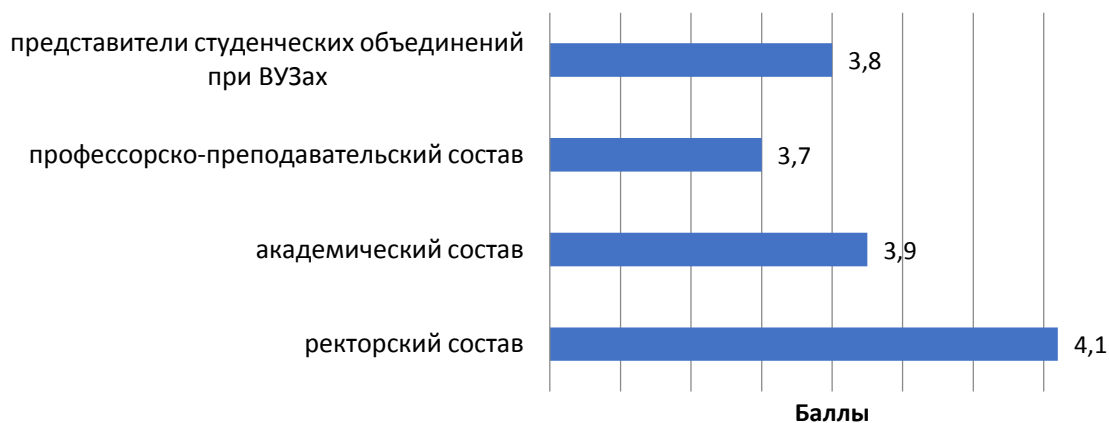


Рисунок 43 - Результаты балльной оценки восприятия респондентами перехода системы высшего образования Кыргызской Республики к Болонскому процессу (по результатам ответа на вопрос анкеты «Оцените своё отношение к переходу системы высшего образования КР к Болонскому процессу») по группам респондентов по 5-балльной шкале, баллы

Из данных рисунка 43 следует, что в наибольшей степени удовлетворены переходом системы высшего образования к Болонскому процессу представители ректорского состава (средняя оценка по группе 4,1 балл). В меньшей степени удовлетворены представители академического состава (3,9 балла) и профессорско-преподавательского состава (3,7 балла). Такая ситуация объясняется всё ещё сохраняющимися опасениями у представителей ВУЗовского сообщества по поводу последствий перехода системы высшего образования к Болонскому процессу.

Респондентам также был задан вопрос на определение будущих перспектив внедрения принципов Болонского процесса в ВУЗах Кыргызской Республики: «Насколько целесообразным Вам видится полное внедрение принципов Болонского процесса в Кыргызской Республике в ближайшие годы?». На рисунке 44 представлены результаты ответа на данный вопрос.

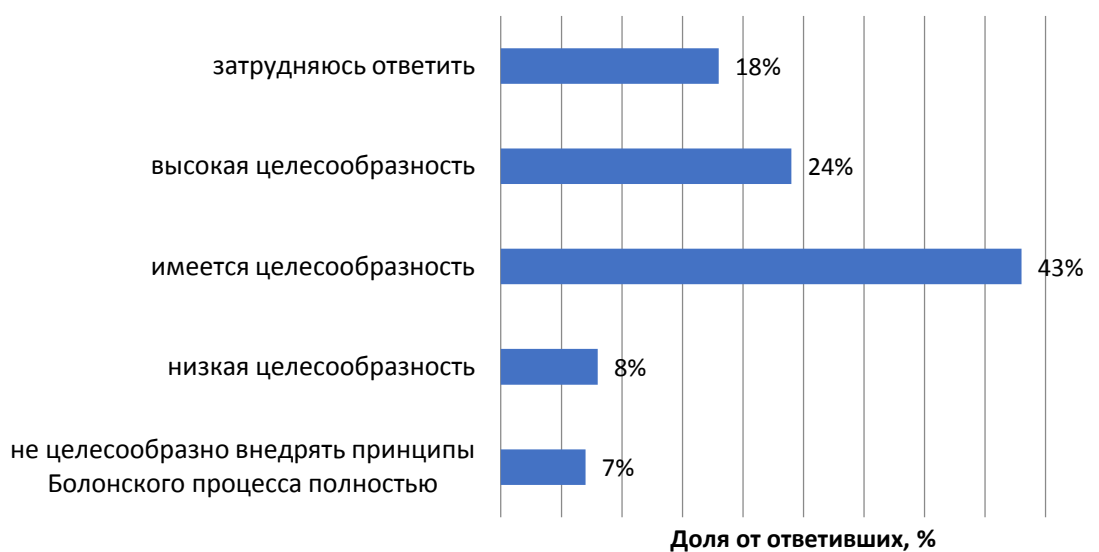


Рисунок 44 - Оценка целесообразности полного внедрения принципов Болонского процесса представителями ВУЗовского сообщества в КР (по результатам ответа на вопрос «Насколько целесообразным Вам видится полное внедрение принципов Болонского процесса в Кыргызской Республике в ближайшие годы?»), %

Большая часть респондентов (67 %) в большей или меньшей степени находят целесообразным проведение дальнейших реформ в системе высшего образования Кыргызской Республики в соответствии с принципами Болонского

процесса. Однако 15 % респондентов сомневаются в целесообразности продолжения таких реформ (из них 8 % указывают на низкую целесообразность, а 7 % на отсутствие целесообразности внедрения принципов Болонского процесса).

В таблице 5.2 представлено распределение ответов на предыдущий вопрос по группам опрашиваемых.

Таблица 5.2

Оценка целесообразности полного внедрения принципов Болонского процесса представителями ВУЗовского сообщества в КР (по результатам ответа на вопрос «Насколько целесообразным Вам видится полное внедрение принципов Болонского процесса в Кыргызской Республике в ближайшие годы?») по группам респондентов, %

Ответ	Группа респондентов			
	ректорский состав	академический состав	профессорско-преподавательский состав	представители студенческих объединений при ВУ-Зах
Не целесообразно внедрять принципы Болонского процесса полностью	2	9	10	8
Низкая целесообразность	6	12	27	7
Имеется целесообразность	39	45	31	20
Высокая целесообразность	45	16	13	23
Затрудняюсь ответить	8	18	19	42

Как видно из данных таблицы 5.2, в большей степени в целесообразности дальнейшей реализации принципов Болонского процесса уверены представители академического состава и профессорско-преподавательского состава. Представители ректорского состава более склонны к высокой оценке целесообразности данного процесса.

В дополнение к данному вопросу респондентам был задан открытый вопрос (без ограничений вариантов ответов): «Перечислите, пожалуйста, основные проблемы, которые могут проявить себя после перехода к Болонскому процессу».

Анализ ответов респондентов позволил выделить следующие наиболее частые опасения по поводу перехода к Болонскому процессу:

- снижение качества образования в государстве;
- потеря рабочих мест в системе высшего образования;

- отсутствие ясности в развитии науки (аспирантуры и докторантуры);
- сложности во взаимодействии с представителями рынка труда (коммерческими компаниями);
- сложности признания дипломов в других странах и др.

Представителям ректорского состава ВУЗов, как ответственным за реализацию принципов Болонского процесса, был задан вопрос: «Если Вы относитесь к представителям ректорского состава ВУЗа, оцените, пожалуйста, степень готовности Вашего ВУЗа к внедрению принципов Болонского процесса (ответы только от представителей ректорского состава) по основным аспектам его деятельности по 5-балльной шкале (где 1 – ВУЗ не готов, 5 – ВУЗ полностью готов по соответствующему аспекту деятельности)». На рис. 45 представлены результаты ответа на данный вопрос.

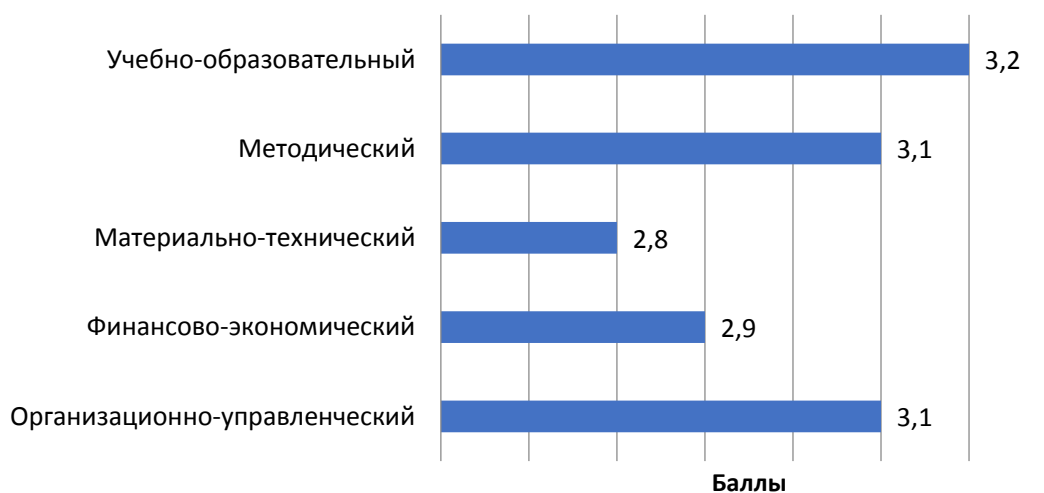


Рисунок 45 - Оценка степени готовности ВУЗа к внедрению принципов Болонского процесса по основным аспектам его деятельности «Если Вы относитесь к представителям ректорского состава ВУЗа, оцените, пожалуйста, степень готовности Вашего ВУЗа к внедрению принципов Болонского процесса (ответы только от представителей ректорского состава) по основным аспектам его деятельности по 5-балльной шкале (где 1 – ВУЗ не готов, 5 – ВУЗ полностью готов по соответствующему аспекту деятельности)», баллы

Из полученных результатов следует, что в современных условиях внедрение принципов Болонского процесса требует решения проблем преимуще-

ственно в финансово-экономических и материально-технических аспектах функционирования ВУЗов.

5.2. Организационно-экономические меры по реализации концептуальной модели организации управления развитием ВУЗов в Кыргызской Республике

На основе результатов констатирующего эксперимента и разработанной концептуальной модели управления ВУЗами в условиях модернизации высшего образования в Кыргызской Республике, разработаны мероприятия по изменению механизмов управления образовательными учреждениями высшего профессионального образования в Кыргызской Республике.

5.2.1. Условия внедрения принципов Болонского процесса по группе пилотных ВУЗов Кыргызстана, разработка дорожной карты реформирования системы высшего образования Кыргызской Республики в рамках принципов Болонского процесса

В ходе внедрения одного из ключевых направлений Болонского процесса – системы кредитования ECTS автором в составе рабочей группы Министерства образования и науки Кыргызской Республики были проведены следующие мероприятия:

- изучен зарубежный опыт преобразований системы образования;
- реализован пилотный проект по внедрению европейской системы кредитов в ВУЗах Кыргызской Республики;
- проведён мониторинг и оценка результатов;
- разработаны меры по совершенствованию системы образовательных кредитов.

В ходе изучения материалов Болонского процесса, а также опыта реформ, реализуемых зарубежными странами в рамках национальных систем образования, был сделан вывод о неоднозначности подходов правительств стран к проводимым преобразованиям с целью интеграции систем образования в еди-

ное общеевропейское образовательное пространство. Некоторые страны Европы (к примеру, Великобритания) придерживаются политики сохранения действующей традиционной системы высшего образования и только декларируют о необходимости сближения структур образовательных программ и различных уровней образования в соответствии с идеями Болонского процесса. Другие страны (к примеру, Финляндия), напротив, закрепляют на законодательном уровне принятую Евросоюзом систему классификации действующих уровней образования, коренным образом реформируя национальную образовательную систему. Однако, общим при этом является обеспечение совместимости образовательных систем, достигающееся через добровольное согласие придерживаться принципов и идей Болонской декларации. Способы достижения общих задач Болонского процесса у стран разные, в связи с чем его идеологами были предложены механизмы, позволяющие странам самостоятельно осуществлять преобразование образовательной системы, определяя их совместимость с общеевропейским образовательным пространством.

Как было отмечено ранее, ключевыми механизмами интеграции системы высшего образования Кыргызской Республики в общеевропейское образовательное пространство являются:

- признание квалификаций (уровней образования);
- принятие Европейской системы перевода кредитов (ECTS);
- принятие Европейского приложения к диплому (DS).

Несмотря на накопленный в последние годы в различных ВУЗах Кыргызской Республики опыт использования кредитов, каждый ВУЗ имеет свою специфику и «нюансы» при установлении кредитов в соответствии с системами зарубежных ВУЗов-партнёров. К примеру, в соответствии с американской схемой кредит-часа сформирован учебный процесс в Американском Университете Центральной Азии (АУЦА), Кыргызско-Турецком университете «Манас» и других ВУЗах. В других образовательных учреждениях Республики (Кыргызском Национальном университете, Международном Университете Кыргызстана, Бишкекской Финансовой экономической академии) осуществлялось внедре-

ние европейских систем партнёрских ВУЗов европейской системы образования: Франции, Голландии, Италии, Австрии.

При том, что существует множество различных кредитных систем, возникает необходимость внедрения единых подходов к реализации механизма ECTS на территории Кыргызской Республики. В целях решения данной задачи автор исследования в составе рабочей группы Министерства образования и науки Кыргызской Республики участвовал в эксперименте по внедрению кредитных технологий в рамках пилотного проекта.

Далее опишем структуру и основные результаты проведённого эксперимента по внедрению системы ECTS в систему высшего образования Кыргызской Республики.

В рамках эксперимента автор участвовал в разработке учебной программы по подготовке бакалавров по направлению «Экономика» в соответствии с европейской системой перевода и накопления кредитов. В эксперименте принимало участие 7 ВУЗов Кыргызской Республики. Итоги эксперимента получились различные, однако каждым ВУЗом была проведена значительная работа по внедрению европейской системы перевода и накопления кредитов, в том числе:

- проведён анализ основных подходов к разработке современных европейских образовательных программ, согласно требованиям ECTS;
- пилотными ВУЗами, участвующими в эксперименте сформированы ключевые учебно-методические документы, регламентирующие организацию учебного процесса по системе ECTS.

В дальнейшем было принято решение о продолжении пилотного проекта по внедрению ECTS в ВУЗах Кыргызской Республики, а также реализации новых пилотных проектов в целях апробации кредитной системе обучения по другим направлениям специализации: техническим, педагогическим, гуманитарным, сельскохозяйственным. В составе рабочей группы Министерства образования Кыргызской Республики автором были определены следующие ВУЗы, участвующие в реализации пилотных проектов:

- Кыргызский Технический университет им. Разакова;
- Кыргызский Аграрный университет им. Скрыбина;
- Кыргызский Государственный университет им. Арабаева;
- Бишкекский Гуманитарный университет им. Карасаева.

В ходе реализации продолжения пилотного проекта решались следующие организационные задачи:

1. Создание Национального бюро координаторов ECTS/DS при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики, в задачи которого входило:

- обеспечение нормативными и учебно-методическими документами;
- планирование и проведение мониторинга;
- совершенствование образовательного процесса.

2. Подготовка экспертов для Национального Бюро.

3. Создание координационного бюро координаторов ECTS ВУЗов. Автор исследования вошёл в состав группы Национальных Координаторов для организации Бюро. Среди основных задач указанного координационного органа были выделены:

- обеспечение нормативными и учебно-методическими документами деятельности ВУЗов по организации образовательного процесса на основе системы ECTS и выдачи выпускникам приложения к диплому в соответствии с требованиями ECTS/DS;

- планирование и проведение мониторинга и оценки процесса внедрения кредитной системы обучения и Приложения к диплому, основанной на ECTS, в ВУЗах страны;

- разработка методических материалов для организации академической мобильности студентов и ППС ВУЗов;

- совершенствование образовательного процесса ВУЗа путем реализации пилотных проектов, экспериментов по внедрению инновационных технологий и подходов в обучении.

4. Разработка нормативно-правовых и регламентирующих документов по обеспечению реализации пилотных проектов.

Поскольку Кыргызская Республика не имела единой национальной кредитной системы, в соответствии с финским опытом, за основу были взяты изначальные стандарты ECTS. Автором в составе рабочей группы проекта были разработаны рамочные условия применения ECTS в ВУЗах Кыргызской Республики.

Так, для Кыргызской Республики были установлены следующие параметры функционирования системы ECTS:

1. Общая годовая нагрузка по системе ECTS равна 60 кредитам, на один семестр - приходится 30 кредитов, на триместр - 20 кредитов; по программе бакалавриата за 4 года необходимо набрать 240 кредитов, по программе магистратуры за 2 года необходимо набрать 120 кредитов.

2. Статус студента определяется не числом лет, проведенных в ВУЗе, а числом накопленных кредитов. Кредиты присваиваются только в том случае, если студент успешно сдал итоговый контроль, при этом трудозатраты на освоение той или иной дисциплины включают в себя лекции, практические занятия, семинары, самостоятельную работу (в лаборатории, библиотеке или дома), а также экзамены или другие формы контроля результатов обучения.

3. По системе ECTS в Кыргызстане академический год обучения был принят в объёме 1800 часов, продолжительность учебного часа при использовании кредитной технологии определена 50-60 минут, 1 кредит составляет 30 астрономических часов. Длительность семестра составляет 15-20 недель, которые соответственно распределяются на учебные занятия, практику, сессии, зимние каникулы, государственную аттестацию.

В ходе реализации проекта автором в составе Национального бюро координаторов ECTS осуществлялись следующие виды деятельности:

- участие в разработке документов, определяющих стратегические направления развития высшего образования в Кыргызской Республике (Кон-

цепция развития высшего образования в КР, Стратегия развития образования в КР до 2010 года, Стратегия развития образования в КР 2010-2020гг. и др.);

- организация постоянно действующих тренингов для преподавателей и административных работников ВУЗов по использованию ECTS в Бишкек и регионах республики при поддержке Национального офиса TEMPUS в КР;

- проведение мониторинга внедрения ECTS в ВУЗах Кыргызской Республики.

Приведём методические аспекты и результаты проведения мониторинга внедрения ECTS в ВУЗах Кыргызской Республики. В ходе мониторинга была составлена памятка для экспертной группы, график проведения мониторинга, все документы были утверждены приказом министра образования и разосланы по университетам за 1 месяц заранее, чтобы университеты могли подготовить всю необходимую документацию.

Мониторинг внедрения ECTS в выбранной группе пилотных ВУЗов предполагал изучение следующих аспектов внедрения системы ECTS:

- экспертизу учебных планов на предмет соответствия утвержденным рамочным условиям кредитной системы обучения (ECTS);

- экспертизу рабочих программ и силлабусов по дисциплинам бакалавриатов;

- наличие информационных пакетов по образовательным программам;

- организацию самостоятельной работы студентов в условиях реализации кредитной системы обучения;

- анализ соответствия учебно-методического обеспечения учебного процесса кредитной системы обучения;

- наличие и содержание электронной обучающей платформы;

- наличие координатора ECTS и организация его работы по внедрению кредитной системы обучения;

- наличие и организация работы офис-регистратора по учету успеваемости студентов;

- наличие и организация работы консультантов по оказанию помощи и составлению индивидуальных учебного плана для студентов;
- анализ соответствия материально-технической базы (компьютерные классы, библиотека, учебные помещения) для обеспечения учебного процесса по кредитной системе обучения;
- анализ обеспечения учебного процесса кредитной системе обучения соответствующим профессорско-преподавательским составом.

В составе координационного бюро координаторов ECTS ВУЗов в период мониторинга было обследовано 15 государственных ВУЗов в различных регионах страны. ВУЗы были отобраны в соответствии со списком образовательных учреждений, предоставивших свои учебные планы в кредитах ECTS в Министерство образования, а также заявивших о желании внедрить данную систему в своих ВУЗах.

Мониторинг проводился в целях выявления некорректного применения системы кредитов, а также для предоставления консультативных услуг для адекватного использования ECTS в учебном процессе.

В результате мониторинга были выявлены следующие общие, характерные для ВУЗов проблемы:

- учебные планы в кредитах ECTS были составлены на основе стандартов второго поколения, без учета компетентностного подхода, т.е. часы отведенные под дисциплины определялись исходя из стандартов, а не из учета времени необходимого для студента чтобы приобрести компетенцию;
- стандарты третьего поколения в виде проектных предложений разработаны в рамках международных проектов, но до сих пор не утверждены министерством образования;
- рабочие программы и syllabus составляются каждым университетом по различным формам, нет единого образца единого для всех.
- информационные пакеты разработаны по всем программам, но везде проставлены пре-реквизиты для изучения той или иной дисциплины.

- самостоятельная работа организована во всех университетах, но нет единого учета самостоятельной работы студента, нет отражения самостоятельной работы в ведомостях успеваемости студентов.

- для организации самостоятельной работы во многих университетах применяется электронная обучающая платформа, но не все дисциплины образовательной программы полностью представлены на платформе, нет системного характера.

- во всех университетах назначены координаторы ECTS, которые способствуют применению ECTS в университете.

- офис регистратор для учета успеваемости и движения студентов присутствует во всех университетах, но не во всех университетах этот отдел называется офис регистратором, в некоторых университетах существуют секретари (менеджеры курсов), которые выполняют функции офис регистратора.

- консультанты по составлению индивидуального учебного плана имеются во всех университетах, но не образовательные программы имеют достаточный раздел для выбора студентов.

- компьютерные классы, лаборатории, читальные залы и абонементные залы имеются во всех университетах, но их количество не всегда соответствует количеству студентов

- обеспеченность учебного процесса преподавателями соответствует установленным нормативам министерства образования.

В результате мониторинга внедрения пилотных проектов ECTS, были изданы нормативные и методические рекомендации по дальнейшему внедрению кредитной системы в образовательном процессе ВУЗов Кыргызстана. Так, сборник нормативных документов, в составлении которого принимал участие автор, содержит следующие положения:

1. Положение об организации учебного процесса на основе ECTS в ВУЗах Кыргызской Республики.

2. Положение об Офисе регистратора и службе академических консультантов высшего учебного заведения.

3. Методические указания по разработке учебных планов в ECTS/

4. Положение о системе накопления кредитов ECTS.

5. Положение об организации самостоятельной работы студентов (СРС).

6. Положение о Приложении к диплому Европейского образца (Diploma Supplement).

Указанные документы и способы их внедрения в организацию учебного процесса были обсуждены на международной конференции, на коллегии Министерства образования и были утверждены приказом министра образования и науки Кыргызской Республики «Об утверждении сборника нормативных документов для внедрения кредитной системы ECTS в ВУЗах Кыргызстана» от 06.08.2009 № 824/1.

Помимо этого, для внедрения ECTS были проведены организационные мероприятия и приняты (редактированы) следующие нормативные правовые акты:

- приказ Министерства образования Кыргызской Республики «О создании экспертной группы по разработке экспериментальной учебной программы по направлению «Экономика» по кредитной технологии» №460/1 от 29 июня 2004 года;

- приказ Министерства образования Кыргызской Республики «О проведении эксперимента в 2004-2005 учебном году» №735/1 от 18.10.2004г., которым утвержден экспериментальный учебный план подготовки бакалавров по направлению «Экономика» с использованием кредитной технологии для пилотных ВУЗов.

- приказ «О проведении эксперимента по внедрению системы накопления кредитов в учебный процесс» 327/1 от 13 июня 2015 года, которым введен эксперимент в течение 2005-2010 годов по переходу от курсовой подготовки специалистов к системе накопления кредитов по ECTS.

- решение коллегии Министерства образования, науки и молодежной политики Кыргызской Республики от 23 декабря 2005 г. №8/4 «Об итогах пилотного проекта (эксперимента) внедрения кредитной системы обучения (ECTS)», согласно которого продолжен пилотный проект по внедрению кредитной системы во всех ВУЗах на 2005-2008 гг.

- разработано и принято Руководство по применению Европейской системы перевода кредитов ECTS в Кыргызстане, разработанное в рамках проекта ТЕМПУС Европейской Комиссии № SCM –Т041Ф044-2004.

- приказ Министерства образования и науки Кыргызской Республики «О создании Национального бюро координаторов ECTS/DS при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики от 5 сентября 2007 г. №531/1;

- приказ Министерства образования и науки Кыргызской Республики «Об утверждении сборника нормативных документов для внедрения кредитной системы ECTS в ВУЗах Кыргызстана от 6 августа 2009 г. № 824/1.

Дальнейшее внедрение принципов Болонского процесса в системе управления высшим образованием в рамках его модернизации требует решения ряда задач по основным направлениям реализации идей Болонского соглашения. В составе рабочей группы автором была разработана дорожная карта мероприятий по реализации Концепции оптимизации сети ВУЗов Кыргызской Республики на среднесрочную перспективу (таблица 5.3).

Таблица 5.3

Дорожная карта мероприятий по реализации Концепции оптимизации сети ВУЗов Кыргызской Республики на среднесрочную перспективу

Задачи	Меры/действия	Сроки реализации	Ответственные исполнители
Определение показателей и индикаторов критериев оптимизации ВУЗов, находящихся в подчинении МОН	1.1. Создание рабочей группы по разработке нормативной правовой базы для оптимизации государственных ВУЗов, находящихся в подчинении МОН	Июнь 2014 года	МОН,МИД,МВД, МО, МТММ, МКИТ, МФ, МЭ
	1.2. Утверждение показателей и индикаторов критериев оптимизации сети государственных ВУЗов, находящихся в подчинении МОН	Июль 2014 года	МОН, межведомственная рабочая группа
Проведение мониторинга ВУЗов, находя-	2.1. Определение перечня укрупненных профильных государственных	Июль-август 2014 года	МОН, межведомственная

щихся в подчинении МОН	ных ВУЗов, находящихся в подчинении МОН		рабочая группа
	2.2. Определение перечня неэффективно действующих государственных ВУЗов (филиалов ВУЗов) для включения в структуру укрупненных профильных ВУЗов	Июль-август 2014 года	МОН, межведомственная рабочая группа
	2.3. Определение перечня ВУЗов, подлежащих преобразованию в образовательные организации среднего профессионального образования	Июль-август 2014 года	МОН, межведомственная рабочая группа
	2.4. Определение перечня ВУЗов, подлежащих переводу на самофинансирование	Июль-август 2014 года	МОН, межведомственная рабочая группа
Разработка нормативных правовых актов по оптимизации государственных ВУЗов, находящихся в подчинении МОН	3.1. Определение перечня нормативных правовых актов, подлежащих разработке, внесение изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты	Сентябрь 2014 года	МОН, межведомственная рабочая группа
	3.2. Подготовка проектов нормативных правовых актов	Ноябрь 2014 года	МОН, межведомственная рабочая группа
Оптимизация организационно-управленческой структуры государственных ВУЗов, находящихся в подчинении МОН	4.1. Утверждение критериев для оценки моделей управления государственными ВУЗами республиканского/регионального уровня	Ноябрь-декабрь 2014 года	МОН, межведомственная рабочая группа
	4.2. Реорганизация организационно-управленческой структуры укрупненных ВУЗов	Ноябрь-декабрь 2014 года	МОН
Изменение подходов к формированию стандартов финансирования государственного заказа для системы высшего образования	5.1. Установление минимальных затрат на подготовку одного студента (по группам направлений подготовки/специальностей)	Ноябрь-декабрь 2014 года	МОН, МФ
	5.2. Установления грантовой поддержки студентов и перехода к подушевому финансированию	Ноябрь-декабрь 2014 года	МОН, МФ
Проведение мониторинга государственных ВУЗов, находящихся в подчинении министерств и ведомств Кыргызской Республики	1.1. Мониторинг и оптимизация ВУЗов, находящихся в подчинении министерств и ведомств Кыргызской Республики	Февраль 2015 года	МОН, межведомственная рабочая группа
	1.2. Мониторинг ВУЗов, созданных в рамках межгосударственных соглашений в соответствии с данными соглашениями	Март 2015 года	МОН, межведомственная рабочая группа
	1.3. Мониторинг негосударственных ВУЗов	Апрель-май 2015 года	МОН, межведомственная рабочая группа
Разработка нормативных правовых актов по оптимизации государственных ВУЗов, находящихся в подчинении министерств и ведомств Кыргызской Республики	2.1. Определение перечня нормативных правовых актов	Март 2015 года	МОН, межведомственная рабочая группа
	2.2. Подготовка проектов нормативных правовых актов	Апрель-май 2015 года	МОН, межведомственная рабочая группа
Оптимизация организа-	3.1. Разработка критериев для оцен-	Январь-май	МОН,

ционно-управленческой структуры государственных ВУЗов, находящихся в подчинении министерств и ведомств Кыргызской Республики, ВУЗов, созданных в рамках межгосударственных соглашений, а также негосударственных ВУЗов	ки моделей управления государственными ВУЗами, находящимися в подчинении министерств и ведомств Кыргызской Республики, ВУЗами, созданными в рамках межгосударственных соглашений, и негосударственными ВУЗами	2015 года	межведомственная рабочая группа
	3.2. Реорганизация организационно-управленческой структуры государственных ВУЗов, находящихся в подчинении министерств и ведомств Кыргызской Республики	Апрель-май 2015 года	МОН, МИД, МВД, МО, МТМиМ, МКИиТ
	3.3. Разработка рекомендаций по совершенствованию управленческой структуры государственных ВУЗов, созданных в рамках межгосударственных соглашений в соответствии с данными соглашениями, и негосударственных ВУЗов	Апрель-май 2015 года	МОН, МИД, МВД, МО, МТММ, МКИТ

Примечание: сокращения: МОН - Министерство образования и науки Кыргызской Республики; МИД - Министерство иностранных дел Кыргызской Республики; МВД - Министерство внутренних дел Кыргызской Республики; МО - Министерство обороны Кыргызской Республики; МТММ - Министерство труда, миграции и молодежи Кыргызской Республики; МФ - Министерство финансов Кыргызской Республики; МЭ - Министерство экономики Кыргызской Республики; МКИТ - Министерство культуры, информации и туризма Кыргызской Республики.

В рамках дорожной карты предполагается решение следующей группы задач:

1. Определение показателей и индикаторов критериев оптимизации ВУЗов, находящихся в подчинении МОН Кыргызской Республики.
2. Проведение мониторинга ВУЗов, находящихся в подчинении МОН Кыргызской Республики.
3. Разработка нормативных правовых актов по оптимизации государственных ВУЗов, находящихся в подчинении МОН Кыргызской Республики.
4. Оптимизация организационно-управленческой структуры государственных ВУЗов, находящихся в подчинении МОН Кыргызской Республики.
5. Изменение подходов к формированию стандартов финансирования государственного заказа для системы высшего образования

6. Проведение мониторинга государственных ВУЗов, находящихся в подчинении министерств и ведомств Кыргызской Республики, ВУЗов, созданных в рамках межгосударственных соглашений, а также негосударственных ВУЗов.

7. Разработка нормативных правовых актов по оптимизации государственных ВУЗов, находящихся в подчинении министерств и ведомств Кыргызской Республики.

Оптимизация организационно-управленческой структуры государственных ВУЗов, находящихся в подчинении министерств и ведомств Кыргызской Республики, ВУЗов, созданных в рамках межгосударственных соглашений, а также негосударственных ВУЗов.

5.2.2. Особенности взаимодействия Кыргызско-Европейского факультета Кыргызского Национального университета имени Ж. Баласагына и Европейских ВУЗов

Экспериментальное внедрение принципов Болонского процесса осуществлялось при непосредственном участии автора в отношении Кыргызско-Европейского факультета (далее КЕФ) Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына.

Деятельность созданного в рамках проекта Комиссии Европейского Союза Tempus в 1995 – 1998 гг. на базе контрактно-коммерческого факультета КГНУ Кыргызско-Европейского факультета была направлена на реформирование подготовки специалистов в сфере экономики и управления. В реализации этого проекта партнёрами изначально были три европейских ВУЗа:

- Университет им. Pierre Mendès France г. Гренобль (Франция),
- Университет им. Jean Monnet г. Сент-Этьен (Франция)
- Университет UNED г. Мадрид (Испания).

Основная цель проекта сводилась к разработке и внедрению новой учебной программы по экономике, новых методических рекомендаций и технологий обучения для студентов 1-4 курсов, соответствующих европейским стандартам

и адаптированных к специфике устройства системы высшего образования Кыргызской Республики.

Среди основных задач проекта:

1. Разработка двухцикловой программы обучения по направлению «Экономика и управление».
2. Внедрение системы учета трудоемкости учебной работы в кредитах.
3. Внедрение европейской системы оценки уровня знаний студентов (Письменные анонимные экзамены).
4. Обеспечение мобильности студентов в ЕС.
5. Переподготовка кыргызских преподавателей в ВУЗах ЕС.
6. Написание и издание учебных пособий в соответствии с европейскими стандартами.
7. Проведение совместного научного руководства.
8. Проведение совместных научных исследований.

Описывая результаты эксперимента по внедрению принципов Болонского процесса на базе Кыргызско-Европейского факультета можно отметить следующее:

1. Разработана и успешно внедрена двухуровневая программа обучения студентов по направлению «Экономика и управление». Студенты КЕФ могут выбирать одну из двух основных моделей подготовки (рисунок 46):

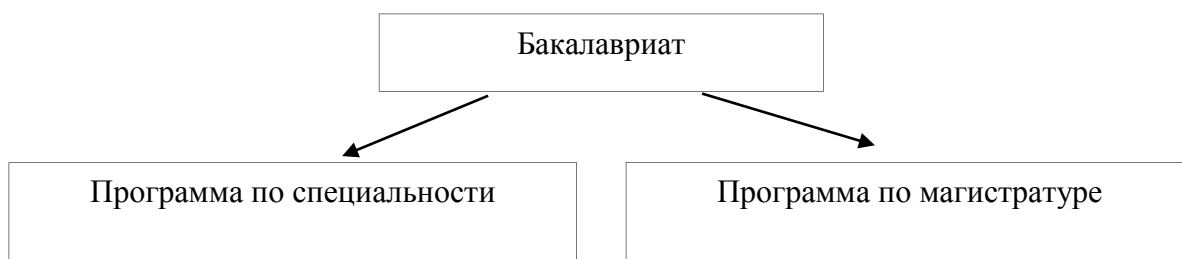


Рисунок 46 – Модели подготовки студентов на Кыргызско-Европейском факультете Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына - четырехлетнюю образовательную подготовку с присуждением по окончании степени бакалавра, охватывающей двухлетнюю общеобразовательную программу с глубоким изучением двух иностранных языков (английский и

французский/немецкий), современных информационных технологий, гуманитарных и социально-экономических дисциплин по выбору ВУЗа и студента, и два года обучения по специальности.

- после получения академической степени бакалавра студенты могут продолжить обучение, изучая дополнительные и специальные дисциплины, перечень которых является прерогативой ВУЗа, и завершить этот этап защитой дипломного проекта или сдачей государственного экзамена с получением диплома специалиста или магистра.

2. Внедрена кредитная технология обучения

В ходе экспериментального проекта была внедрена система кредит-часов с учётом того, что учебный семестр в Кыргызской Республике составляет 16 недель.

3. Внедрена кредитная технология контроля знаний студентов КЕФ.

При кредитной технологии изменяется и характер контроля за усвоением знаний студентов. Его главным назначением становится оценка эффективности активной поисково-познавательной деятельности студента. Этим объясняется применение таких форм контроля, как различного вида тесты, деловые игры, дискуссии, выполнение заданий творческого характера или требующих экспериментальной работы.

На Кыргызско-Европейском факультете была изменена технология контроля знаний студентов и была приведена в соответствие с французской технологией. На факультете было принято решение отказаться от традиционной 5-ти бальной системы, в пользу 20-бальной системы. В таблице 5.4 представлен порядок интерпретации новой бальной системы на КЕФ.

Таблица 5.4

Порядок интерпретации балльной системы на Кыргызско-Европейском факультете Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына

Оценка	Баллы
Отлично	16-20
Хорошо	12-16

Удовлетворительно (возможна передача)	10-12
Неудовлетворительно (обязательное повторное изучение дисциплины)	5-10

При переводе студентов из Кыргызско-Европейского факультета на Факультет Экономических Наук Гренобльского Университета рейтинг студента пересчитывается согласно шкале оценок ECTS.

В таблице 5.5 представлен порядок применения системы ECTS на КЕФ для перевода студентов в UPMF.

Таблица 5.5

Порядок применения системы ECTS на КЕФ для перевода студентов в UPMF

Категория	Баллы	Интерпретация
A	18-20	Превосходный уровень (Excellent) – допускается минимальная ошибка
B	16-18	Очень хороший уровень (VeryGood) – допускается незначительная ошибка
C	14-16	Хороший уровень (Good) – допускается ряд незначительных ошибок
D	12-14	Удовлетворительный уровень (Satisfactory) – допускается существенная ошибка
E	10-12	Достаточный уровень (Sufficient) – допускается ряд существенных ошибок
FX	5-10	Низкий уровень (Fail) – дополнительная передача, либо кредит может быть засчитан при определенных условиях (средневзвешенный рейтинг выше 10 баллов)
F	0-5	Неудовлетворительный уровень ((Fail) – необходимо повторное изучение дисциплины

Европейская система трансферта кредитов не обязывает ВУЗы определять рейтинг студента строго по одной схеме. Наоборот, эта система позволяет понять оценки студентов для любого образовательного учреждения.

4. Обеспечены мероприятия по мобильности студентов КЕФ.

В результате успешной реализации проекта ТЕМПУС на КЕФ, было подписано двухстороннее соглашение о совместном сотрудничестве в области разработки учебных программ, в области совместных научных исследований, обмен студентов и преподавателей между Французским Университетом имени Пьера Мендеса Франса (Гренобль) и Кыргызским Национальным университетом.

Начиная с 2016 г. к числу ВУЗов партнеров добавились Университет Генуи (Италия), Университет Ласпальмас де Гран Канария (Испания) в рамках проектов Эрасмус Мундус CANEM I и CANEM II.

В рамках соглашений о сотрудничестве с Европейскими университетами 358 студентов прошли обучение во Франции, Италии и Испании, в настоящий момент в Университетах - партнерах находятся 81 студент.

На рисунке 47 представлена динамика количества студентов КЕФ, обучающихся в университетах Франции, Италии и Испании в 2004-2017 гг.

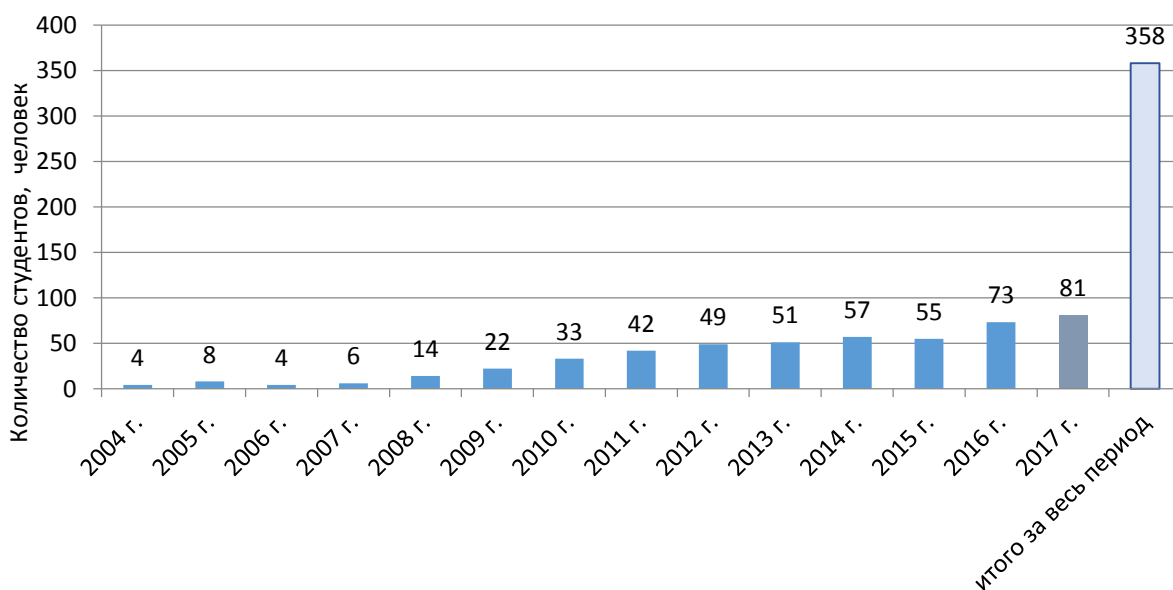


Рисунок 47 - Динамика количества студентов КЕФ, обучающихся в университетах Франции, Италии и Испании в 2004 - 2017 годы, 358 чел.

5. Обеспечение совместного научного руководства

После появления в 2005 г. первых выпускников Гренобльского Университета из Кыргызского Национального университета, поступивших в аспирантуру Гренобльского Университета, возникла необходимость подписания нового соглашения о совместном научном руководстве аспирантами.

Так, были проведены мероприятия по обеспечению преемственности двойного диплома, диплома доктора наук Французского Университета и диплома кандидата экономических наук кыргызского стандарта.

В результате взаимодействия с Национальным аккредитационным комитетом Правительстве Кыргызской Республики было принято решение о воз-

возможности подписания соглашения «COTUTELE», в рамках которого предусматривается написание кандидатской диссертации на двух языках, представление работы экспертной комиссии НАК, при положительном заключении экспертизы проведение защиты диссертации во Французском Университете с выдачей двойного диплома.

Ранее Гренобльский Университет заключал подобные соглашения только с Европейскими Университетами, со странами Центральной Азии такое соглашение было подписано впервые.

Все это стало реальной возможностью в результате того, что система обучения, программа обучения и система контроля знаний на Кыргызско-Европейском факультете была приведена в соответствии с европейскими стандартами с учетом специфики Кыргызстана.

Также в рамках проектов Эрасмус Мундус CANEMI и CANEMII была начата программа совместного научного руководства с университетами Италии и Испании.

Гарантом качества образования Кыргызско-Европейского факультета Кыргызского Национального университета для университетов Италии и Испании послужило действующее успешное сотрудничество с Гренобльским университетом. Именно благодаря итогам успешного сотрудничества были установлены новые партнерские отношения с другими Европейскими университетами.

Изменение количества аспирантов Кыргызско-Европейского факультета в университетах Франции, Италии и Испании можно проследить на графиках динамики аспирантов, всего за весь рассматриваемый период успешно завершили аспирантуру 42 человека.

На рисунке 48 представлена динамика численности аспирантов КЕФ, в университетах Франции, Италии и Испании в 2004 – 2017 гг., чел.

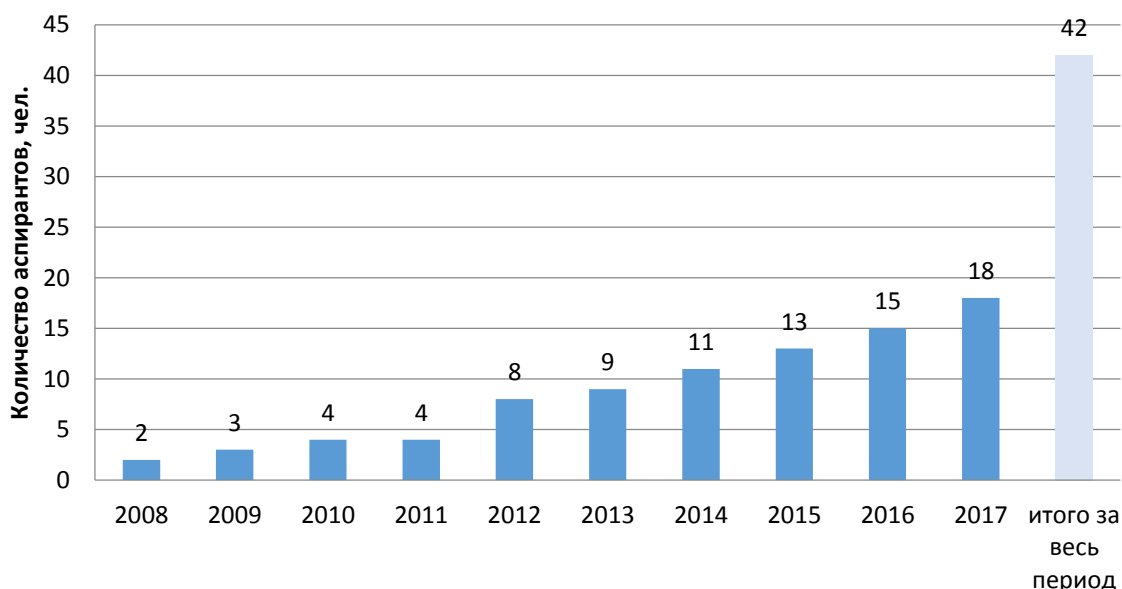


Рисунок 48 - Динамика количества аспирантов КЕФ, в университетах Франции, Италии и Испании в 2004 – 2017 гг., 42чел.

б. Проведение совместных научных исследований

В 2007 г. на КЕФ была создана научно-исследовательская лаборатория исследования экономического развития «ЛИЭР» совместно с французской исследовательской группой Гренобльского Университета. Среди задач лаборатории, при непосредственном участии автора исследования, были установлены:

- организация и выполнение фундаментальных и прикладных исследований экономического развития, институциональных изменений экономики Кыргызской Республики;
- определение приоритетных направлений в развитии экономики Кыргызской Республики;
- прогнозирование развития экономических тенденций на макро- и микроуровне;
- распространение объективной научной информации, связанной с реализацией целей и задач «ЛИЭР».

Для достижения поставленных задач в «ЛИЭР» действуют следующие структурные подразделения и секции:

- секция экономической теории;
- секция исследования финансового рынка;

- секция исследования экономических структур;
- секция исследования теневой экономики.

За время функционирования лаборатории было проведено несколько совместных конференций с участием кыргызских и французских преподавателей-исследователей, были проведены 4 семинара по секциям лаборатории, также были организованы круглые столы с участием преподавателей различных ВУЗов. Каждый год ежеквартально на факультете издается информационно-аналитический журнал «Европейский диалог», в котором представлены результаты научных исследований преподавателей.

7. Переподготовка преподавателей из Кыргызской Республики в европейских ВУЗах.

За период сотрудничества была реализована переподготовка 46 преподавателей Кыргызско-Европейского факультета (проект ТЕМПУС 32 преподавателя 1995-1998гг., проект СОСОР 14 преподавателей, 2003-2010 гг.). По результатам стажировок преподаватели разработали полный учебно-методический комплекс по дисциплинам учебного плана по направлению «Экономика и управление».

8. Написание и издание учебных пособий в соответствии с европейскими стандартами.

Система обучения в кредитах отводит огромную роль самостоятельной подготовке студентов. Для этого всеми преподавателями КЕФ, прошедшими стажировки в Гренобльском Университете, были составлены учебные пособия, тексты лекций, сборники задач и практикумы для домашнего задания, учебно-методические комплексы по дисциплинам учебного плана.

На КЕФ также создана учебно-информационная система (Learning Information System LIS), в которой представлены электронные учебники по дисциплинам учебного плана, вся информация относительно учебного процесса на факультете, перечень дисциплин, содержание дисциплин и рабочие программы для студентов. Все это позволяет на занятиях сконцентрировать внимание сту-

дентов на каких-либо сложных вопросах, а не тратить время на решение тривиальных задач.

Таким образом, резюмируя проведение экспериментальной работы по сотрудничеству КЕФ при КНУ имени Жусупа Баласагына с Французским Университетом им. Pierre Mendes France, можно констатировать, что цели проекта сотрудничества между ВУЗами были успешно достигнуты, и эти же цели совпадают с основными принципами Болонской Декларации.

В дальнейшем эффективное внедрение Болонского процесса требует реформ школьного образования (приведения его в соответствие с европейским), что позволит приблизить рассматриваемые системы высшего образования.

5.3. Внедрение информационной системы организации управления учебным процессом в систему учета успеваемости студентов Кыргызского Национального университета имени Ж. Баласагына

Развитие современной науки и техники во многом зависит от национального развития информатизации. Управление системой высшего образования и автоматизация управления высшим учебным заведением все больше оказывает влияние на развитие экономики страны. В последнее время многие отечественные и зарубежные университеты занимаются исследованием процессов и моделей управления процессом образования.

В настоящее время многие университеты имеют свои особенности в крупномасштабной системе управления образованием, с точки зрения современного уровня информационных технологий современного подхода к управлению образованием

В тоже время следует отметить, что существуют определённые недостатки в информационных системах университетов, что требует их дальнейшего пересмотра и совершенствования. Руководство университетов в основном ориентировано на повышение качества обучения цели, и как результат на подготовку высококвалифицированных выпускников. Эта цель обучения достигается посредством органичного сочетания управления преподавателями, студен-

тами и всем учебным процессом. В крупных университетах активно развивается собственная система управления, которая базируется на использовании сетевых ресурсов, на основе автоматизация реализации учебной программы, выставления оценки, определения статуса студента, выбора курса, и др.

Для усиления эффективности управления Кыргызским Национальным университетом была создана Автоматизированная система управления ВУЗом и единая интегрированная база данных университета с помощью интегрированной автоматизированной информационной системы (ИАИС).

В структуре КНУ существует 21 факультет, и каждый факультет имел свой компьютерный класс, но только некоторые факультеты имели доступ к Интернет-ресурсам. В последующем в компьютерных классах были созданы локальные сети и свои домены, которые они были подключены к сети Интернет.

Для совершенствования учета успеваемости и посещаемости студентов в общую административную сеть был интегрирован модуль «Электронный журнал». Целью создания модуля «Электронный журнал» являлось обеспечение прозрачности оценивания результатов обучения студентов и повышение надежности хранения учебной документации факультетов.

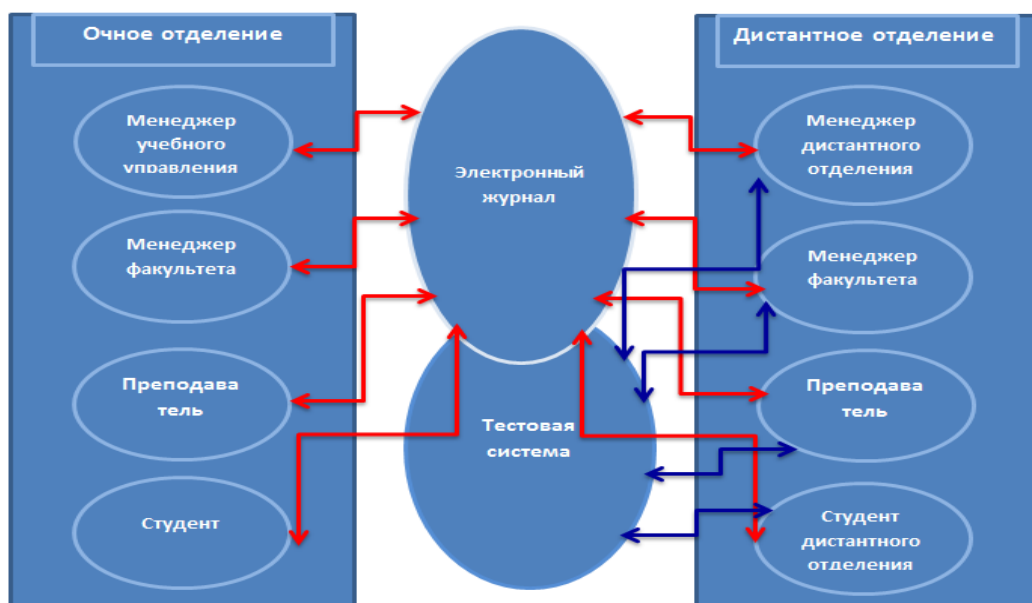


Рисунок 49 -Модуль «Электронный журнал»

Одной из главных проблем модуля «Электронный журнал» являлась разработка единого подхода, единых критериев оценивания результатов текущего и рубежного контроля.

С этой целью был разработан и утвержден Ученым Советом университета регламент обучения, в котором были прописаны:

1. Общие положения
2. Структура учебного года
3. Кредитная система ECTS
4. Технологии обучения и оценки
5. Текущий контроль
6. Итоговый контроль
7. Зимняя сессия
8. Летняя сессия
9. Дополнительная сессия
10. Перевод студентов с курса на курс

Регламент обучения предусматривает единые требования к технологии подсчета рейтинга студента.

Модуль «Электронный журнал» предусматривает различные уровни доступа к информации и редактированию данных содержимого журнала.

Так, например, менеджер курса в модуль дисциплины учебного плана по направлениям бакалавриата и магистратуры по курсам и формам обучения должен вводить список преподавателей, список студентов.

Также менеджер составляет график учебного процесса, график текущего контроля, график итогового контроля, график летней школы. При необходимости менеджер может редактировать график учебного процесса.

Уровень доступа менеджера к базе данным на этом заканчивается, менеджер не имеет доступа к файлам, где размещены экзаменационные ведомости, к которым имеют доступ только преподаватели, зарегистрированные на портале. Преподаватель должен вводить данные по результатам текущего и итогового контроля, при этом он должен четко соблюдать график всех видов контроля. Со

дня проведения контроля преподавателю дается ровно три дня для выставления результатов контроля в Модуль «Электронный журнал»

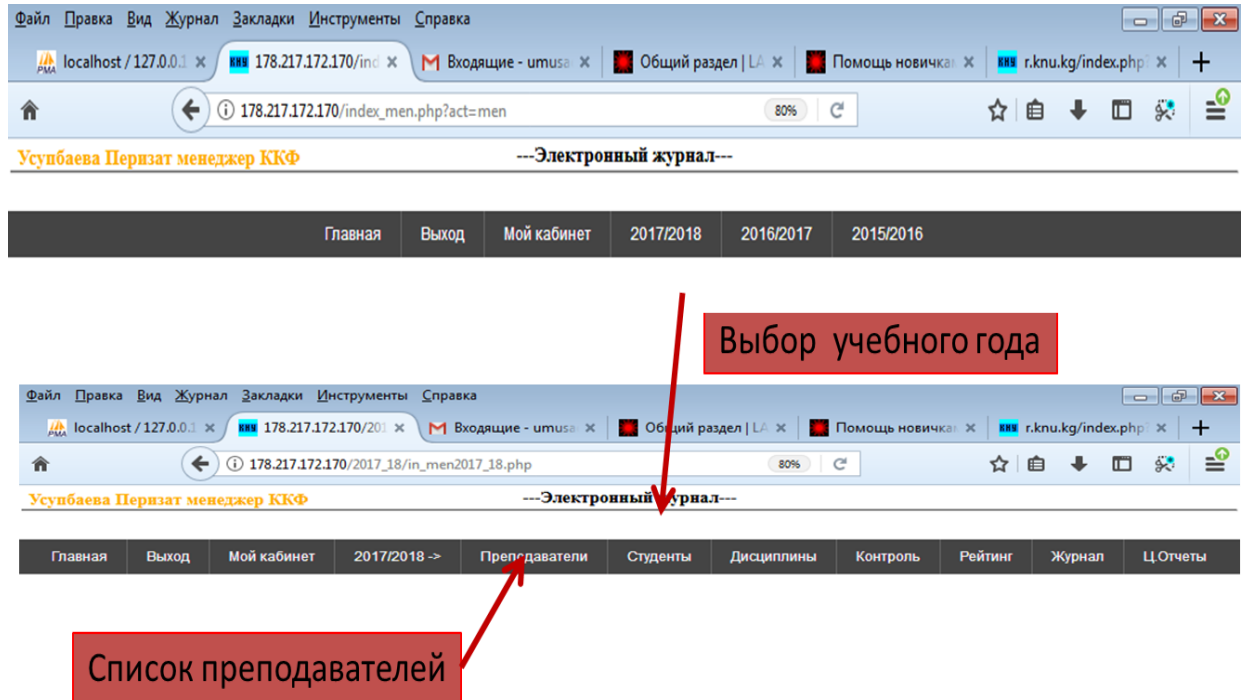


Рисунок 50 - Составление списков студентов и преподавателей

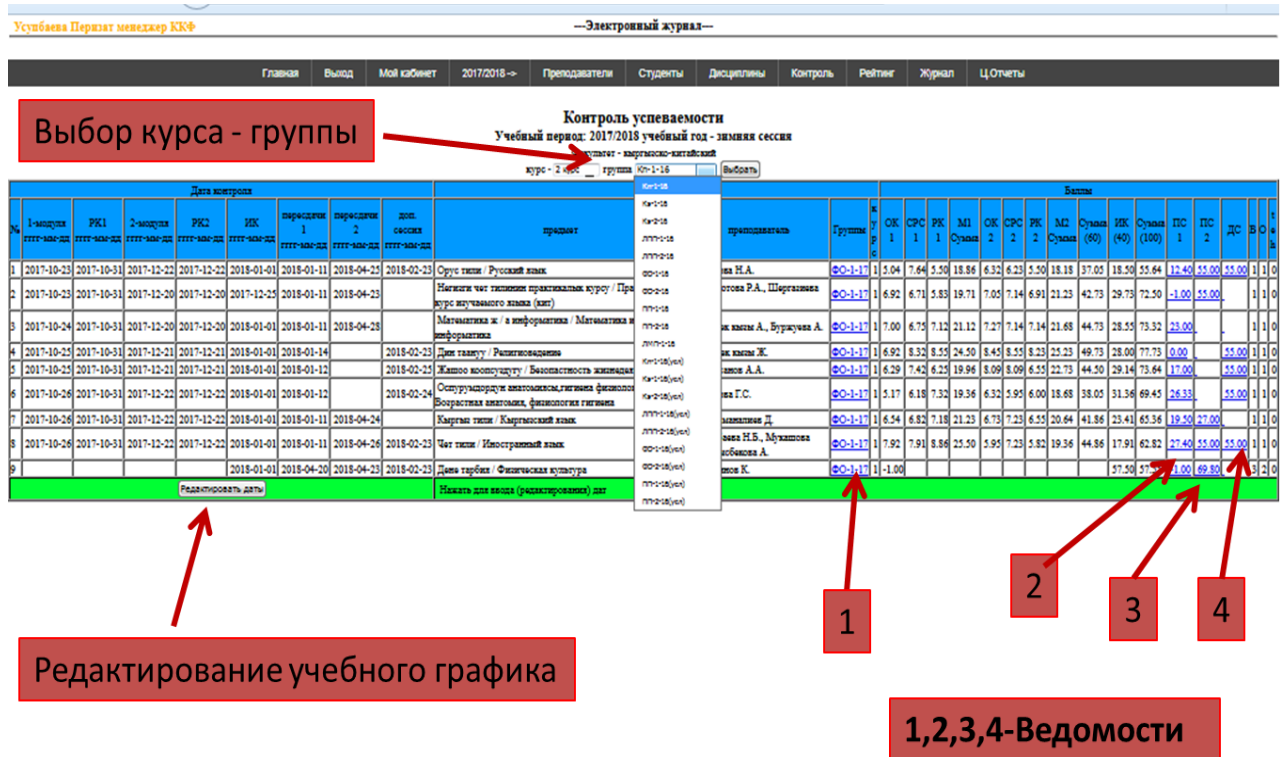


Рисунок 51 - Редактирование учебного графика

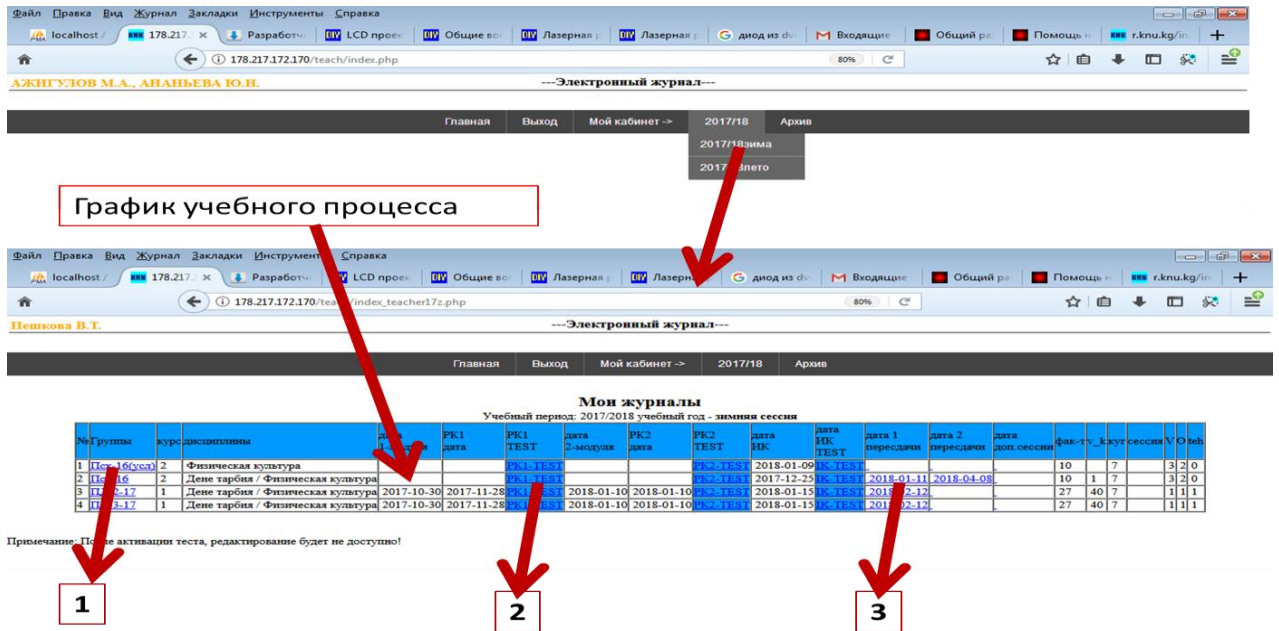


Рисунок 52 - Период ввода данных в модуль

Студент при регистрации на курс получает логин и пароль для входа в модуль «Электронный журнал», что позволяет ему самостоятельно формировать индивидуальную траекторию обучения. Студент должен выбрать обязательные дисциплины, но также он может выбрать на свое усмотрение курсы по выбору. Кроме того, у студента есть возможность выбрать преподавателя по каждой дисциплине. Модуль «Электронный журнал» позволяет выбрать иностранные языки, выбрать определенные языки в качестве первого и второго иностранных языков.

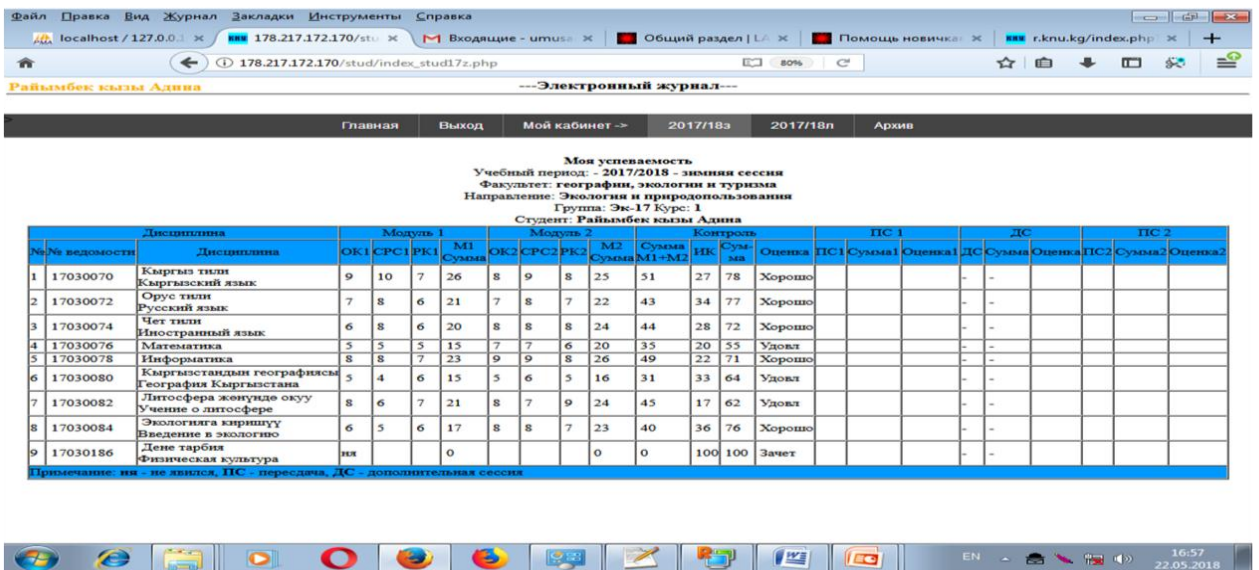


Рисунок 53 - Просмотр успеваемости студента

По истечении трех дней после введения преподавателем оценок в модуль «Электронный журнал» студент может посмотреть свои результаты, используя свой логин и пароль для входа в систему.

Если студент не согласен с полученной оценкой по результатам как текущего, так и итогового контроля, он может подать заявление на апелляцию в деканат. Деканат обязан пригласить преподавателя, который выставил оценку, с которой не согласен студент. Преподаватель должен доказать студенту объективность своей оценки, указав студенту на его ошибки и промахи в его письменной работе. Если студент согласится с доводами преподавателя, он на своем заявлении пишет, что согласен с оценкой. В случае несогласия с оценкой студент пишет в своем заявлении, что не согласен и просит назначить независимого эксперта для повторной проверки. Данный механизм позволяет обеспечить объективность оценки, прозрачность оценивания и стимулировать мотивацию студента, поскольку только при такой технологии у студента есть уверенность, что его оценят объективно и в соответствии с уровнем его знаний.

После всех результатов текущего контроля модуль «Электронный журнал» определяет рейтинг текущего контроля студента, при этом учитываются как письменные контрольные работы, устные опросы, так и самостоятельная работа студента.

---Электронный журнал---

Главная Выход Мой кабинет -> 2017/18 Архив

Журнал группы БТК-2-14
Учебный период: 2017/2018 учебный год - зимняя сессия
Дисциплина: _____
Факультет ФБ

№	ФИО студента	Модуль -1				Модуль -2				Итоговые			
		ОК1	СРС1	РК1	Сумма М1	ОК2	СРС2	РК2	Сумма М2	Сумма М1+М2	ИК	Сумма	Оценка
1	Абылова Чолпон Эсенбековна	8	8	8	24	8	8	8	24	48	37	85	Отлично
2	Алик Алмаира Сабит кызы	ня	ня	ня	0	ня	ня	ня	0	0	ня	0	Неуд
3	Бронникова Камыла Олеговна	9	9	10	28	9	8	9	26	54	30	84	Хорошо
4	Исмаилова Бермет Мырзакаримовна	ня	ня	ня	0	8	9	8	25	25	26	51	Неуд
5	Медерова Медина Медеровна	ня	ня	ня	0	8	8	8	24	24	36	60	Удовл
6	Нурланова Миррайым Нурлановна	9	9	8	26	9	8	9	26	52	39	91	Отлично
7	Садых Наргиза Казымбек кызы	7	9	5	21	6	9	8	23	44	34	78	Хорошо
8	Таайлабек кызы Беназир	ня	ня	ня	0	9	9	8	26	26	32	58	Удовл

ФИО преподавателя : Декан _____
Дата контрольных точек : _____

1 модуль : _____ (подпись преподавателя) Инспектор _____
СРС1 : _____ (подпись преподавателя) Инспектор _____
2 модуль : _____ (подпись преподавателя) Инспектор _____
СРС2 : _____ (подпись преподавателя) Инспектор _____
ИК : _____ (подпись преподавателя) Инспектор _____

[Назад](#)

Рисунок 54 - Просмотр ведомости текущего контроля

После зимней сессии пересдача не проводится, поскольку основная часть завершенных дисциплин приходится на летнюю сессию, и пересдача проводится после нее. До пересдачи проводится летняя школа для неуспевающих студентов.

После итоговой летней сессии определяется рейтинг студента за весь учебный год по итогам двух сессий.

Итоговая оценка студента состоит из текущего контроля и экзамена

Если дисциплина семестровая:

R= 40% текущего контроля + 60%экзамена

Если дисциплина годовая:

RI= 20% текущего контроля + 30%экзамена

RII= 20% текущего контроля + 30%экзамена

R= RI+ RII

На основе годового рейтинга студентов, определяются студенты, которые успешно сдали сессию, на них подается рапорт на перевод на следующий курс. Студенты, которые набрали менее 60 кредитов, остаются на летнюю школу с последующей пересдачей экзаменов.

Успибова Перизат менеджер ККФ

---Электронный журнал---

Главная Выход Мой кабинет 2017/2018 -> Преподаватели Студенты Дисциплины Контроль Рейтинг Журнал Ц.Отчеты

Рейтинг студентов группы
 Учебный период: - зимняя сессия
 Факультет - Кыргызско-казахский
 курс - 2 курс группа КС-1-16

№	ФИО студента	Орус тили / Русский язык						Нагизги чет тилинин практикалык курсу / Практический курс изучающего языка (аиг)						Математика		Математика и физика		Диктандуу / Регистровалоо		Жашоо коопсуздугу / Безопасность жизнедеятельности						Итого																										
		Модуль -1	Модуль -2	Итого	Модуль -1	Модуль -2	Итого	Модуль -1	Модуль -2	Итого	Модуль -1	Модуль -2	Итого	Модуль -1	Модуль -2	Итого	Модуль -1	Модуль -2	Итого	Модуль -1	Модуль -2	Итого																														
гект	Пис ра-ра-ра-ра-рос	Уст-ра-ра-ра-ра-рос	СРС	Сред балл ТК	Сумма	Пис ра-ра-ра-ра-рос	Уст-ра-ра-ра-ра-рос	СРС	Сред балл ТК	Сумма	Пис ра-ра-ра-ра-рос	Уст-ра-ра-ра-ра-рос	СРС	Сред балл ТК	Сумма	Пис ра-ра-ра-ра-рос	Уст-ра-ра-ра-ра-рос	СРС	Сред балл ТК	Сумма	Пис ра-ра-ра-ра-рос	Уст-ра-ра-ра-ра-рос	СРС	Сред балл ТК	Сумма																											
1	Айжолдонова Айжолдо	92.678	9	26	8	10	6	24	50	35	85	9	10	28	10	10	10	30	58	38	96	10	10	30	60	30	90	8	9	27	10	8	10	28	55	32	87	8	10	26	10	10	8	28	54	35	92	8				
2	Жамалова Нурайым	91.787	9	25	10	8	9	27	52	17	69	10	10	28	10	8	8	26	54	33	87	10	10	30	60	33	93	10	10	30	10	10	30	60	30	90	10	10	30	60	30	90	9									
3	Азизбеков Нурамуллаевич Самарбекович	90.276	8	19	8	4	6	18	37	31	68	7	10	25	10	10	10	30	55	37	92	9	9	27	10	10	30	60	33	93	10	10	30	60	30	90	10	10	30	60	30	90	9									
4	Курманбеков кызы Жалгыз	88.456	9	20	7	9	7	23	43	27	70	8	10	24	8	10	8	26	50	38	88	10	10	27	10	10	30	60	33	93	10	10	30	60	30	90	10	10	30	60	30	90	7									
5	Бактыбек кызы Маралда	87.415	8	17	6	4	4	14	31	22	53	9	2	17	10	8	9	27	44	28	72	10	10	30	60	34	94	8	9	27	7	10	8	25	52	36	88	8	10	24	10	8	28	52	25	77	2					
6	Жариев Бекмурзаевич	87.094	8	16	7	4	4	15	31	16	47	8	10	26	10	10	10	30	56	37	93	10	7	27	10	10	30	60	34	94	8	9	27	10	9	29	56	31	87	8	10	26	8	8	4	20	46	28	74	5		
7	Касымалиева Гулнара Самарбекович	84.756	9	20	6	8	6	20	40	22	62	10	10	30	10	8	8	26	56	31	87	5	6	16	10	10	30	60	34	94	8	9	27	10	8	26	53	28	81	8	8	24	8	8	10	26	50	35	85	3		
8	Курманова Бегалий Муратович	83.6	5	7	16	7	7	4	18	34	22	56	10	4	21	9	6	7	22	43	28	71	6	6	18	10	10	30	60	34	94	8	9	27	9	10	29	56	31	87	8	8	24	8	6	22	46	20	66	9		
9	Кайыпова Чулпан Азаматбекович	82.796	7	17	7	8	8	23	40	18	58	10	10	27	8	10	7	25	52	34	86	9	10	29	10	7	6	23	52	28	80	10	8	26	9	9	27	53	33	86	10	10	30	10	8	28	58	21	79	6		
10	Бакты кызы Айгулжан	80.387	9	23	7	10	6	23	46	21	67	9	3	16	8	8	4	20	36	26	62	5	5	15	3	4	5	12	27	35	62	8	8	26	8	8	9	25	51	35	86	8	10	28	8	10	28	56	33	89	4	
11	Кайыбек кызы Жибек	79.986	9	21	8	9	9	26	47	28	75	7	10	24	5	10	7	22	46	35	81	7	9	24	7	10	8	25	49	40	89	10	10	30	8	7	8	23	53	33	86	7	10	27	10	10	8	28	55	35	90	10
12	Кутубов Чынгыз Маматмуратович	79.866	9	22	5	5	4	14	36	14	50	6	10	22	6	6	6	18	40	29	69	9	4	23	9	10	8	27	50	30	80	7	8	24	10	9	8	27	51	34	85	8	10	28	10	10	4	24	52	35	87	2
13	Бекенов Байгал Бактыбекович	77.988	9	25	7	8	7	22	47	23	70	5	9	20	5	7	5	17	37	24	61	7	8	22	9	6	21	43	36	79	8	8	24	7	8	9	24	48	28	76	6	7	19	8	8	8	24	43	35	78	8	
14	Жалилинова Ратина Дуйшенбекович	73.667	9	24	8	9	7	24	48	20	68	6	8	17	10	10	5	25	42	28	70	9	8	27	9	10	10	29	56	28	84	7	8	25	8	10	8	26	51	34	85	8	8	24	10	10	8	28	52	28	80	9
15	Ибракилова Жаннет Талганна	73.098	8	24	5	5	5	15	39	25	64	8	8	24	8	8	8	24	48	22	70	8	8	24	8	8	24	48	25	73	6	9	23	9	9	8	26	49	25	74	0	0	0	6	8	4	18	18	38	56	2	
16	Ахтаров Марсель	71.038	9	25	8	4	8	20	45	1	45	9	4	20	4	0	10	14	34	36	70	7	7	21	10	10	10	30	51	20	71	8	9	25	9	9	8	26	51	20	71	10	10	26	10	10	6	26	52	35	87	8

Рисунок 55 - Меню рейтинг

Расписание летней школы составляется следующим образом: выявляется количество неуспевающих студентов по каждой дисциплине, и по той дисциплине, где максимальное количество студентов получило неудовлетворительные оценки, проводятся занятия в объеме 20 часов, 4 часа в день в течение 5 дней (Понедельник-пятница), в субботу ставится экзамен. На каждую неделю ставится по 2 дисциплины, утром 4 часа, после обеда 4 часа, и в субботу 2 экзамена. Таким образом, в течение 4 недель проводятся занятия по 8 дисциплинам и по ним же проводится экзамены.

Время	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница	Суббота
8.00-10.00	Математика	Математика	Математика	Математика	Математика	Экзамен математика
10.00-12.00	Математика	Математика	Математика	Математика	Математика	
12.00-14.00	Перерыв	Перерыв	Перерыв	Перерыв	Перерыв	Перерыв
14.00-16.00	Статистика	Статистика	Статистика	Статистика	Статистика	Экзамен статистика
16.00-18.00	Статистика	Статистика	Статистика	Статистика	Статистика	

Рисунок 56 - Расписание летней школы

После летней школы повторно выводится рейтинг студентов, определяются студенты, которые успешно сдали повторную сессию, на них подается рапорт на перевод на следующий курс. Студенты, которые набрали менее 60 кредитов, но более 45 кредитов могут быть переведены на следующий курс с обязательным повторным обучением и повторной оплатой по не набранным кредитам.

В процессе внедрения модуля «Электронный журнал» было проделано следующее:

1. В результате анализа различных информационных источников, были выявлены и различные подходы к оцениванию учебной деятельности в ВУЗе, среди которых была выбрана рейтинговая система, способствующая повышению мотивации студента к самостоятельной учебной деятельности.

2. Была предложена модель учета успеваемости – модуль «Электронный журнал», способной обеспечить как для преподавателя, так и для студента доступность к базе данных, для каждого со своим уровнем доступа.

3. Разработан регламент обучения, в котором содержится инструкция для преподавателей по применению системы учета успеваемости студентов, приведены примеры определения рейтинга студентов.

Внедрение модуля «Электронный журнал» в КНУ позволило существенно улучшить управление учебным процессом в университете, более акцентировано сформировать точки ответственности исполнителей, упорядочить внутреннюю структуру и минимизировать количество выходных документов, существенно сократить административно-управленческий персонал и учебно-вспомогательный персонал.

Также модуль «Электронный журнал» позволил минимизировать контакт между преподавателями и студентами, между секретарями и студентами в период зимней /летней сессии для исключения коррупционной составляющей при выведении рейтинга студентов.

5.4. Стратегия развития ВУЗа в рамках Болонского процесса (на примере Кыргызского Национального университета)

Изменение образовательной системы начинается на уровне отдельных образовательных учреждений, каждое из которых формирует собственный подход к внедрению таких изменений. Считаем, что управленческим инструментом перехода ВУЗов к Болонскому процессу должна стать разработка стратегии. Стратегия в отношении управления образовательными учреждениями высшего профессионального образования рассматривается нами как концептуальный документ, определяющий миссию, цели, задачи, соответствующие им индикаторы и меры по их достижению.

Миссия ВУЗа будет определять его долгосрочные приоритеты в пространстве, времени и в отношении заинтересованных групп участников взаимодействия с ним: государства, абитуриентов и обучающихся, профессорско-преподавательского и административного персонала, различных групп заинтересованной общественности.

Миссия формулируется из анализа текущего положения ВУЗа, оценки перспектив влияния факторов на его положение в будущем. Объектом стратегического управления в настоящем исследовании является Кыргызский Национальный университет.

На сегодняшний день КНУ является одним из крупнейших ВУЗов в системе высшего образования Кыргызской Республики, и имеет статус автономной образовательно-научной структуры.

В учебном процессе ВУЗа задействовано более 1500 штатных педагогов, треть из которых кандидаты наук и более 100 доктора наук. В ВУЗе обучается 23,3 тыс. человек, из которых 2,1 тысячи студенты бюджетного отделения, 21,2 тысячи – студенты внебюджетного отделения; 2,7 тысяч студентов обучаются по программам среднего профессионального образования, 191 по программе общего среднего образования.

Среди основных направлений и специальностей КНУ сегодня выделяются:

- подготовка бакалавров по 65 направлениям;
- подготовка специалистов по 5 специальностям;
- переподготовка специалистов по ускоренным программам с нормативным сроком обучения 2,5 года, 3,5 года;
- подготовка магистров по 35 направлениям;
- подготовка специалистов по 22 специальностям среднего профессионального образования: аспирантская подготовка по 16 отраслям наук; докторская подготовка по 6 отраслям наук.

Для реализации указанных специальностей и программ в ВУЗе задействованы:

- 21 факультет;
- 5 колледжей;
- 2 лица;
- аспирантура;
- докторантура.

Помимо основных образовательных программ, в учебном процессе КНУ используются дополнительные образовательные программы, а также сокращенные и ускоренные программы высшего образования.

Учитывая современное состояние и требования к будущему облику ВУЗа, нами сформулирована следующая миссия для образовательного учреждения – развитие КНУ как конкурентоспособного университета с национальным статусом, обеспечивающего развитие образовательного пространства страны на основе интеграции достижений современной науки и инновационной педагогической практики.

Миссия ВУЗа становится вышестоящим иерархическим уровнем для его целей и задач. В соответствии со сформулированной миссией, определены следующие цели развития ВУЗа:

1. Формирование конкурентоспособного инновационного Университета с национальным статусом на основе модернизации содержания и организации образовательного процесса, внедрения передовых технологий формирования профессиональных компетенций.

2. Формирование и закрепление ведущих позиций КНУ как национального центра научных исследований, обеспечение устойчивого развития научно-инновационной инфраструктуры Университета, интеграции научной и образовательной деятельности.

3. Создание позитивного имиджа Кыргызского Национального университета как социально-ориентированного ВУЗа, с целью повышения его привлекательности для потенциальных абитуриентов и работодателей, создание условий для развития личностного потенциала студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников.

4. Модернизация инфраструктуры, имущественного комплекса Университета для обеспечения качественного образования.

5. Совершенствование организационно-управленческой структуры Университета и повышение эффективности управления, создание условий для стратегического развития Университета.

Сформулированные цели ВУЗа предполагают необходимость решения следующего комплекса задач в соответствии с заданными индикаторами.

В рамках сформулированных стратегических целей и задач развития ВУЗа требуется провести ряд практических мероприятий, затрагивающих прежде всего вопросы реорганизации управления ВУЗом и образовательным процессом.

Для организации учебного процесса в КНУ по кредитной системе ECTS разработаны 2 вида планов:

- типовые – общие по направлению (специальности), служащие для определения содержания и трудоемкости программы подготовки каждого студента. Типовые планы выполняют роль внутривузовского стандарта подготовки;

- рабочие учебные планы (РУП) для формирования единого графика учебного процесса и расчета трудоемкости учебной работы преподавателей. Рабочие учебные планы формируются по семестрам данного направления (специальности).

Организация учебного процесса в рамках одного учебного года осуществляется на основе академического календаря, который утверждается решением ученого совета высшего учебного заведения.

Продолжительность одного семестра установлена равной 16 недель, также допускается организация учебного процесса по триместрам и кварталам. Продолжительность одного триместра составляет 10-12 недель, продолжительность 1 квартала - 8 недель.

Для удовлетворения потребностей в дополнительных видах обучения, ликвидации разницы в учебных программах и академической задолженности, в КНУ введена летняя школа продолжительностью до 6 недель.

При кредитной технологии обучения студенту предоставлена возможность самостоятельного определения своей образовательной траектории путем выбора дисциплин и профиля программы.

Для этого факультеты в конце учебного года проводят анкетирование студентов для выбора элективных курсов и профиля программы, организует процедуру записи на учебные дисциплины.

Как правило, студенты 2 и старших курсов начинают процедуру записи на учебные дисциплины с середины марта. Для студентов 1-го курса запись на учебные дисциплины организуется после их зачисления до 30 августа.

Процедура записи на учебные дисциплины на факультетах осуществляют менеджеры курсов, при этом запись может быть организована, как в электронной, так и в письменной форме.

По результатам записи на учебные дисциплины менеджер курса формирует академические потоки и группы.

Академические потоки и/или группы формируются по принципу достаточного количества студентов, записавшихся на данную дисциплину, элективный курс будет одобрен, если количество записавшихся студентов составит не менее 25-ти человек.

Следствием того, что все студенты имеют возможность выбирать элективные курсы и профиль программы нарушается синхронность процесса обучения в рамках контингента каждой специальности или направления. Понятие студенческой группы размывается, поскольку группы формируются на каждую из элективных и обязательных, но не строго последовательных дисциплин в зависимости от записи. Традиционная группа сохраняется только для обязательной и строго последовательной части учебного плана. Таким образом, возникает понятие асинхронного обучения (студенты, поступившие в один и тот же год на одну и ту же специальность или направление, учатся не все вместе и по разным планам, т.е. асинхронно), которое заставляет иначе посмотреть на традиционную систему организации учебного процесса в ВУЗе и произвести изменения в технологии планирования учебного процесса.

На следующем этапе, когда сформированы планы, необходимо осуществить слияние этих планов и формирование потоков на каждую дисциплину.

Формирование потоков на дисциплины в информационной технологии необходимо для:

1. Организации учета успеваемости студентов и накопления кредитов.
2. Корректировки учебной нагрузки преподавателей.

На основании утвержденных учебных планов деканат составляет рабочий учебный план специальности.

По структуре рабочий учебный план состоит из трех циклов дисциплин: общеобязательные дисциплины (ООД), базовые дисциплины (БД) и профилирующие дисциплины (ПД). В каждый из этих циклов включаются дисциплины обязательного компонента и компонента по выбору.

Рабочие учебные планы служат основой для расчета объема учебной работы ППС и составления расписания учебных занятий.

Курсовые проекты (работы), предусмотренные по дисциплинам в учебных планах, выполняются в рамках тех кредитов, которые отведены на освоение учебной дисциплины.

Для организации учебного процесса по кредитной технологии обучения в КНУ учебный процесс в полном объеме был обеспечен всеми необходимыми информационными источниками: учебниками, учебными пособиями, учебно-методическими пособиями и рекомендациями, УМК, доступом к сетевым образовательным ресурсам (ИНТЕРНЕТ), техническими средствами (копировальной компьютерной и иной техникой).

Процесс обучения осуществляет соответствующая кафедра. При этом все виды текущего и рубежного контроля и соответствующая оценка знаний обучающихся проводит обучающий преподаватель. Данная оценка составляет 40% итоговой оценки знаний по данной учебной дисциплине. Текущий контроль проводится по отдельным разделам (модулям) дисциплины. Как правило, в течение одного академического периода в рамках одной учебной дисциплины контроль может проводиться не более двух раз.

Итоговый контроль знаний проводится в период зимней и летней сессии, оценка которой оставляет 60% итоговой оценки знаний по данной учебной дис-

циплине. В этой связи студенту окончательно выставляется не та оценка, которую он получил на экзамене, а так называемая итоговая оценка, которая включает оценки текущего и итогового контроля.

Итоговая оценка рассчитывается только в случае, если студентом получена положительная оценка по итоговому контролю, что служит основанием для дополнения освоенных кредитов установленным количеством кредитов по соответствующей дисциплине.

Студент, получивший по итоговой форме контроля оценку «неудовлетворительно», имеет право повторно прослушать данную дисциплину в течение летней школы. При этом он должен вновь пройти все виды контроля, предусмотренные программой дисциплины.

Положительная оценка по итоговому контролю с целью ее повышения не разрешается.

Студент может апеллировать полученную на экзамене оценку. С этой целью на период промежуточной аттестации распоряжением декана факультета создается апелляционная комиссия из числа преподавателей, квалификация которых соответствует профилю дисциплин, вынесенных на экзаменационную сессию.

По результатам итогового контроля отдел регистрации составляет академический рейтинг студентов по всем изучаемым дисциплинам.

Студент за академическую задолженность не подлежит отчислению из ВУЗа. Если студент не набрал переводной балл, он должен быть оставлен на повторный курс обучения. В этом случае студент либо довыполняет ранее принятый индивидуальный учебный план, либо может сформировать новый индивидуальный учебный план в установленном порядке.

В ВУЗе также предполагается внедрение новой системы контроля знаний.

Так, все виды контроля проводятся в форме письменных экзаменов, 1 предмет составляет 3-5 кредитов, в 1 семестре 6-7 дисциплин.

Экзамены письменные и анонимные, фамилия студента, курс и группа заклеивается и вскрывается только после проверки преподавателем.

Преподаватель должен в течение трех дней проверить письменные экзаменационные задания и ввести результаты экзаменов на обучающей платформе, каждый преподаватель имеет свой логин и пароль для входа в систему.

Студенты могут отслеживать свои результаты на обучающей платформе, каждый студент имеет свой логин и пароль для входа в систему.

Студент в течение трех дней после оглашения результатов может подавать на апелляцию и потребовать ознакомления со своей работой, в случае если студент не согласится с доводами проверяющего, студент может запросить независимой повторной экспертизы своей работы.

Если преподаватель будет уличен в необъективности своей оценки письменной работы, деканат накладывает дисциплинарное взыскание, при повторном случае руководство может расторгнуть контракт с преподавателем.

Рейтинг студента высчитывается по средне взвешенной формуле, каждый предмет имеет свой коэффициент сложности в зависимости от значимости дисциплины для данной программы:

$$x = \sum x_i w_i / \sum w_i, \quad (5.1)$$

где x_i - баллы за отдельный предмет;

w_i - коэффициент сложности предмета

В ходе реализации стратегия развития КНУ в рамках Болонского процесса важно также изменение системы финансового менеджмента.

В приложении 7 представлена структура бюджетного и внебюджетного финансирования ВУЗа. В приложении 8 представлены расчетные данные по доходно-расходной части по специальным средствам в разрезе факультетов и структурных подразделений КНУ. Анализ доходов и расходов ВУЗа по факультетам позволил сделать ряд значимых, с точки зрения, необходимости внесения изменений в систему финансового менеджмента ВУЗа, выводов.

Так, для ряда факультетов была характерна убыточность в последние годы, когда финансовые поступления от основной деятельности не были в состоянии покрыть затраты того или иного факультета. В Приложении 10 представлен сводный анализ финансовой результативности факультетов КНУ за последние 3 года.

Из данных таблицы следует, что в последние годы 11 факультетов ВУЗа, показывали убыточность от одного до трёх учебных лет. Ещё более наглядными будут данные накопленным итогом за 3 учебных года по факультетам ВУЗа (рисунок 57).

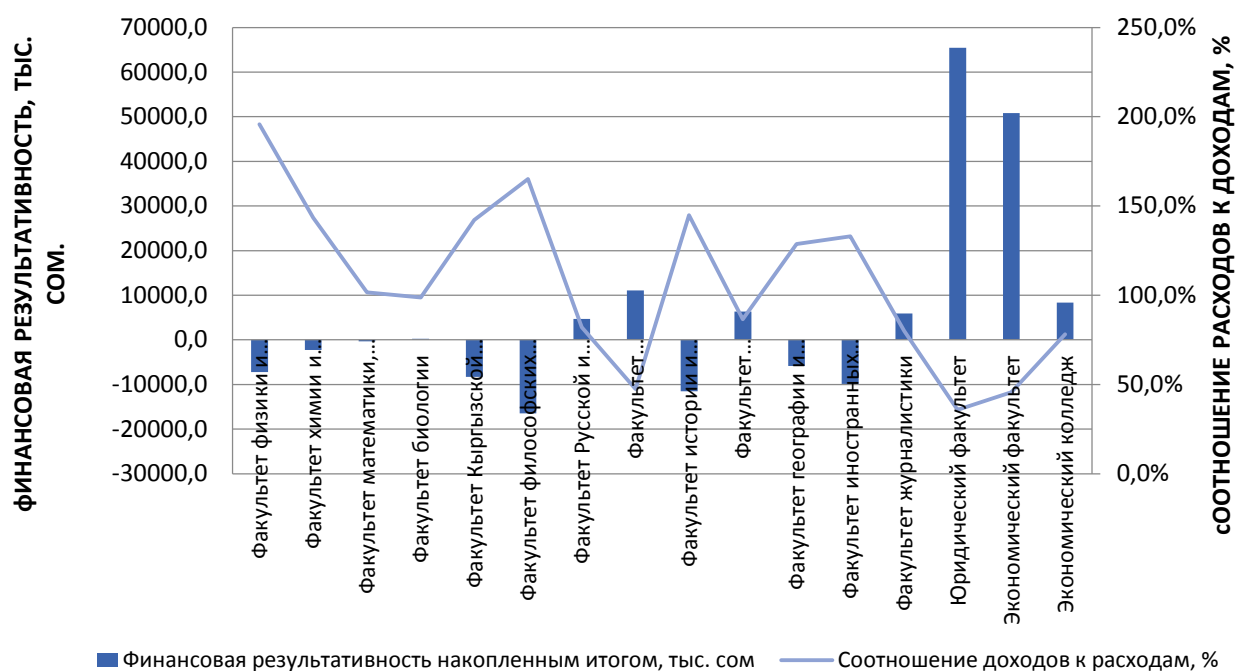


Рисунок 57 - Финансовая результативность факультетов КНУ накопленным итогом за 2013 – 2014, 2014 – 2015, 2015 – 2016 учебные годы, тыс. сом

Источник: рассчитано автором на основе данных ВУЗа

Видно, что только 6 факультетов из 16 накопленным итогом демонстрируют положительную кумулятивную финансовую результативность: факультет Русской и славянской филологии, факультет государственного управления и политологии, факультет информационных и инновационных технологий, факультет журналистики, юридический факультет, экономический факультет. Кроме того, положительный кумулятивный финансовый результат продемонстрировал экономический колледж.

Учитывая сложившуюся на факультетах ВУЗа финансовую результативность, целесообразно предоставлять финансовые преференции отдельным факультетам для участия в международных конференциях, публикациях научных материалов, приобретении лабораторного оборудования и др.

Требуется также изменение модели управления ВУЗом. Существующая структура университета включает:

- 14 факультетов (бюджетных и контрактных обучающихся);
- 7 институтов с финансовой и юридической самостоятельностью.

Нами предлагается новая структура, предполагающая преобразование 7 институтов в 7 факультетов. Таким образом, в ВУЗе будет функционировать 21 факультет. Преобразование институтов в факультеты позволит обеспечить оптимизацию затрат в размере порядка 60 млн. сом. и за счёт этого увеличить заработную плату преподавателям на 20 %.

Преобразования также должны коснуться структуры каждого факультета. Если ранее каждый факультет включал от 8 до 12 кафедр, каждая из которых в свою очередь имела определенную структуру (включая заведующих кафедр, заведующих кабинетом, старших лаборантов, лаборантов), то новая структура факультетов должна состоять из не более чем 5 кафедр с разделением в будущем образовательных программ бакалавриата и магистратуры и преобразованием должности заведующего кафедрой в должность руководителя программы.

Бюджет ВУЗа формируется преимущественно за счёт средств студентов контрактной формы обучения (90 %), при этом 10 % приходится на бюджетное финансирование. Из этого следует, что финансовая стабильность ВУЗа зависит от величины и периодичности оплат контрактов студентами. Для обеспечения стабильности выплат студентами, определены четкие сроки оплаты обучения, соответствующие финансовым задачам ВУЗа.

Для организации финансовой системы ВУЗа важное значение также имеет влияние структуры управления на неё. Так, каждый факультет имеет 4 секретаря- менеджера на бакалавриате и 1 секретаря менеджера на магистрату-

ре. В каждом семестре 2 модульные контрольные точки, семестр состоит из 16 недель, 1 контрольная точка -7ая неделя, 2 контрольная точка 15 неделя. В обязанности секретаря менеджера входит контроль за своевременной оплатой контракта студентами, к 1 контрольной точке студент обязан оплатить хотя бы 25% контракта, а ко второй контрольной точке еще 25%, в итоге к зимней сессии студент должен прийти с «0» задолженностью за первый семестр.

Также секретарь менеджер должен отслеживать численность студентов в каждой академической группе, нормативная численность академической группы 20-25 студентов, в случае если количество студентов в группе менее 20 студентов, группа расформировывается и студенты распределяются между остальными группами, при расформировании группы секретарь менеджер вносит корректировки в расчет часов и вносит изменения в штатное расписание, так если количество групп уменьшается ставка преподавателя может снизиться с 1,0 до 0,75 ставки. Университет не может оплачивать работу преподавателей в «карликовых» группах, потому что это может привести к перерасходу фонда заработной платы.

Помимо этого, секретари менеджеры должны отслеживать посещаемость студентов, при систематических пропусках занятий менеджер подает рапорт на отчисление студента за «утерю связи с университетом».

Среди прочих источников финансирования ВУЗа:

1. Поступление финансовых средств за счет аренной платы
2. Научные гранты министерства образования и науки Кыргызской Республики
3. Гранты Агентства кадровой службы на проведение тренингов госслужащих
4. Образовательные гранты программы Европейской Комиссии Эрасмус+.

По результатам опытно-экспериментальной деятельности по формированию системы управления ВУЗом в условиях модернизации высшего образования получены следующие результаты.

С целью оценки целесообразности и готовности представителей ВУЗовского сообщества Кыргызской Республики и обучающихся в образовательных учреждениях Республики внедрить основные принципы и механизмы Болонского процесса был реализован констатирующий эксперимент, объектом исследования в котором стали процессы, возникающие на микроуровне (уровне функционирования ВУЗов) в ходе перехода к принципам и механизмам Болонского процесса. В результате выявлено, что, несмотря на в целом приемлемый уровень осведомлённости о производимых изменениях в системе высшего образования Кыргызской Республики, почти трети респондентов характерно поверхностное представление об общих вопросах внедрения принципов Болонского процесса. Высокая доля частично осведомлённых о проводимых изменениях отмечена в профессорско-преподавательском составе. Большая часть опрошенных высказали положительное отношение к проводимым изменениям, при этом в наибольшей степени удовлетворены переходом к Болонскому процессу представители ректорского состава. Низкие оценки удовлетворенности дали представители академического и профессорско-преподавательского состава, что объясняется всё ещё сохраняющимися опасениями представителей ВУЗовского сообщества по поводу отрицательных последствий такого перехода к Болонскому процессу. Более чем две трети опрошенных в большей или меньшей степени находят целесообразным проведение дальнейших реформ в данном направлении.

На базе использования разработанной концептуальной модели управления ВУЗами в условиях модернизации высшего образования в Кыргызской Республике, эти результаты позволили разработать мероприятия по изменению механизмов управления образовательными учреждениями высшего профессионального образования в Кыргызской Республике. Так, в результате мониторинга внедрения ECTS в ВУЗах Кыргызской республики выявлены общие, харак-

терные для ВУЗов проблемы, в том числе составление учебных планов без учета принципов компетентного подхода; отсутствие образцов и единых стандартов составления рабочих программ; отсутствие единого учета самостоятельной работы студентов и другие. В целях внедрения единых подходов к реализации механизма ECTS на территории Кыргызской Республики автор исследования в составе рабочей группы Министерства образования и науки КР участвовал в эксперименте по внедрению кредитных технологий в рамках пилотного проекта. На основе результатов этого мониторинга разработаны методические рекомендации по дальнейшему внедрению кредитной системы в образовательном процессе ВУЗов Кыргызстана, в том числе Положение об организации учебного процесса на основе ECTS в ВУЗах КР, Положение об Офисе регистратора и службе академических консультантов высшего учебного заведения, методические указания по разработке учебных планов в ECTS, Положение о системе накопления кредитов ECTS, Положение об организации самостоятельной работы студентов (СРС) и Положение о Приложении к диплому Европейского образца (Diploma Supplement).

Экспериментальное внедрение принципов Болонского процесса осуществлялось при непосредственном участии автора в отношении Кыргызско-Европейского факультета позволило получить следующие результаты: внедрение двухуровневой программы обучения студентов по направлению «Экономика и управление», кредитной технологии обучения, кредитной технологии контроля знаний студентов КЕФ. Обеспечены мероприятия по мобильности студентов КЕФ, совместное научное руководство, проведение совместных научных исследований, переподготовка преподавателей из Кыргызской Республики в европейских ВУЗах, написание и издание учебных пособий в соответствии с европейскими стандартами.

С целью решения ряда задач по основным направлениям реализации идей Болонского соглашения автором совместно с рабочей группой разработана дорожная карта по оптимизации управления сетью ВУЗов Кыргызской Республики, предполагающая определение конкретных задач, мероприятий по их

решению, сроков реализации и исполнителей. Разработка предлагаемой дорожной карты в контексте оптимизации управления позволит сформировать систему показателей и индикаторов оптимизации ВУЗов, находящихся в подчинении МОН Кыргызской Республики, реализовать оперативное и текущее планирование процесса их мониторинга, оптимизировать организационно-управленческую структуру государственных ВУЗов, решить ряд других задач по оптимизации управления ВУЗом.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На основе проведенного исследования получен ряд научных результатов и соответствующих им выводов и заключений.

1. На основе выделения основных тенденций, оказывающих наибольшее влияние на выбор элементов системы организации управления развитием ВУЗами в условиях модернизации высшего образования (изменения восприятия образования, целей его получения и продолжительности обучения; изменение механизмов финансирования ВУЗов; повышение уровня конкуренции на рынке образовательных услуг между основными его участниками – образовательными учреждениями; появление и распространение новых форм взаимодействия участников рынка образовательных услуг – ВУЗов, государства и предприятий и др.) доказано, что в современных условиях реформирование национальной системы высшего образования в Кыргызской Республике, а также совершенствование механизмов организации управления развитием ВУЗами должны быть ориентированы на решение задач интеграции высшего образования страны в международную образовательную среду, повышения качества образовательного процесса, повышения конкурентоспособности ВУЗов, повышение академической мобильности обучающихся.

В исследовании установлено, что существенная подверженность системы образования происходящим, как в государстве, так и вне его, тенденциям и процессам обусловлена его функциями и ролью, определяющими его значительную интегрированность во все отрасли национальной экономики.

Изучение степени разработанности и проведенных предшествующих исследований позволило сделать вывод, что в последние годы отечественными и зарубежными исследователями проведена значительная теоретическая работа по изучению основных направлений модернизации высшего образования страны. При этом сфера исследований ученых в полной мере находится в рамках изменений и требований, соответствующих принципам Болонского процесса. Тем не менее, не в полной мере изучены вопросы стратегического управления ВУЗами в условиях модернизации, а также совершенствования теоретико-

методического аппарата формирования системы организации управления развитием ВУЗом в условиях внедрения положений Болонского процесса.

Автором установлено, что характерной особенностью модернизации системы высшего профессионального образования как процесса является реализация мероприятий по смене действующих форм, технологий, механизмов функционирования и взаимодействия составляющих данной системы, в соответствии с новыми представлениями субъектов её управления. Подобная смена может осуществляться «радикальным» способом (в форме прямого и полного замещения неэффективных или несоответствующих требованиям уровня развития форм и механизмов на новые) или «мягким» способом (путём внесения частичных изменений в действующие формы и механизмы управления системой ВПО).

Изучение научной экономической литературы, анализ официальных статистических данных, а также результатов исследований национальных и международных организаций позволил выделить ключевые тенденции, характерные для системы образования:

а) изменение восприятия образования, целей его получения и продолжительности обучения. Данная тенденция означает, что в восприятии различных групп общественности рынка образовательных услуг (абитуриентов, студентов, выпускников) установка «образование на всю жизнь» начинает сменяться установкой «образование в течение жизни», что проявляется как на уровне мироощущения, так и на уровне принятия конкретных практических действий указанными социальными группами. Этот социальный процесс оказывает прямое влияние на изменение форм реализации образовательного процесса, а также отдельные аспекты формирования системы управления ВУЗами. Указанная тенденция также определяет появление новых проблем и требований к формированию систем управления ВУЗами, среди которых:

- создание образовательных продуктов исходя из структуры потребностей не только экономики, но и целевых социальных групп на рынке образовательных услуг;

- «персонализация» образовательных услуг или отказ от модели «унификации» образовательного процесса, ориентированной на «среднего студента».

- экономика знаний требует смещение акцентов в финансировании в пользу инновационно-ориентированных образовательных программ и учреждений;

- инкорпорирование в системы организации управления развитием ВУЗами информационно-телекоммуникационных технологий

б) изменение механизмов финансирования деятельности ВУЗов. В современных условиях ВУЗы, в том числе государственные, всё менее зависят от государственного финансирования, что особенно характерно в период кризисов. Таким образом, университетам предоставляется большая управленческая самостоятельность, что требует формирования самостоятельной политики управления их развитием, соответствующей требованиям конкурентного рынка образовательных услуг.

в) Повышение уровня конкуренции на рынке образовательных услуг – как со стороны внутренних участников этого рынка, так и со стороны внешних конкурентов на образовательном рынке. Изменение места постоянного проживания граждан в образовательных целях является одной из причин миграционных процессов, а возросшие возможности транспортной инфраструктуры только усиливают данную тенденцию.

г) появление и распространение новых форм взаимодействия участников рынка образовательных услуг – ВУЗов, государства и предприятий.

На основе изучения основных тенденций развития системы образования был сделан вывод, что основной целью модернизации национальной системы высшего образования в Кыргызской Республике должно стать повышение уровня конкурентоспособности национальной экономики страны. Для достижения данной цели в систему образования требуется внедрение организационно-экономических и управленческих механизмов, которые бы позволили оптимизировать использование имеющихся средств и ресурсов, позволяли привле-

кать дополнительные ресурсы, а также обеспечивали рост качества образования с изменением его структурных составляющих, содержания и технологий реализации образовательных процессов в соответствии с происходящими в рамках модернизации процессами.

2. На основе изучения основных подходов и моделей формирования системы организации управления развитием ВУЗов в условиях модернизации высшего образования, разработана концептуальная схема формирования системы управления ВУЗом в рамках модернизации системы высшего профессионального образования. Концептуальная схема дополнена элементным составом системы управления ВУЗом, включающим следующие элементы: учебно-образовательную деятельность; научную деятельность; методическую деятельность; административно-хозяйственную деятельность. Уточнено значение понятий «управление ВУЗом» и «система управления ВУЗом» как:

- «управлением ВУЗом» это регулярно осуществляемый процесс воздействия субъектов управляющей надсистемы системы организации управления развитием ВУЗа на объекты управляемой подсистемы с целью достижения образовательным учреждением ВПО целевых параметров развития;

- «система управления ВУЗом» это совокупность механизмов, инструментов, методик, технологий, приёмов и способов воздействия субъектов управляющей надсистемы системы организации управления развитием ВУЗа на объекты управляемой подсистемы, направленной на достижение долго-, средне- и краткосрочных задач функционирования ВУЗа.

Производственная деятельность (при наличии таковой), которая включает производственно-техническую базу, ориентированную на производство опытных образцов продукции

Исследование используемых в зарубежной практике подходов к организации управления развитием образовательными учреждениями высшего профессионального образования позволило сделать выводы:

- применение различных подходов к организации управления системой высшего образования в той или иной стране обусловлено множеством факто-

ров, характерных для конкретного государства: исторических, социокультурных, экономических, правовых, институциональных и прочих;

- каждая из моделей управления системой высшего образования имеет свои достоинства и недостатки и ни одна из действующих моделей не может быть охарактеризована ни как наиболее эффективная или, тем более, идеальная. При этом, проблемы модернизации национальных систем высшего профессионального образования требуют тщательного изучения текущего состояния действующей в стране модели и возможностей трансформации успешного зарубежного опыта в ней – в значительном или незначительном объёмах.

Диссертантом сделан вывод, что современные подходы к формированию системы организации управления развитием ВУЗа формировались в большей степени в рамках условно рыночной модели развития сферы образования – когда университет рассматривается как полноценный субъект конкурентных отношений на рынке образовательных услуг. В этой связи наиболее популярные подходы к формированию системы управления современными ВУЗами основаны в большей степени на принципах классической методологии стратегического планирования, а также формирования качества образовательных услуг. В рамках данных методологических основ можно были исследованы и проанализированы следующие методологические подходы формирования системы организации управления развитием ВУЗа:

а) формирование системы организации управления развитием ВУЗа на основе классического стратегического планирования. В соответствии с данным подходом, определяются приоритетные для ВУЗа цели и способы их достижения. В отличие от других подходов, предполагающих использование технологий стратегического планирования, в рамках данной модели осуществляется постановка целей на более длительный горизонт планирования.

б) формирование системы организации управления развитием ВУЗов, основанное на планировании, программировании и бюджетировании. Данный подход включает в себя процесс формирования долгосрочных целей ВУЗа, определение различных вариантов достижения этих целей, оценку экономиче-

ской целесообразности достижения целей тем или иным способом. По результатам оценки экономической целесообразности каждого варианта, формируется программа достижения задач и соответствующий ей финансовый план.

в) формирование системы организации управления развитием ВУЗа, основанное на управлении по целям. Данный подход отличается от предыдущего и по своей структуре и процессному наполнению, в большей степени соответствуя классическому содержанию управления.

г) формирование системы организации управления развитием ВУЗа, основанное на бюджетировании на нулевой основе. Данный подход предполагает проведение тщательной оценки потенциальных затрат финансовых ресурсов перед реализацией отдельных запланированных мероприятий. В рамках подхода процесс реализации того или иного мероприятия может разбиваться на подчинённые процессы, на каждый из которых выделяются ресурсы в соответствии с приоритетами образовательного учреждения.

д) бенчмаркинг управленческих технологий – в соответствии с данным подходом, совершенствование системы организации управления развитием ВУЗа осуществляется на основе изучения и внедрения наиболее успешных практик других образовательных учреждений ВПО.

е) управление качеством предоставляемых услуг. В соответствии с данным подходом в ходе управления ВУЗом производится оценка качества во всех стратегически важных аспектах его функционирования. В основе модели лежит принцип, в соответствии с которым множество качественных подпроцессов позволяет обеспечить качество вышестоящего процесса и итогового результата.

ж) процессно-ориентированное управление ВУЗом. В рамках процессно-ориентированного управления происходит регулярное перепроектирование структуры и последовательности организации процессов, которые осуществляются образовательным учреждением ВПО.

з) управление на основе системы сбалансированных показателей. Принцип внедрения системы сбалансированных показателей состоит в переводе миссии, целей и задачи ВУЗа в количественно измеримые показатели и метри-

ки, ответственность за достижение которых вменяется сотрудникам образовательного учреждения и привязывается к их мотивации.

Автором на основе изучения основных подходов и моделей формирования системы организации управления развитием ВУЗов в условиях модернизации высшего образования, разработана концептуальная схема формирования механизма организации управления развитием ВУЗа в рамках модернизации системы высшего профессионального образования.

В исследовании были выделены основные компоненты системы организации управления развитием ВУЗа, включающие:

а) учебно-образовательную деятельность – включает процессы обучения студентов, аспирантов, докторантов, а также дополнительные образовательные программы и подготовку поступающих в ВУЗы;

б) научную деятельность – включает деятельность по проведению научно-исследовательских работ, публикации и издания научных работ, справочников, монографий и др.

в) методическую деятельность, включающую разработку учебно-методических комплексов, создание образовательных программ и др.

г) административно-хозяйственную деятельность, включающую хозяйственное и материально-техническое обеспечение деятельности ВУЗа, эксплуатацию зданий и общежитий (при наличии), учебных корпусов, вопросы ведения капитального строительства и ремонта, управления собственностью ВУЗа.

д) производственную деятельность, которая включает производственно-техническую базу, ориентированную на производство опытных образцов продукции.

Повышение самостоятельности ВУЗов, их переход к полноценным рыночным отношениям в качестве субъекта конкуренции на рынке образовательных услуг, происходящие в рамках модернизации системы высшего образования процессы требуют решения следующих групп задач в ходе формирования механизма организации управления развитием ВУЗа:

а) определение концепции развития ВУЗа, включающей его миссию, коллективные ценности, факторы индивидуальной мотивации.

б) формулирование и решение стратегических (долгосрочных) задач, имеющих долгосрочную направленность и охватывающих все аспекты деятельности ВУЗа. Для стратегических задач характерна сложная предсказуемость последствий их внедрения (к примеру, включение новых образовательных программ, создание кафедр и факультетов, открытие филиалов и др.). К стратегической задаче относится также совершенствование системы управления ВУЗом.

в) формулирование среднесрочных задач. Период планирования в рамках данной группы задач несколько короче, чем в группе стратегических и составляет от 1 до 3 лет.

г) формулирование краткосрочных (тактических и оперативных задач). Данная группа задач имеют ограниченные сроки – от 1 дня до года. Они связаны с непосредственной реализацией долго- и среднесрочных планов развития ВУЗа.

В результате уточнения содержания компонентов системы организации управления развитием ВУЗа, было предложено авторское понимание терминов:

- «управления ВУЗом» как регулярно осуществляемого процесса воздействия субъектов управляющей надсистемы системы управления ВУЗом на объекты управляемой подсистемы с целью достижения образовательным учреждением ВПО целевых параметров развития;

- «системы организации управления развитием ВУЗа» как совокупности механизмов, инструментов, методик, технологий, приёмов и способов воздействия субъектов управляющей надсистемы системы управления ВУЗом на объекты управляемой подсистемы, направленной на достижение долго-, средне- и краткосрочных задач функционирования ВУЗа.

3. На основе исследования основных тенденций состояния системы образования Кыргызской Республики, характерных для неё особенностей и групп проблем, сформулирована система концептуальных задач по оптимизации сети

ВУЗов Кыргызской Республики в рамках модернизации системы образования на основе принципов Болонского процесса.

В исследовании было установлено, что в последние годы в системе образования Кыргызской Республики наблюдаются тенденции, обусловленные влиянием, внешних и внутренних факторов, во многом знаменующими качественные изменения в государственном управлении данной сферой. Среди таких тенденций выделены:

- общее снижение государственных расходов на образование и финансирование ВУЗов;
- повышение конкуренции на рынке образовательных услуг, в том числе со стороны частных ВУЗов;
- смещение спроса на образовательные услуги в пользу организаций начального и среднего профессионального образования;
- рост управленческой самостоятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования и появление организационно-правовых механизмов, позволяющих реализовать данный аспект функционирования ВУЗов и др.

Начиная с 2012 г. происходит постепенная интеграция принципов Болонского процесса в систему образования Кыргызской Республики. Автором отмечено, что для полноценного внедрения принципов Болонского соглашения в систему высшего образования в Кыргызской Республике должны быть решены следующие задачи:

- создать независимое аккредитационное агентство, в том числе с правовым наполнением его функционирования (положение об агентстве, его функции и роль среди других государственных институтов регулирования системы образования и др.);
- создание организационных, правовых, экономических и инфраструктурных условий для внедрения внутренней системы оценки качества образования в ВУЗах Кыргызской Республики;

- сформировать пакет документации для вступления в Европейскую сеть агентств обеспечения качества (ENQA);

- разработать механизмы привлечения студентов к оценке образовательных программ ВУЗа;

- обеспечить публикацию в виртуальных и традиционных средствах массовой информации результаты внешней оценки деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования;

- обеспечить информационную и организационную поддержку мобильности на различных уровнях управления (национальном, региональном, ВУЗовском).

В исследовании выделены и подробно раскрыты проблемы системы высшего образования, препятствующие реализации положений Болонского процесса:

а) проблемы оптимизации государственного финансирования системы высшего образования:

- высокий уровень затрат на финансирование сети ВУЗов страны;

- проблемы финансирования региональных филиалов государственных ВУЗов;

- недостаток средств для инновационного развития ВУЗов и инвестирования технологически значимых проектов;

- увеличение доходов ВУЗов за счёт студентов платной формы обучения;

- недостаточный объём инвестиционной активности в сфере образования и необходимость привлечения инвестиций в ВУЗы и др.

б) проблемы повышения качества высшего образования:

- недостаточно эффективные механизмы подготовки обучающихся на разных уровнях, формах и специальностях;

- проблема трудоустройства выпускников, в том числе с помощью ресурсов ВУЗов;

- отсутствие единых и в полной мере соответствующих сложившимся условиям механизмов аккредитации ВУЗов;

- отсутствие эффективной системы внутреннего контроля за качеством обучения;

- недостаточно развитые механизмы внешнего контроля обеспечения качества обучения и др.

в) проблемы обеспечения академической свободы и автономности ВУЗов, что находит выражение в следующем:

- множество ограничений в правовой базе в отношении обеспечения автономности ВУЗов;

- противоречия и проблемы лицензионного законодательства;

- проблемы обеспечения соответствия новых стандартов функционирования и развития ВУЗов с задачами академической свободы и автономности и др.

г) проблемы повсеместного внедрения инновационных и информационных технологий в систему высшего образования в рамках требований Болонского процесса:

- отсутствие достаточных организационных, правовых и экономических условий для повсеместного внедрения многоуровневой модели высшего образования;

- несоответствие действующей модели функционирования системы образования в законодательстве Кыргызской Республики международным требованиям в области образования и инновационного развития;

- отсутствие правовых условий для обеспечения развития дистанционного образования;

- проблема формирования международных каналов коммуникаций с зарубежными ВУЗами по поводу обмена преподавателей и студентов;

- недостаточно развитые механизмы экспорта услуг высшего образования и др.

д) проблема обеспечения взаимодействия системы высшего образования (науки) и бизнеса на основе стимулирующего воздействия государства, в том числе в следующих проявлениях:

- проблема обеспечения приемлемых правовых, организационных и экономических условий для вовлечения частного сектора в социальную сферу и взаимодействие с наукой и ВУЗами;

- проблема финансирования практико-ориентированных научно-исследовательских работ в ВУЗах;

- отсутствие должной научной инфраструктуры для активизации научно-исследовательской деятельности;

- отсутствие инфраструктуры для активизации предпринимательской активности обучающихся и др.

е) проблема внедрения постоянного обучения, проявляющаяся в том числе в:

- отсутствию действенной системы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава;

- недостаточного развития культуры образования (понимания широкими группами населения постоянного саморазвития и получения образования) и др.

В результате выделенных особенностей и групп проблем, характерных для состояния системы высшего образования Кыргызской Республики, в контексте её модернизации на основе Болонского процесса, оптимизация сети были определена система концептуальных задач, требующих своего решения:

- формирование полноценной системы многоуровневого образования, включающей бакалавриат, магистратуру и аспирантуру (Ph.D);

- полномасштабное внедрение системы европейских кредитов ECTS;

- актуализация правовых и организационных аспектов обеспечения соответствия выдаваемых в ВУЗах Кыргызской Республики дипломов;

- совершенствование функционирования государственных структур и институтов по вопросам совершенствования условий обеспечения соответствия системы высшего образования Кыргызской Республики требованиям Болонско-

го процесса, в том числе совершенствование деятельности Национального информационного центра по вопросам академического признания и мобильности при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики.

- обеспечение механизмов содействия академической мобильности студентов и преподавателей ВУЗов, что требует решения следующих подзадач:

- совершенствование качества образования и разработка сопоставимых и адекватных европейским методологиям и критериев оценки качества образования.

4. Разработана концептуальная модель организации управления развитием ВУЗа в условиях перехода к Болонскому процессу, раскрывающая роль субъектов управления ВУЗом, содержание объектов управления, а также определяющая концепцию долгосрочного развития ВУЗа, задачи стратегического и программного управления ВУЗом, принципы построения организационной структуры управления ВУЗом.

Автором уточнено понимание термина модель как выраженного тем или иным научным инструментарием упрощённого представления о действительности (системе, объекте, процессе или явлении), включающем все характерные для такой действительности элементы.

В соответствии с выделенным в исследовании элементным составом системы управления ВУЗом, содержание концептуальной модели управления ВУЗом в условиях Болонского процесса включает:

а) субъекты управления ВУЗом:

- непосредственные субъекты управления ВУЗом (ректорат и академический совет);

- государственные регуляторы и органы власти;

- международные организации (общеевропейское сообщество участников Болонского процесса).

б) объекты управления ВУЗом:

1) Организационно-управленческий компонент:

- организационная структура управления ВУЗом;

- концептуальные аспекты развития ВУЗа;
- стратегическое управление ВУЗом;
- программы развития ВУЗа

2) Деятельностный компонент:

- учебно-образовательная и научная деятельность;
- методическая деятельность;
- управление персоналом;
- административно-хозяйственная деятельность;
- производственная деятельность;
- управление качеством.

Управление ВУЗом и формирование университетского менеджмента в рамках модернизации системы высшего образования осуществляется в соответствии с рекомендациями непосредственных регуляторов и органов государственной власти, а также международных организаций в лице общеевропейского сообщества участников Болонского процесса. Принятие решений в рамках каждого деятельностного компонента осуществляется в рамках задач и механизмов развития ВУЗа, принятых на организационно-управленческом уровне.

В исследовании при разработке технологии внедрения концептуальной модели организации управления развитием ВУЗа в условиях модернизации высшего образования установлено, что для достижения поставленных в Концепции оптимизации системы организации управления сетью высших учебных заведений Кыргызской Республики задач в соответствии с выделенными принципами могут использоваться следующие механизмы, обеспечивающие наиболее эффективное использование имеющихся кадровых, материально-технических и бюджетных ресурсов:

- профилизация образовательных учреждений высшего профессионального образования на основе создания крупных профильных ВУЗовских комплексов, которые бы позволили обеспечить концентрацию интеллектуальных, инфраструктурных и финансовых ресурсов в соответствии с приоритетными направлениями долгосрочного развития системы образования и оптимизации

процесса управления ВУЗами. Профилизация ВУЗов позволит, в частности, минимизировать дублирование их функций и усилить связь их основной деятельности с требованиями рынка труда.

-укрупнение ВУЗов (их горизонтальная интеграция), предполагающая слияния (включение) небольших или неэффективных ВУЗов с более крупными, а также включение в крупные университетские структуры научно-исследовательских организаций.

- использование механизмов изменения статуса ВУЗов на основе разработки правовых основ выдачи лицензий/аккредитации для реализации образовательных программ одного уровня (бакалавриата), двух уровней (бакалавриата и магистратуры) и программ полного цикла (со включением программ аспирантуры, докторантуры, PhD-программы).

-перевод ВУЗов на самофинансирование на основе использования внутренних ресурсов образовательных учреждений – собственности и финансовых средств. Использование данного механизма предполагает сочетание методов государственного управления и рыночных механизмов, позволяющих обеспечить увеличение объёмов привлекаемых ресурсов и продвигаемых образовательных услуг.

-оптимизация организационных структур управления ВУЗами на основе исключения дублирующих функций в целях повышения эффективности использования имеющихся ресурсов и снижения государственных расходов на содержание ВУЗов.

-использование новых подходов формирования стандартов государственного заказа для образовательных учреждений высшего профессионального образования, предполагающих принятие и внедрение минимальных расходов на подготовку студента (в соответствии с направлениями и специальностями), формирования методов грантовой поддержки обучающихся, и подушевого финансирования.

-использование инструментов лицензирования и аккредитации негосударственными организациями.

-управление на основе критериев и показателей качества и эффективности образовательного процесса, в том числе создание национального рейтинга ВУЗов по качеству предоставляемых образовательных услуг.

5. В соответствии с проблемами, характерными для сферы высшего образования сформулировано содержание концепции оптимизации сети ВУЗов Кыргызской Республики, в рамках которой определены задачи для каждого временного этапа и уровня реализации концепции: университетского или государственного.

Диссертантом определено, что реализация предложенной в исследовании Концепции должна осуществляться путём последовательного решения задач на двух уровнях управления:

1) На уровне государственного управления сетью ВУЗов Кыргызской Республики – национальном и региональном (местном), управленческие функции и решения на котором могут принимать следующий характер:

- законодательное воздействие (принятие законов и подзаконных актов в сфере образования и смежных с ней сферах управления);

- административное воздействие (принятие текущих регулирующих решений);

- организационное воздействие;

- финансово-экономические решения.

2) На уровне непосредственно университетского менеджмента, решения в рамках которого, в зависимости от признака, могут быть следующими:

а) по времени действия и горизонту планирования решения:

- стратегические (связанные, в основном с долгосрочными программами развития ВУЗов);

- тактические (срок их реализации составляет от 1 до 3-ёх лет и направлен на решение среднесрочных задач);

- оперативные (текущие) – решения, направленные на планомерное достижение тактических и стратегических целей, а также текущих вопросов функционирования ВУЗа.

б) в зависимости от функционального назначения управленческого решения в управлении ВУЗом:

- организационные (к примеру, смена организационно-правовой формы ВУЗа на акционерную);

- координирующие – направлены на координацию реализации функций отдельных подразделений или различных реализуемых проектов;

- контрольные – обеспечивают оценку качества и эффективности организации деятельности ВУЗа;

- плановые – принимаются для достижения запланированных задач развития ВУЗа.

в) по способу принятия управленческих решений:

- индивидуальные (принимаются ректорами, представителями ректорского состава или учёного совета);

- коллективные (принимаются в результате голосования или коллективного обсуждения).

г) по направлению на объект воздействия:

- направленные на организацию образовательного процесса и учебную деятельность студентов;

- направленные на деятельность профессорско-преподавательского состава;

- направленную на организацию хозяйственной деятельности ВУЗа и др.

В работе установлено, что реализация Концепции оптимизации системы управления ВУЗами в Кыргызской Республике должна осуществляться в рамках следующих этапов:

1 этап с 2014 по 2016 гг. (названный нами условно «подготовительным этапом») – основной целью этого этапа является осуществление предварительных аналитических и подготовительных работ по оптимизации преимущественно государственных ВУЗов. Так, на уровне государственного управления должны решаться следующие задачи:

- разработка критериев и механизмов оптимизации деятельности государственных ВУЗов;
- мониторинг государственных ВУЗов на предмет уточнения критериев оптимизации;
- совершенствование правовой базы оптимизации управления государственными ВУЗами;
- оптимизация организационной структуры государственных ВУЗов.

На уровне университетского менеджмента наиболее важным видится решение следующих задач:

- взаимодействие представителей государственных ВУЗов с уполномоченными органами государственной власти и предоставление необходимой первичной аналитической информации о возможных критериях;
- разработка долгосрочных программ оптимизации деятельности государственных ВУЗов в соответствии с изменениями в государственной политике в сфере образования.

Реализация данного этапа позволит достичь следующих результатов:

- оптимизировать систему управления государственными ВУЗами, находящимися в подчинении Министерства образования и науки Кыргызской Республики, в том числе обеспечить методическую и правовую базу их эффективного функционирования, в соответствии с национальными и региональными приоритетами социально-экономического развития, а также потребностями сферы занятости и рынка труда;
- усовершенствовать нормативную базу и механизм мониторинга функционирования государственных ВУЗов, находящихся в подчинении Министерства образования и науки Кыргызской Республики;
- разработать эффективные модели организации управления государственными ВУЗами;
- провести оптимизацию организационной структуры управления государственными ВУЗами, находящимися в подчинении Министерства образования и науки Кыргызской Республики.

2 этап с 2016 по 2018 гг. (названный нами условно этапом «включения в оптимизацию негосударственных ВУЗов») – основной целью этого этапа является осуществление предварительных аналитических и подготовительных работ по оптимизации преимущественно негосударственных ВУЗов. Так, на уровне государственного управления должны решаться следующие задачи:

- мониторинг негосударственных ВУЗов на предмет уточнения критериев оптимизации;
- реорганизация государственных ВУЗов;
- разработка рекомендаций по оптимизации негосударственных ВУЗов и ВУЗов, находящихся в подчинении других ВУЗов.

На уровне университетского менеджмента наиболее важным видится решение следующих задач:

- взаимодействие представителей негосударственных ВУЗов с уполномоченными органами государственной власти и предоставление необходимой первичной аналитической информации о возможных критериях;
- разработка долгосрочных программ оптимизации деятельности негосударственных ВУЗов в соответствии с изменениями в государственной политике в сфере образования.

Реализация данного этапа позволит достичь следующих результатов:

- оптимизировать систему управления негосударственными ВУЗами, а также ВУЗами, находящимися в подчинении других Министерств и ведомств; обеспечить методическую и правовую базу их эффективного функционирования, в соответствии с национальными и региональными приоритетами социально-экономического развития, а также потребностями сферы занятости и рынка труда;
- усовершенствовать нормативную базу и механизм мониторинга функционирования не государственных ВУЗов, а также ВУЗами, находящимися в подчинении других Министерств и ведомств;
- разработать эффективные модели управления государственными ВУЗами;

- провести оптимизацию организационной структуры управления негосударственными ВУЗами, а также ВУЗами, находящимися в подчинении других Министерств и ведомств.

3 этап (с 2018 по 2020 гг.), в рамках которого на уровне государственного управления стоят следующие задачи:

полноценное внедрение механизмов оценки качества деятельности ВУЗов;

- полный переход на реализацию принципов Болонского процесса;

- продолжение оптимизации государственных и негосударственных ВУЗов в рамках принятых механизмов оптимизации.

На уровне непосредственного управления ВУЗами в рамках данного этапа наиболее важным становится следующих задач:

- участие в национальной системе оценки качества образовательного процесса, организация внутреннего контроля качества образовательного процесса;

- реализация задач долгосрочных программ и стратегий развития ВУЗов.

По достижении задач третьего этапа будут получены следующие результаты:

- эффективное функционирование сети ВУЗов Кыргызской Республики с высоким качеством образовательных программ, соответствующих, во-первых, задачам социально-экономического развития на национальном и региональном уровнях и, во-вторых, принципам Болонского процесса и требованиям к модернизации системы образования;

- снижение расходов государственного бюджета на содержание неэффективных ВУЗов;

- разработка действенной правовой базы и механизмов мониторинга деятельности ВУЗов, актуализированных под требования соответствующего этапа развития;

- разработка эффективных моделей управления ВУЗами всех типов и организационно-правовых форм в Кыргызской Республике.

6. В результате анализа зарубежного опыта, с учетом особенностей развития правовой базы Кыргызской Республики, предложена система критериев и показателей институциональной аккредитации ВУЗов, исходящей из необходимости мониторинга следующих аспектов деятельности ВУЗа: образовательных программ, кадрового потенциала, инфраструктуры, международной активности, финансово-экономической деятельности, научной деятельности. Разработаны методические рекомендации осуществления институциональной аккредитации ВУЗов в Кыргызской Республике.

На основе анализа зарубежного опыта, особенностей развития правовой базы Кыргызской Республики, стоящих в ходе модернизации системы высшего образования задач, нами предлагается следующий набор критериев и показателей институциональной аккредитации ВУЗов:

1. Образовательные программы:

- доля выпускников, работающих после окончания ВУЗа;
- количество и охват методических разработок по дисциплинам в рамках образовательных программ;
- гибкость учебных планов;
- содержание и уровень подготовки;
- качество подготовки студентов;
- уровень требований к студентам;
- эффективность внутренней системы обеспечения качества образования;
- воспитательная деятельность ВУЗа;
- перечень реализуемых образовательных программ;
- качество методической работы.

2. Кадровый потенциал ВУЗа:

- квалификационный состав профессорско-преподавательского коллектива;
- обеспеченность сотрудниками с учёными степенями (кандидатами и докторами наук);

- доля молодых учёных в ППС ВУЗа.

3. Инфраструктура ВУЗа:

- наличие учебных и обеспечивающих площадей;
- обеспеченность современным учебным оборудованием;
- обеспеченность библиотечными и информационными ресурсами;
- обеспеченность учебно-методической литературой;
- доступность компьютерной техники и её информационно-коммуникационных возможностей;
- новизна используемого в ВУЗе оборудования.

4. Международная активность:

- широта учебных и научных связей по международному направлению;
- доля иностранных преподавателей;
- доля преподавателей, прошедших стажировку за рубежом;
- доля студентов, прошедших стажировку за рубежом.

5. Показатели финансово-экономической деятельности:

- отсутствие фактов злоупотреблений с бюджетными средствами;
- расходы на обучение одного студента;
- прибыльность ВУЗа.

6. Научно-исследовательская деятельность:

- результативность научной деятельности;
- выделяемые средства на осуществление научной деятельности;
- доля преподавателей, принимающих участие в научно-исследовательской деятельности;
- доля студентов, принимающих участие в научно-исследовательской деятельности;
- публикации в национальных и зарубежных изданиях.

В исследовании разработаны методические рекомендации осуществления институциональной аккредитации ВУЗов в Кыргызской Республике. Так, процесс осуществления институциональной аккредитации может быть представлен в виде последовательности следующих этапов:

1) Предоставление ВУЗом заявки на аккредитацию с краткой характеристикой деятельности ВУЗа и проведение предварительных действий.

2) После заключения договора между ВУЗом и аккредитационным агентством, осуществляется процедура самооценки деятельности, в результате которой составляется отчёт о самооценке в соответствии с критериями и показателями, установленными Национальным аккредитационным советом Кыргызской Республики.

3) После формирования группы экспертов, согласования её с ВУЗом, она проводит первое ознакомление с отчётами по самооценке, посещает объект обследования и проводит внешний аудит.

4) Формирование информационно-аналитических материалов по результатам внешней оценки

5) Анализ и интерпретация результатов оценки.

6) Принятие решения по аккредитации/ отказу в аккредитации ВУЗа.

Кроме того, разработаны рекомендации по реализации процедуры самообследования ВУЗа, которая включает следующие этапы:

1) Организационный этап. Содержание мероприятий в рамках данного этапа предполагает принятие решений о проведении процедуры самообследования ВУЗа, установление сроков проведения данной процедуры, определение направлений оценки, содержания и организации проводимых мероприятий, создание комиссий и определение их состава, выбор методов сбора информации и форм подачи отчётных данных. В рамках данного этапа также осуществляется разработка документов, регламентирующих подготовку университета к самообследованию.

2) Этап реализации. Данный этап включает непосредственно мероприятия по проведению процедуры самообследования ВУЗа путём организации процесса сбора необходимых данных, их обработки и систематизации, а также последующему глубокому изучению основных аспектов деятельности подразделений ВУЗа.

3) Контрольный этап. В рамках данного этапа проводится анализ обоснованности сделанных по результатам самообследования выводов и рекомендаций, а также их дальнейшая корректировка.

4) Завершающий этап. На данном этапе формируется итоговый отчет и информационно-аналитические материалы по результатам самообследования ВУЗа.

7. Результаты констатирующего эксперимента по определению приоритетов совершенствования механизма организации управления развитием ВУЗа позволили сделать вывод, что наиболее проблемными аспектами формирования системы университетского управления в современных условиях в Кыргызской Республике являются: слабая информированность представителями системы образования проводимых изменений в рамках модернизации высшего образования; наличие значимых групп сотрудников образовательных учреждений, относящихся к негативно к процессу модернизации; непонимание целесообразности продолжения реформ высшей школы представителями ВУЗов.

В процессе подготовки условий для реализации концептуальной модели организации управления развитием ВУЗа в условиях модернизации системы высшего образования, автором был проведен констатирующий эксперимент. Большая часть опрошенных была представлена представителями профессорско-преподавательского состава (34 %), академического состава (31 %) и ректорского состава (28 %). В опрос также были включены представители студенческих объединений ВУЗов (7 % от опрошенных).

Большая часть опрошенных (78 %) являлись представителями государственных ВУЗов, соответственно 22 % опрошенных представляли частные ВУЗы республики.

Многопрофильные ВУЗы были представлены 54 % респондентов, узкопрофильные - 46 %.

В результате проведенного эксперимента были сделаны выводы:

- при уже относительно длительном времени внедрения принципов Болонского процесса в ВУЗы Кыргызстана, зачастую представители ВУЗов не

имеют полного представления о происходящих или планируемых изменениях. Несмотря на это в целом приемлемый уровень осведомлённости о производимых изменениях в системе высшего образования Кыргызской Республики, среди респондентов было 5 % имеющих слабое представление о реформах системы образования Кыргызской Республики. При этом 28 % респондентов отметили, что для них характерно поверхностное представление по общим вопросам внедрения принципов Болонского процесса.

- притом, что 30 % опрошенных относятся к проводимым изменениям скорее позитивно и 12 % полностью позитивно, важно отметить, что доля негативно настроенных составляет 13 % от опрошенных (из них 5 % имеют полностью негативное отношение и 8 % скорее негативное). 45 % опрошенных пока не определились со своим отношением к проводимым в системе высшего образования реформам.

- большая часть респондентов (85 %) в той или иной форме находят целесообразным проведение дальнейших реформ в системе высшего образования КР в соответствии с принципами Болонского процесса. Однако, 15 % респондентов сомневаются в целесообразности продолжения таких реформ (из них 8 % указывают на низкую целесообразность, а 7 % на отсутствие целесообразности внедрения принципов Болонского процесса).

8. Разработана дорожная карта реформирования системы высшего образования и науки Кыргызской Республики в рамках принципов Болонского процесса на среднесрочную перспективу.

Дальнейшее внедрение принципов Болонского процесса в системе управления высшим образованием Кыргызской Республики в рамках его модернизации требует решения ряда задач по основным направлениям реализации идей Болонского соглашения. В составе рабочей группы автором была разработана дорожная карта мероприятий по реализации Концепции оптимизации сети ВУЗов Кыргызской Республики на среднесрочную перспективу.

В рамках дорожной карты предполагается решение следующей группы задач:

1) Определение показателей и индикаторов критериев оптимизации ВУЗов, находящихся в подчинении МОН Кыргызской Республики.

2) Проведение мониторинга ВУЗов, находящихся в подчинении МОН Кыргызской Республики.

3) Разработка нормативных правовых актов по оптимизации государственных ВУЗов, находящихся в подчинении МОН Кыргызской Республики.

4) Оптимизация организационно-управленческой структуры государственных ВУЗов, находящихся в подчинении МОН Кыргызской Республики.

5) Изменение подходов к формированию стандартов финансирования государственного заказа для системы высшего образования

6) Проведение мониторинга государственных ВУЗов, находящихся в подчинении министерств и ведомств Кыргызской Республики, ВУЗов, созданных в рамках межгосударственных соглашений, а также негосударственных ВУЗов.

7) Разработка нормативных правовых актов по оптимизации государственных ВУЗов, находящихся в подчинении министерств и ведомств Кыргызской Республики.

8) Оптимизация организационно-управленческой структуры государственных ВУЗов, находящихся в подчинении министерств и ведомств Кыргызской Республики, ВУЗов, созданных в рамках межгосударственных соглашений, а также негосударственных ВУЗов.

9. Разработаны методические и практические рекомендации формирования стратегии развития ВУЗа в рамках Болонского процесса (на примере Кыргызского Национального университета).

В исследовании установлено, что одним из ключевых элементов стратегии развития ВУЗа является его миссия. Автором в соответствии со сформулированной миссией, определены следующие цели развития ВУЗа:

1) Формирование конкурентоспособного инновационного Университета с национальным статусом на основе модернизации содержания и организа-

ции образовательного процесса, внедрения передовых технологий формирования профессиональных компетенций.

2) Формирование и закрепление ведущих позиций КНУ как национального центра научных исследований, обеспечение устойчивого развития научно-инновационной инфраструктуры Университета, интеграции научной и образовательной деятельности.

3) Создание позитивного имиджа Кыргызского Национального университета как социально-ориентированного ВУЗа, с целью повышения его привлекательности для потенциальных абитуриентов и работодателей, создание условий для развития личностного потенциала студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников.

4) Модернизация инфраструктуры, имущественного комплекса Университета для обеспечения качественного образования.

5) Совершенствование организационно-управленческой структуры Университета и повышение эффективности управления, создание условий для стратегического развития Университета.

В исследовании установлено, что в рамках сформулированных стратегических целей и задач развития ВУЗа требуется провести ряд практических мероприятий, затрагивающих, прежде всего, вопросы реорганизации управления ВУЗом и образовательным процессом, в том числе:

- изменение модели организации управления развитием ВУЗа на уровне структурных подразделений и факультетов;

- изменения в организации учебного процесса на основе внедрения электронных систем административного управления, а также управления и контроля качества учебного процесса, учета успеваемости студентов и формирования инновационной образовательной среды в Вузе;

- изменения системы модернизации существующей материально-технической базы и финансового управления ВУЗом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абазовик Е.В. Подготовка учителей в Великобритании и России в условиях Болонского процесса: автореферат дисс. ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Екатерина Викторовна Абазовик. - Санкт-Петербург, 2010. - 23с.
2. Абакаров О.Г. Повышение эффективности управления ВУЗом на основе информационных систем: диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Оксана Гасановна Абакарова. - Махачкала, 2011. - 136 с.
3. Аверченков В. И. Эволюционное моделирование и его применение: монография / В. И. Аверченков, П. В. Казаков. - 2-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА, 2011. -200 с.
4. Агранович Б.Л. Стратегический менеджмент в техническом университете/ Б.Л.Агранович, Ю.П.Похолков, В.Н., Чудинов, А.И.Чучалин // Университетское управление: практика и анализ. - 2002. - №2 (21).
5. Адамкулова Ч.У. Ведущие тенденции современного развития и управления высшим профессиональным образованием в Кыргызской Республике // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. - № 6 (ч.5). - С.96-100.
6. Адамкулова Ч.У. Внедрение многоуровневой системы высшего профессионального образования в Кыргызской Республике // Азимут научных исследований «Экономика и управление». 2017. - Т 6. - №4(21). - С.21-24.
7. Адамкулова Ч.У. Внедрение принципов Болонского Процесса в процесс модернизации управления высшим образованием Кыргызской Республики // Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики». Серия «Экономика и право». 2018. - №1.- С.3-8.
8. Адамкулова Ч.У. Внедрение системы ECTS в управлении учебным процессом университетов Кыргызстана: состояние и перспективы // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2016. - № 2-2 (197). - С. 3-5.
9. Адамкулова Ч.У. Европейская система ECTS: практика, проблемы, перспективы в кыргызской высшей школе // Вестник Дипломатической Академии МИД РФ. 2018. - №1. - С.160-168.
10. Адамкулова Ч.У. Методы совершенствования системы управления ВУЗом в условиях реформирования системы образования // Вестник Московского Государственного Областного Университета. Серия Экономика. 2017. - №3. - С.41-53.
11. Адамкулова Ч.У. Национальные рейтинги ВУЗов как направление совершенствования системы обеспечения качества высшего образования в Кыргызской Республике // Вестник Российско-Таджикского Славянского Университета. Экономические науки. 2017. - №2(58). - С.98-103.
12. Адамкулова Ч.У. О разработке дорожной карты управления системой высшего образования Кыргызской Республики // Вестник Таджикского Национального Университета. Серия Социально-Экономических и Общественных Наук. 2017. - № 2-3. - 2017. - С.8-12.

13. Адамкулова Ч.У. Предпосылки и тенденции реформирования системы управления высшим образованием в Кыргызской Республике // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. 2017. - №2(62). - С.173-176.

14. Адамкулова Ч.У. Применение корреляционно-регрессионного анализа в оценке эффективности деятельности университета (на примере Кыргызского Национального университета имени Ж.Баласагына) Вестник Московского Государственного Областного Университета. 2017. - №4. – С.26-38.

15. Адамкулова Ч.У. Применение экономико-математических методов в планировании финансовых показателей университета (на примере Кыргызского Национального университета имени Ж.Баласагына) // Вестник Московского Государственного Областного Университета. 2017. - №4. – С.81-93.

16. Адамкулова Ч.У. Проблемы интеграции высшего образования Кыргызской Республики в международное образовательное пространство // Вестник Волгоградского института бизнеса «Бизнес. Образование. Право». Раздел «Экономические науки». 2018. - №2. - С. 80-84.

17. Адамкулова Ч.У. Оценка экономической эффективности деятельности структурных подразделений ВУЗа в системе мер по совершенствованию механизма управления ВУЗом (на примере кыргызского национального университета имени ж. Баласагына) // Журнал «Университетское управление: практика и анализ». 2017. - Том 21. - №6. – С.41-49.

18. Адамкулова Ч.У. Развитие методов стратегического управления финансовой подсистемой ВУЗов в условиях модернизации высшего образования и перехода к самофинансированию (на примере Кыргызского Национального Университета имени ж. Баласагына) // Вестник Томского Государственного Университета, Раздел Экономика. 2017. - № 39. - С.138-146.

19. Адамкулова Ч.У. Реформирование управления системой высшего образования Кыргызской Республики в рамках программы ТЕМПУС // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2016. - № 2-1(193). - С. 3-6.

20. Адамкулова Ч.У. Сущность системы управления высшим образованием на современном этапе и основные приоритеты развития этой системы в Кыргызской Республике // Вестник Российско-Таджикского Славянского Университета. Экономические науки. 2017. - №2 (58). - С.103-108

21. Айдрус И.А. Мировой рынок образовательных услуг/ И.А. Айдрус, В.М. Филиппов. - М.: РУДН, 2008. - 194 с.

22. Айтбай К.А. Методика совершенствования ценностной системы будущего учителя физики: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (физика) / Айтбай кызы Айгул; М-во образования и науки Кыргызской Респ., Кыргызская акад. образования, Кыргызский гос. ун-т им. И. Арабаева, Нарынский гос. ун-т им. С. Нааматова. - Бишкек, 2016. - 22 с.

23. Акатов Н.Б. Управление переходом к инновационным саморазвивающимся организациям: теория и практика: монография / Н.Б. Акатов. – Пермь: Перм.нац.исслед. политехн. ун-т, 2012. - 251 с.

24. Акмаева Р.И. Стратегическое планирование и стратегический менеджмент./ Р.И. Ахмаева. – М.: Финансы и статистика, 2007. - 208 с.
25. Акофф Рассел Л. Планирование будущего корпорации / Л. Акофф Рассел. – М.: Сирин, 2002. – 173 с.
26. Александрова, А.В., Курашова, С.А. Стратегический менеджмент / А.В. Александрова, С.А. Курашова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 320 с.
27. Алымбеков К.А., Тешебаева Г.Ы. Интеграционные процессы в экономическом образовании Кыргызстана // В сборнике: Бизнес и образование: интеграционная модель развития Материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор И.Г. Воробьева. 2014. - С.318-325.
28. Ананин Д.П. Социально-педагогические условия профессиональной подготовки учителей в рамках Болонского процесса: на примере Федеративной Республики Германия : автореферат дисс. ... канд. пед.наук: 13.00.08 / Ананин Денис Павлович. - Барнаул, 2015. - 24 с.
29. Ансофф И. Стратегическое управление/И.Ансофф. – М.: Экономика, 1989. - 519 с.
30. Апкарова Е. Б. Сравнительно-педагогический анализ реформирования университетского образования Франции в рамках Болонского процесса : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Апкарова Елена Борисовна. - Москва, 2011. - 169 с.
31. Аптер М. Кибернетика и развитие/М.Аптер. – М.: Мир, 1970. – 216 с.
32. Аронов Д. и др. Рейтинг есть – проблемы остаются// Альма матер. - 2006. - № 9. - С. 8-15.
33. Артемьева Е.Н., Фролова Е.А. Рейтинг ВУЗа как инструмент оценки качества образования // Инноватика и управление качеством. [Электронный ресурс]. Режим доступа - http://guar.ru/guar/nids/sbor64_1_6.pdf (дата обращения 19.02.2016)
34. Арутюнова Д.В. Адаптивные экономические механизмы управления ВУЗом в условиях рынка: Дисс. ...канд. экон. наук. Таганрог, 2005. - 181 с.
35. Асаул А.Н. Управление высшим учебным заведением в условиях инновационной экономики / А. Н. Асаул, Б. М. Капаров. – СПб.: «Гуманистика», 2007. - 280 с.
36. Асылбекова А.З., Каланова Ш.М. Анализ стандартов и критериев институциональной аккредитации ВУЗов США // В сборнике: Приоритеты мировой науки: эксперимент и научная дискуссия Материалы 7 международной научной конференции. Научно-издательский центр «Открытие». North Charleston, 2015. С. 154-161.
37. Багаутдинова Н.Г. Высшая школа сегодня и завтра: пути преодоления кризиса. – М.: Экономика, 2003. – 426 с.
38. Баженов А. В. Модернизация учебного процесса в ВУЗах физической культуры РФ в соответствии с Болонским соглашением: диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Алексей Валерьевич Баженов. - Малаховка, 2009. - 178 с.

39. Баженова Э.Д. Академическая мобильность обучающихся как важный фактор формирования мирового образовательного пространства // Человек и образование. 2012. № 3 (32). - С.133-137.

40. Байденко В.И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы: монография / В.И. Байденко. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов МИСиС, Российский Новый Университет, 2003. - 128 с.

41. Байденко В.И. Болонский процесс: проблемы, опыт, решения. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. - 112 с.

42. Байденко В.И. Болонский процесс: Концептуально-методологические проблемы качества высшего образования (книга-приложение) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. - 304 с.

43. Байденко В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы). - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. - 114 с.

44. Балобанов А.Е., Ключев А.К. Стратегическое планирование развития университета// Университетское управление: практика и анализ. - 2002. - №2.

45. Бекетов Н.В., Денисова А.С. Современная модель инновационного развития национально-образовательной системы/ Университет в системе непрерывного образования: материалы Междунар. науч. – метод.конференции (Пермь, Перм. гос. ун-т, 14-15октября 2008 г.) / Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2008.

46. Балыхин Г.А. Управление развитием образования: организационно-экономический аспект/Г.А.Балыхин. - М.: Экономика, 2003. – 428 с.

47. Бараз В.Р. Корреляционно-регрессионный анализ связи показателей коммерческой деятельности с использованием программы Excel / В.Р. БА- РАЗ. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «УГТУ-УПИ», 2005. - 102 с.

48. Баринов В.А., Харченко В.Л. Стратегический менеджмент. - М.: ИНФРА-М, 2006. - 284 с.

49. Басовский Л. Е. История и методология экономической науки / Л.Е. Басовский. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 231 с.

50. Басовский, Л.Е. Стратегический менеджмент / Л.Е. Басовский. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 365 с.

51. Белгородский В.С. Модернизация управления системой высшего профессионального образования в Российской Федерации: теоретико-прикладной анализ. - М., 2007.

52. Белолипец И. И. Моделирование управленческих решений в сфере экономики в условиях неопределенности: Монография/И.И.Белолипец, С.А.Горбатков и др. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 299 с.

53. Беляков С. А. Модернизация образования в России: совершенствование управлени / С.А. Беляков. - М.: МАКС Пресс, 2009. - 437 с.

54. Болонский процесс: Бергенский этап / Под. науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2005. - 167 с.
55. Болонский процесс: нарастающая динамика и многообразие. Документы международных форумов и мнения европейских экспертов. / Под ред. В. И. Байденко. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002.
56. Большой экономический словарь: под ред. А.Н. Азрилияна. - 3-е изд. М.: Институт новой экономики. 1998.-564с.
57. Большой энциклопедический словарь. 2-е изд., пер. и доп. - М.: науч. изд-во «Большая Российская энциклопедия», 1999. - 1456 с.
58. Большой энциклопедический словарь: [А-Я] / Гл. ред. А. М. Прохоров. - 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Большая рос. энцикл.; СПб.: Норинт, 1997. - 1408 с.
59. Боровков П.С. Идеология процессного подхода и техника описания бизнес процессов // Дайджест-финансы. 2008. - № 3. - С. 47-53.
60. Брагина, З. В. Информационное моделирование бизнеса / З. В. Брагина, В. Н. Ершов, А. Р. Денисов. - Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2009. - 120 с.
61. Брокгауз, Ф.А. Энциклопедический словарь / под ред. проф. И.Е. Андреевского. - Санкт-Петербург: Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон, 1890-1907.
62. Бубнов В.Г. Система высшего образования и образовательные стандарты в Кыргызской Республике: аналит. докл. / [Бубнов В. Г. и др.]; М-во образования и науки Рос. Федерации [и др.]. - Москва : Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2006. - 75 с.
63. Бурко М. В. Интеграция стран Совета Европы в сфере образования в рамках Болонского процесса: дисс ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Бурко Марина Владимировна. - Братислава, 2011. - 142 с.
64. Бухарина Т.Ю. Развитие методов экономического управления ВУЗом : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05. - Санкт-Петербург, 1999. - 180 с.
65. Валентинов В.А. Вдовин, В. М. Теория систем и системный анализ / В. М. Вдовин, Л. Е. Суркова, В. А. Валентинов. - 3-е изд. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - 644 с.
66. Василенко, Н. В. Институциональные основы управления образовательными системами и организациями: монография / Н.В. Василенко. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. - 137 с.
67. Василенко, Н. В. Управление образованием: институциональный подход / Н. В. Василенко. - СПб.: ГОУ ИПК СПО, 2009. - 300 с.
68. Васильев В.Н., Воронин А.В. Стратегическое планирование развития регионального распределенного университетского комплекса// Университетское управление: практика и анализ. - 2002. - №2 (21). —С.46-52.
69. Васильева Е.В. Архитектор встреч: вызов рынка труда и возможности российского образования /Е.В. Васильева//Вестник национальной академии туризма. - 2014. - №1. - С.83- 91.

70. Васильева Е.В. Проектное обучение в подготовке кадров для индустрии деловых встреч Е.А. Горбашко, Е.В. Васильева, П. Саабье-Симонсен // Стандарты и качество, 2014. - №4(922). - С.62-65.

71. Васильева Е.В. Проект «Национальные концепции качества: интеграция науки, образования и бизнеса / И.А. Максимцев, Е.А. Горбашко, Е.В. Васильева // Стандарты и качество. - 2016. - №3. - С.58-62.

72. Васильева Е.В. Обеспечение качества в системе непрерывного образования / О.Л. Островская, М.А. Осипов, Е.В. // Санкт-Петербург, 2017.

73. Вашурина Е.В. Стратегическое развитие университетского персонала // Университетское управление: практика и анализ. - 2005. - №4 (37). - С. 87-97.

74. Вашурина Е.В., Дрантусова Н.В., Евдокимова Я.Ш., Ключев А.К., Майбуров И.А. Анализ мировых тенденций развития научно-образовательной деятельности: аналитический обзор. – Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 2006. - 136 с.

75. ВВП по видам экономической деятельности в ценах предыдущего года [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL - <http://www.stat.kg/ru/statistics/nacionalnye-scheta/> (дата обращения 29.12.2016)

76. Вербицкий А. А. Реформирование образования в России и Болонский процесс // Высшее образование сегодня. - 2008. - № 11. - С.51-55.

77. Виханский О.С. Стратегическое управление. М.: Изд-во Экономистъ, 2004. - 296 с.

78. Волгина С.В. Управление ключевыми компетенциями в системе мер обеспечения конкурентоспособности ВУЗа на рынке образовательных услуг: автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Ростов-на-Дону, 2009. - 28 с.

79. Выпуск учащихся и студентов образовательных организаций по формам собственности // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.stat.kg/ru/statistics/obrazovanie/> (дата обращения 12.11.2015)

80. Галичин В. А. Международный рынок образовательных услуг: основные характеристики и тенденции развития: пособие / Галичин В.А. - М.:ИД Дело РАНХиГС, 2015. - 60 с.

81. Гареева Э.Р. Управление финансами ВУЗов : [монография] / Э.Р. Гареева, Федер. агентство образования, Уфим. гос. ин-т сервиса. - Уфа: Уфим. гос. ин-т сервиса, 2004 (Ризограф Издат. отд. Уфим. гос. ин-та сервиса). - 74 с.

82. Гаязова Э.Б., Фахрутдинова Э.З. Обеспечение качества образования за рубежом (на примере системы образования США) // Вестник Казанского технологического университета. 2012. Т. 15. № 4. С. 199-202.

83. Грант, Роберт М. Современный стратегический анализ/ Роберт Грант; [пер. с англ. И.И.Малковой, под ред. В.Н.Фунтова]. - 7-е изд. - СПб.: Питер, 2012. - 537 с.

84. Граничина О.А. Контроль качества образовательного процесса в контексте управления ВУЗом: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.08 / Граничина Ольга Александровна. - Санкт-Петербург, 2009. - 349 с.

85. Гребнев Л. С. и др. Использование зачетных единиц в высшем образовании // Высшее образование сегодня. - 2002. - № 9.-С.67-71.
86. Гребнев Л., Попов В. Аккредитация и контроль качества образовательных программ в США // Высшее образование в России. 2005. № 2. С. 120-133.
87. Грудзинский А.О. Социальный механизм управления инновационным университетом. Автореф. дис. д-ра социол. наук. - СПб, 2005.
88. Грудзинский А.О. Концепция проектно-ориентированного университета// Университетское управление: практика и анализ. - 2003. - №3. - С. 24-37.
89. Гумбольдт, В. О внутренней и внешней организации высших научных заведений в Берлине / В. Гумбольдт // Университетское управление: практика и анализ. - 1998. - № 3(6).
90. Гуськов, Ю.В. Стратегический менеджмент: учебник / Ю.В. Гуськов. - М.: Альфа-М, 2011. - 192 с.
91. Гуськова М. В. Основы эвалюации в управлении качеством образования: Монография / Гуськова М.В. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 204 с.
92. Декларация Организации Объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры «Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры» (Париж, 9 октября 1998 года)
93. Джаналиев А. Аккредитация в системе Высшего Образования в Кыргызстане – перспективы и вызовы // Ассоциация Учреждений Образования «EdNet». [Электронный ресурс]. Режим доступа - http://istanbul2015.caerp-project.org/wp-content/uploads/2015/03/10-Dzanaliev_Accreditation_in_HE_Kyrgyzstan_RU.pdf (дата обращения 10.02.2016)
94. Джинджолия А.Ф. «Государственно-частное партнёрство: сущность, формы, перспективы и основные направления развития в современной экономике: Монография. Москва: экономическое образование, 2010. 238 с.
95. Джохеф Г. Бойетт, Джимми Т. Бойетт. Путеводитель по царству мудрости: лучшие идеи мастеров управления. – М.: «Олимп-Бизнес», 2002.
96. Дмитриенко И.А. Административно-правовое регулирование высшего профессионального образования в Кыргызской Республике: автореферат дис. ... доктора юридических наук : 12.00.14 Административное право; финансовое право; информационное право / Ирина Анатольевна Дмитриенко. - Бишкек, 2015. - 45 с.
97. Доклад о положении в области образования за 1993 г. ЮНЕСКО. Париж, 1993.
98. Друкер П. Эффективное управление: экономические задачи и оптимальные решения. – М.: Фаир-пресс, 2003. - 285 с.
99. Дуванаева К. Т. Дидактические условия дифференцированной организации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук [по специальности] 13.00.08 Теория и методика профессионального образования / Карачач Токтомаматовна Дуванаева; М-во образования и науки Кыргызской Республики, Кыргызский

гос. ун-т им. И. Арабаева, Кыргызская акад. образования, Нарынский гос. ун-т им. С. Нааматова. - Бишкек, 2016. - 21с.

100. Дуда, Г. Введение к меморандуму Вильгельма фон Гумбольдта «О внутренней и внешней организации высших научных заведений в Берлине» / Г. Дуда // Университетское управление: практика и анализ. - 1998. - № 3(6). - С. 24–27.

101. Евстафьев, К. А. Теория и практика бюджетирования в ВУЗе в условиях реформирования государственных финансов /К. А. Евстафьев, А.Г.Мнацаканян. – Калининград: Изд-во ФГБОУ ВПО «КГТУ», 2015.

102. Егорова Е. И. Совершенствование системы управления высшими учебными заведениями в контексте современных процессов модернизации образования Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 Краснодар, 2005. - 243 с.

103. Езопова С. А. Менеджмент в дошкольном образовании: учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / С. А. Езопова. - М. Издательский центр «Академия», 2003. - 320 с.

104. Елисеева И.И. Общая теория статистики: Учебник/ Под ред. И.И. Елисеевой. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2002. - 480 с.

105. Еккель П., Хилл Б., Грин М. На пути к трансформации // Университетское управление: практика и анализ, 1999. - №1. - С. 30-37.

106. Ермаков Ю.В. Ресурсный потенциал мультикультурного ВУЗа в условиях Болонского процесса: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Ермаков Юрий Валерьевич. - Санкт-Петербург, 2011. - 212 с.

107. Ерусалимский Я.М. Болонский учебник и наоборот: монография / Я.М. Ерусалимский. - Ростов н/Д: Издательство ЮФУ, 2010. - 188 с.

108. Ефременкова И.А. Интеграция образовательного процесса высших учебных заведений физической культуры России в общеевропейскую систему высшего образования в контексте Болонского процесса: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Ефременкова Ирина Анатольевна. - Смоленск, 2010. - 185 с.

109. Ефремов А.П., Чистохвалов В.Н. Кредиты и учебный процесс: научное издание. - М.: Изд-во РУДН, 2003. - 31 с.

110. Жакиянова Ж.Г. Об оценке деятельности ВУЗов в соединенных штатах Америки // В сборнике: Экономические, экологические и социокультурные перспективы развития России, стран СНГ и ближнего зарубежья Материалы Международной научно-практической конференции: в двух частях. Ответственный редактор Бугланова Э.П.. Новосибирск, 2014.- С. 28-34.

111. Жданова О. Кластер как современная форма управления промышленными предприятиями / О. Жданова // Вестник института экономики РАН. 2008. - №4. - С.264.

112. Жураковский В.М. Введение системы зачетных единиц - комплексная научно-методическая и организационная задача // Вопросы образования. 2005. № 1. С. 161-162.

113. Зайцев, Л.Г. Стратегический менеджмент / Л.Г. Зайцев, М.И. Соколова. - М.: Магистр, 2013. - 528 с.

114. Закон Кыргызской Республики от 30 апреля 2003 года № 92 «Об образовании» // Министерство образования и науки Кыргызской Республики. // Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики №8, 2003 года, Ст.323.

115. Закон Кыргызской Республики от 4 июля 2013 года №110 О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «Об образовании» // «Эркин Тоо» от 9 июля 2013 года №57

116. Захарчук Л.А. Экономика образовательного учреждения: Учебное пособие / Л.А. Захарчук. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 112 с.

117. Захарычева А.М. Управление финансами высшего образования : монография / А. М. Захарычева; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Санкт-Петербургский гос. ун-т экономики и финансов». - Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та экономики и финансов, 2007. - 243 с.

118. Зотов В.Н. Разработка стратегии и тактики маркетинговой деятельности ВУЗов на рынке образовательных услуг и научно-технической продукции: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. – М.: РЭА им. Г.В. Плеханова, 1997. - 22 с.

119. Зотова Н. К. Персонифицированная модель повышения квалификации работников образования в современных социально экономических условиях: колл. монография / под ред. Н.К. Зотовой. - 2-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2013. - 344 с.

120. Зуб А.Т. Стратегический менеджмент: учебное пособие / А.Т. Зуб. - М.: Юрайт, 2013. - 375 с.

121. Зуева Г.А., Кулакова С.В., Петрова Е.А. Метод наименьших квадратов и его применение. Электронное учебное пособие. - Иваново, 2009. Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/310152/>(дата обращения 04.06.2018)

122. Игнатова Е.В. Управление системой высшего образования Казахстана в условиях реформирования: автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.08 / Игнатова Елена Васильевна. - Тюмень, 2011. - 22 с.

123. Иноземцев В.Л. За пределами экономического сообщества. Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире. / В.Л. Иноземцев. М., 1998.- 640 с.

124. Искаков Б.М. Проектирование программ высшего образования: опыт Казахстана // Аккредитация в образовании. 2013. № 5 (65). С. 60-63.

125. Казанчева Х.К. Методологические основы формирования механизма социально-экономического развития депрессивного региона: управление, императивы, направления (на материалах Кабардино-Балкарской Республики): диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Халимат Крымовна Казанчева; - Нальчик, 2009. - 362 с.

126. Казначевская, Г.Б. Менеджмент / Г.Б. Казначевская. – Ростов-н-Дону: Феникс, 2012. - 452 с.

127. Как повысить качество высшего образования в Кыргызстане? // Информационно-аналитический портал «PR.kg». [Электронный ресурс]. Режим

доступа - <http://www.pr.kg/news/kg/2011/12/06/21389/> (дата обращения 02.02.2016)

128. Каланова Ш.М. Национальная система и образовательные стандарты высшего образования в Республике Казахстан = National system and educational standards of higher education in the republic of Kazakhstan : аналитический доклад / [Каланова Ш. М., Омирбаев С. М.]; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федеральное агентство по образованию, Упр. междунар. образования и сотрудничества, Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов нац. исслед. технологического ун-та «МИСиС», Каф. систем. исслед. образования, М-во образования и науки Респ. Казахстан. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - Москва: Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2009. - 117 с.

129. Калинина, С. В. Система менеджмента качества образовательных услуг ВУЗа: монография / С.В. Калинина.- М.: ФГБОУ «Учебно-методический центр по образованию на железнодорожном транспорте», 2010. - 228 с.

130. Камерон К., Куинн Р. Диагностика и изменение организационной культуры: пер. с англ./ под ред. И.В. Андреевой. - СПб.: Питер, 2001. - 320 с.
Кананыкина Е.С. Система высшего и дальнейшего образования в нормативных документах Великобритании // Право и образование. 2009. № 1. С. 59-70.

131. Карелина И.Г. Аккредитация в национальных системах высшего образования: аналитический обзор // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2005. № 2. С. 44-54.

132. Каримова М.Т. Организация социальной работы в Таджикистане / Монография. - Душанбе: «Ирфон», 2012. - 326с.

133. Каримова М.Т. Государственные услуги в Таджикистане: текущее состояние и перспективы развития / Монография. - Душанбе: «Ирфон», 2013. - 115с.

134. Каримова М.Т. Роль инвестиционной деятельности в обеспечении экономического роста // Вестник ЦСИ при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2016. - 2(52). - С.124-135.

135. Каримова М.Т. Структурная перестройка как средство модернизации национальной экономики // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - №2/4(204). - Душанбе: Сино, 2016. - С.66-71.

136. Каримова Л.А. Содержание и технологии обучения иностранным языкам в условиях модернизации высшей профессиональной школы: на примере неязыковых ВУЗов стран-участниц Болонского процесса : дис ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Каримова Людмила Анатольевна. - Казань, 2009. - 230 с.

137. Кибанов А. Я. Управление трудоустройством выпускников ВУЗов на рынке труда: Монография / А.Я. Кибанов, Ю.А. Дмитриева. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 250 с.

138. Ким, У. Чан. Стратегия голубого океана: как создать свободную рыночную нишу и перестать бояться конкурентов: [революционная книга о стратегии] / У. Чан Ким, Рене Моборн; [пер. с англ. И.Ющенко]. - М.: НИРРО, 2010. - 254 с.

139. Кинг, У. Стратегическое планирование и хозяйственная политика / У. Кинг, Д. Клиланд. - М.: Прогресс, 1982. - 400 с.
140. Кириллов, А.Г. Теория и практика применения информационных технологий в управлении ВУЗом: монография / А.Г. Кириллов. - Шадринск: Шадр. гос. пед. ин-т, 2013. - 201 с.
141. Кириллов, А.Г. Условия эффективного применения информационных технологий в управлении ВУЗом / А.Г. Кириллов // Преподаватель XXI век. - 2013. № 2. - С. 12- 15.
142. Ключков А. К. «КРІ и мотивация персонала. Полный сборник практических инструментов»/ А.К. Ключков. - Москва: Эксмо, 2010, 160с.
143. Ключев, А. К. Стратегии ВУЗовского развития / А. К. Ключев, С. М. Корунов // Университетское управление: практика и анализ. - 2003. - № 3.
144. Князев Е.А. Стратегический менеджмент для университетов // М. Шатток, Е. Князев, Н. Пелихов, А. Сандгрэн, Н. Тойвонен. Предпринимательство и преобразование российских университетов. - Ростов н/Д: Изд-во. Рост.ун-та, 2003. – 272с.
145. Князев Е.А., Ключев А.К. Стратегическое управление международно-ориентированного классического университета / Е.А. Князев, А.К. Ключев. - М.: РУДН, 2008. - 148 с.
146. Кобелев, Н. Б. Теория систем и имитационное управление реальными объектами / Н. Б. Кобелев // Труды конференции 15 мая 2012. ГОУ «Всероссийский заочный финансово-экономический институт» (ВЗФЭИ), 2012. - С. 19-28.
147. Козолуп М.С. Аккредитация подготовки будущих специалистов естественного профиля в контексте формирования содержания университетского образования в США // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: педагогіка. 2013. - № 1. - С.134-140.
148. Колер Ю. Обеспечение качества, аккредитация и признание квалификаций как контрольные механизмы Европейского пространства высшего образования // Высшее образование в Европе. - № 3. - 2003.
149. Колесников Ю. С. Высшее образование в пространстве асимметричного рынка: монография / Ю.С. Колесников, Н.П. Королева, Е.Ю. Колесникова. - Ростов-на-Дону:Издательство ЮФУ, 2009. - 160 с.
150. Комарова О. В. Экономика образования/ О.В. Комарова, Н.И. Зырянова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 205 с.
151. Корнев Г.Н. Анализ экономических систем: принципы, теория, практика. На примере с/х производства: монография / Г.Н. Корнев, В.Б. Яковлев. - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - 224 с.
152. Коротков Э.М. Управление качеством образования/ Э.М. Коротков. - М.: Академ. Проект, 2006. – 320 с.
153. Коротаева Т.В., Жирнова К.В. Опыт осуществления управленческой политики высшими учебными заведениями в Соединенных Штатах Америки и западной Европе // Интернет-журнал Науковедение. 2014. - №5(24). - С.2.

154. Кривичев А.В. Организация управления ВУЗами в рыночных условиях: диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05. - Москва, 2003. - 176 с.
155. Кричевский В. Ю. Профессиональная деятельность директора общеобразовательной школы как предмет междисциплинарного исследования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / В. Ю. Кричевский. - СПб., 1993. - 40 с.
156. Крыжко В. В., Павлютенков Е. М. Психология в практике менеджера образования / В. В. Крыжко, Е. М. Павлютенков. - СПб.: КАРО, 2001. - 304 с.
157. Кудинова М.М. Совершенствование системы управления высшим образованием в условиях его модернизации // Университетское управление: практика и анализ. 2008. № 3. - С. 19-23.
158. Кудрявцев Д. И. Особенности управления ВУЗом в условиях модернизации высшего образования // Общество: социология, психология, педагогика, № 1-2, 2011.
159. Кузьминов, Я. И. Образование и реформа / Я. И. Кузьминов // Отечественные записки. - 2002. - № 2. - С. 7 - 28.
160. Кюрваль Б. Болонский процесс во времени и пространстве: [Беседа с вице-президентом Европейской ассоциации по гарантии качества высшего образования (ENQA) Бруно Кюрвалем]// Аккредитация в образовании. - 2008. - № 23. - С.50-51.
161. Кучеренко А.М. Национально-культурный аспект модернизации российского высшего образования в контексте Болонского процесса : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Кучеренко Алина Михайловна. - Майкоп, 2008. - 226 с.
162. Кучерова В.В. Формирование рынка образовательных услуг в условиях модернизации высшей школы: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Кучерова Валерия Владимировна.- Москва, 2015.- 208 с.
163. Ланкин В.Е. и др. Исследование и разработка организационных систем управления в высших учебных заведениях: Монография. / В.Е. Ланкин, Г.В. Горелова, В.Д. Сербин, Д.В. Арутюнова, А.В. Татарова, Г.Б. Баканов, Е.Л. Макарова. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2011. – 178 с.
164. Лапыгин Ю.Н. Стратегический менеджмент / Ю.Н. Лапыгин. – М.: Инфра-М, 2007. - 236 с.
165. Левшина В. В. Система качества ВУЗа: Монография / В.В. Левшина. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 280 с.
166. Леньков Р.В. Социальное управление в системе высшего образования: теория и методология: монография / Р.В. Леньков; Государственный университет управления. - М. : ГУУ, 2013. - 154 с.
167. Лисенкова Е.В. Трансформация общеевропейского образовательного пространства на первом этапе Болонского процесса : на примере систем высшего образования Германии и России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Лисенкова Елена Владимировна. - Нижний Новгород, 2010. - 191 с.
168. Литвак, Б.Г. Стратегический менеджмент / Б.Г. Литвак. - М.: Юрайт, 2013. - 507 с.

169. Лурье М.Л. Обеспечение до ВУЗовской подготовки в условиях Болонского процесса на основе культурологического подхода: на примере обучения математике : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Лурье Михаил Леонидович. - Пермь, 2011. - 202 с.

170. Ляхович, Е. Модель Гумбольдта: университеты - центры эталонного знания (опыт воплощения идеала) / Е. Ляхович // Вестник высшей школы. Alma Mater. - 1994. - № 2. - С. 35-38.

171. Макарычев Д.В. Влияние конкурентоспособности ВУЗа на развитие человеческого капитала: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.01 / Макарычев Денис Владимирович.- Самара, 2008.- 166 с.

172. Малое и среднее предпринимательство [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL - <http://www.stat.kg/ru/statistics/maloe-i-srednee-predprinimatelstvo/> (дата обращения 29.12.2016)

173. Марков Л.С. Экономические кластеры: понятия и характерные черты / Л.С. Марков, В.Е. Селиверстов, В.М. Маркова, Е.С.Гвоздева // Актуальные проблемы социально-экономического развития: взгляд молодых ученых: сб. науч. тр. - Новосибирск : ИЭОПП РАН, 2005. - Разд.1. - С.102-123.

174. Маркова В.Д. Стратегический менеджмент: понятия, концепции, инструменты принятия решений: Справочное пособие / В.Д. Маркова, С.А. Кузнецова. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 320 с.

175. Матейкович М. Развитие механизма обеспечения качества высшего образования в рамках Болонской декларации// Юрист ВУЗа. - 2007. - № 12. - С. 13-15.

176. Меликсетян С.Н. Управление финансами ВУЗов в условиях бюджетной реформы: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.10 / Меликсетян Светлана Николаевна. - Ростов-на-Дону, 2013. - 200 с.

177. Менеджмент, маркетинг и экономика образования/ А.П.Егоршин.- Н.Новгород: НИМБ, 2001. - 624 с.

178. Методологические основы научного познания / Под ред. проф. Попова П.В. - М.: Высш. шк., 1972. - 272 с.

179. Методологические подходы составления рейтинга ВУЗов СНГ // Рейтинговое агентство «Эксперт РА». [Электронный ресурс]. Режим доступа - http://raexpert.ru/rankings/vuz/vuz_sng/part3/ (дата обращения 05.02.2016)

180. Микова И. М. Академическая мобильность студентов в ВУЗах России и США: диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Микова Ирина Митковна. - Рязань, 2013. - 224 с.

181. Минцберг Г Стратегический процесс / Г Минцберг, Дж Куинн, С Гашал - СПб: Питер, 2001 - 684 с.

182. Минцберг Г. Структура в кулаке. – СПб.: Питер, 2004. - 512 с.

183. Минцберг Г. и др. Школы стратегий. Стратегическое сафари: экскурсия по дебрям стратегий менеджмента/Г.Минцберг, Б.Альстрэнд, Дж Лэм-пел. - СПб.: Питер, 2002. - 330 с.

184. Минько Э. В. Менеджмент качества образовательных процессов: Учебное пособие / Э.В. Минько, Л.В. Карташева и др.; Под ред. Э.В. Минько, М.А. Николаевой. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 400 с.

185. Михайлова, Е. Н. Стратегическое планирование и развитие Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена / Е. Н. Михайлова, Г. А. Бордовский // Университетское управление: практика и анализ. - 2002. - № 2.

186. Мишина Е.А. Реформирование высшего образования Италии и Венгрии в условиях реализации Болонского процесса: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. - Москва, 2006. - 154 с.

187. Монастырская Т. И. Оценка нагрузки студентов в рамках европейской системы зачетных единиц// Высшее образование сегодня. - 2009. - № 6. - С. 9-13.

188. Морган Э. Нужно ли университетам стратегическое планирование? Прагматичная оценка// Университетское управление: практика и анализ. - 2005. - № 4. - С. 18-26.

189. Мотова Г.Н., Матвеева О. А. Системная аккредитация: новые ответы на старые вопросы // в сб. Внедрение европейских стандартов и рекомендаций в системы гарантии качества образования, 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.expert-nica.ru/library/sbornik2012/IV%20part/Motova,%20Matveeva.pdf> (дата обращения 29.01.2016)

190. Мячин Д.А. Зарубежные системы высшего образования: компаративный анализ оценки качества // Вестник Российской таможенной академии. 2010. № 3. С. 108-115.

191. Нармбаев К. Н. Реформа высшего образования в Казахстане: статьи, выступления и интервью: размышления о судьбе высшего образования / Купжасар Нармбаев. - Алматы: «Қазақ университеті», 2013. - 390 с.

192. Неретина Е. А. Управление взаимоотношениями с потребителями образовательных услуг в сфере ВПО: Монография / Е.А. Неретина, Т.Г. Соловьев. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 156 с.

193. Носко В.П. Введение в регрессионный анализ рядов: пособие / Носко В.П. - М.: Москва, 2002. - 252 с.

194. Нур уулу Д. Основные проблемы и перспективы развития высшего образования в Кыргызстане при переходе на двухуровневую систему образования // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. 2013. Т. 13. № 6. - С. 109-113.

195. Образование и наука в Кыргызской Республике, 2006-2010 Статистический сборник. Бишкек, 2012 г.

196. Образование и наука в Кыргызской Республике, 2009-2013 Статистический сборник. Бишкек, 2014 г.

197. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. - М.: Азбуковник, 1998. - 944 с.

198. Обухов А.П. Методика разработки интеллектуальной системы оптимизации управления ВУЗом: дисс ... канд. экон. наук: 08.00.13/А.П.Обухов. - Иваново, 2007. - 208 с.

199. Омуралиева Д.К., Калдыбаев С. К. Особенности аккредитации ВУЗов в КР: состояние и перспективы // Материалы международной конференции «Международные системы аккредитации и гарантии качества в высшем образовании» Бишкек -2011, при поддержке USAID, EdNet.

200. Орунбаев Т.А., Син Е.Е., Тайиров М.М. Компоненты управления и оценки учебных услуг ВУЗов в Кыргызстане // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2011. № 7. - С. 288.

201. Осипов, В. В. Моделирование динамических процессов методом точечных представлений: Монография / В. В. Осипов. - Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2012. - 304 с.

202. Осипова, С. И. Формирование конкурентоспособного специалиста в образовательном процессе ВУЗа / Отв. ред. С. И. Осипова. - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011. - 287 с.

203. Официальный сайт Министерства Финансов Российской Федерации — [Электронный ресурс] - Режим доступа. - <http://www.minfin.ru/ru/> (дата обращения 12.11.2015)

204. Павленко Е.В. Интеграция российской высшей школы в общеевропейское образовательное пространство: дисс ... кандидата педагогических наук: 13.00.08. - Ростов-на-Дону, 2006. - 161 с.

205. Петров А.Н. Методология выработки стратегии развития предприятия/ А.Н. Петров. – СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1992. - 186 с.

206. Пирс, П Д. Стратегический менеджмент / Д. Пирс П, Р. Робинсон. - СПб.: Питер, 2013. - 560 с.

207. Плотников А.В. Управление качеством высшего образования в Европе // Фундаментальные исследования. 2005. № 7. С. 26-27.

208. Подлесных В. И. Реформирование высшего образования на основе замещения технологического уклада. (новые подходы и методы): Монография / В.И. Подлесных - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 189 с.

209. Подолякин О.В. Оценка эффективности инвестиций в информационную систему управления ВУЗом: диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Подолякин Олег Валерьевич. - Вологда, 2008. - 167 с.

210. Подопригора М.Г. Механизм стратегического управления конкурентоспособностью ВУЗа на рынке образовательных услуг на основе бенчмаркинга и методики распознавания образов: монография/ М.Г. Подопригора. - Таганрог: Издательство ТТИ ЮФУ, 2011. 216 с.

211. Полунина Л.Н. Подготовка учителей в европейских странах: национальные приоритеты и интеграция в контексте Болонского процесса: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Тул. гос. пед. ун-т им. Л.Н. Толстого. - Тула, 2006. - 26 с.

212. Поляков М.В. Реформирование систем высшего образования европейских стран на втором этапе Болонского процесса // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2015. № 1 (20). - С.150-154.

213. Попов Е.А. Управление качеством высшего образования в условиях модернизации высшего образования в России // Политика и общество. 2011. № 4. - С. 95-100.

214. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 29 сентября 2015 года №670 «Об утверждении актов по независимой аккредитации в системе образования Кыргызской Республики» // «Эркин Тоо» от 6 октября 2015 года №96

215. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 23 мая 2014 года № 277 О «Концепции оптимизации сети высших учебных заведений Кыргызской Республики на 2014-2015 годы» // Министерство юстиции Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/96541> (дата обращения 14.01.2016)

216. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 4 августа 2014 года № 438 О Национальном аккредитационном совете при уполномоченном государственном органе в области образования // Министерство юстиции Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/96715/10?mode=tekst> (дата обращения 14.01.2016)

217. Постановление Правительства Кыргызской Республики «О стратегических направлениях развития системы образования в Кыргызской Республике» от 23 марта 2012 года № 201.

218. Похолков Ю., Чучалин А., Могильницкий С., Боев Б. Обеспечение и оценка качества высшего образования // Высшее образование в России. 2004. № 2. - С. 12-27.

219. Приказ Минобрнауки РФ от 19.12.2008 № 391 «Об утверждении Положения об управлении Федеральной целевой программой развития образования на 2006 - 2010 годы» // Информационно-правовая система «Гарант». - <http://base.garant.ru/189041/>

220. Пучков А.А. Приоритетные модели организации высшего учебного заведения в контексте реформы высшего образования. [Электронный ресурс]. Режим доступа - http://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2013/07/15/i-09_puchkov.pdf (дата обращения 14.11.2015)

221. Раджабов Р.К., Факеров Х.Н., Нурмахмадов М., Саидова М.Х. Сфера услуг: состояние и перспективы развития. Монография/Р.К.Раджабов, Х.Н.Факеров, М.Нурмахмдов, М.Х.Саидова.-Душанбе: «Ирфон», 2007.-510с.

222. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. М. Лозовский, Б. А. Стародубцева. - М.: ИНФРА-М, 1996. - 496 с.

223. Раков В.И. Системный анализ (начальные понятия): монография. М.: Издательство «Академия Естествознания», 2012 г. - 240 с.

224. Раков В.И. О семантике понятий «модель» и «моделирование» // Синергетика в совр. мире: Сб. докл. Межд.науч.конф. – Белгород: БелГТАСМ, 2000. – С. 82-87.

225. Расходы государственного бюджета [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL - <http://www.stat.kg/ru/statistics/finansy/> (дата обращения 27.12.2016)

226. Резник С. Д. Управление репутацией высшего учебного заведения: Монография / С.Д. Резник, Т.А. Юдина. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 227 с.
227. Рейтинг ВУЗов Содружества Независимых Государств // Рейтинговое агентство «Эксперт РА». [Электронный ресурс]. Режим доступа - http://raexpert.ru/rankings/vuz/vuz_sng/part2/ (дата обращения 05.02.2016)
228. Репин В.В., Елиферов В.Г. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов / В.В. Репин, В.Г. Елиферов. М., 2004. - 398 с.
229. Решетников В.Г. Организационно-методическое сопровождение и методическая поддержка деятельности педагогов в условиях модернизации образования // Омский научный вестник. 2013. № 5 (122). С. 174-177.
230. Розина Н.М. Модернизация высшего профессионального образования в свете изменения законодательства по образованию // Вестник Финансового университета. 2010. № 3. С. 8-11.
231. Романенко Т.В. Финансовая стратегия государственного ВУЗа в условиях организационных изменений: диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10. - Владивосток, 2006. - 214 с.
232. Романов, Е.В. Стратегический менеджмент / Е.В. Романов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 160 с.
233. Романова Г. М. Формирование корпоративной образовательной среды как формы частно-государственного партнерства в гостиничном бизнесе: Монография / Г.М. Романова. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 204 с.
234. Российское образование - 2020. Модель образования для экономики, основанной на знаниях: под ред. Я. И. Кузьмина, И. Д. Фрумина. - М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2008. – 39 с.
235. Сабырова Г. Ж. Учет, анализ и аудит средств бюджетных программ в высшей школе: теория, методология и практика (на материалах Кыргызской Республики): автореферат дис. ... доктора экономических наук : специальность: 08.00.12 Бухгалтерский учет, статистика / Сабырова Гульзат Жумадиловна ; М-во образования и науки Кыргызской Республики, Кыргызско-Российский славянский ун-т им. Б. Ельцина, Кыргызский нац. ун-т им. Ж. Баласагына. - Бишкек, 2015. - 49 с.
236. Саввин, А.С. Болонский процесс и национальная система образования / А.С. Саввин // Философия образования : журнал. - 2012. - №2. - С. 43-47.
237. Савинов А.Л. Зарубежный опыт оценки качества образования // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2006. № 4. С. 173-175.
238. Сазонов Б.А. Использование зачетных единиц при проектировании и реализации основных образовательных программ ВУЗов // Образовательная политика. - 2009. - № 10. - С. 24-28.
239. Салми Дж. Создание университетов мирового класса / Дж. Салми. - М., 2009. - 132 с.
240. Сангинова Д. Н. Теоретические основы и тенденции развития кредитной системы обучения в Республике Таджикистан : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Сангинова Дилором Наимовна. - Душанбе, 2015. - 157 с.

241. Сарнов В.Л. Особенности управления ВУЗом в системе открытого образования : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05. - Москва, 2003. - 142 с.

242. Серякова С. Б. Дополнительное профессиональное образование в России и странах Западной Европы: сопоставительный анализ: Монография / Серякова С.Б. - М.:Прометей, 2016. - 164 с.

243. Силин А.Н. Университетский комплекс: инновационные технологии обеспечения качества профессионального образования: монография / М. Ю. Акимов, И. Н. Ларченко, В. В. Майер, В. Л. Моложавенко, А. Н. Силин. - Тюмень : ТюмГНГУ, 2011. - 204 с.

244. Симонова А. А. Инновационный менеджмент в образовании / А.А. Симонова. - 2-е изд., стереотипное. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 228 с.

245. Син Е.Е., Кулдышева Г.К. Инновационные подходы в деятельности ВУЗов // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2009. № 1. С. 283-285.

246. Син Е.Е., Рыспаева Б.С., Мурзаibraимова Б.Б., Солпубашева А.Р. Вопросы оптимизации процесса обучения в педагогическом ВУЗе Кыргызстана // Наука вчера, сегодня, завтра. 2016. № 2-1 (24). С. 91-100.

247. Система высшего образования и образовательные стандарты в Кыргызской Республике = The system of higher education and educational standards in the Republic of Kirghizia : аналитический доклад / [Добаев К. Д. и др.]; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Упр. международного образования и сотрудничества, Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов Нац. исслед. технологического ун-та "МИСИС", Каф. системных исслед. образования, М-во образования и науки Кыргызской Респ., Кыргызская акад. образования, Центр проблем высш. и непрерывного образования. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - Москва : Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2009. - 127 с.

248. Скоблева, Э. И. Модернизация системы высшего профессионального образования: организационно-экономический аспект: монография / Э.И. Скоблева. - Астрахань: Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2010. - 280 с.

249. Скотт П. Размышляя о реформах высшего образования в Центральной и Восточной Европе // Высшее образование в Европе. - 2002. - №№ 1, 2.

250. Слостёнин В.А. и др. Общая педагогика/ В.А. Слостёнин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - Ч. 2. - 256 с.

251. Смирнова В.А. Международное сотрудничество Республики Казахстан в сфере высшего образования: 1991-2005 гг. : дисс ... кандидата исторических наук : 07.00.03/В.А.Смирнова. - Волгоград, 2006. - 316 с.

252. Смолянинова, О. Г. Организация учебного процесса бакалавров/магистров педагогики в модульной кредитно-рейтинговой системе обучения / О. Г. Смолянинова, Е. В. Достовалова, О. А. Савельева. - Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2009. - 294 с.

253. Содиков Н.М., Калдыбаев С.К. Реформы в системе высшего образования Кыргызстана в постсоветский период // Наука, новые технологии и инновации. 2016. № 1. С. 168-171.

254. Солодухин, К. С. Разработка методологии стратегического управления ВУЗом на основе теории заинтересованных сторон: дис. ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Солодухин Константин Сергеевич;.- Москва, 2011.- 293 с.

255. Соснин, Н. В. Содержание обучения в компетентностной модели ВПО (К освоению ФГОС ВПО) : Монография / Н.В. Соснин. - Красноярск : Сибирский федеральный ун-т, 2011. - 242 с.

256. Спиридонова А.А., Хомутова Е.Г. Система показателей процессов системы менеджмента качества как инструмент стратегического планирования деятельности ВУЗа // Международный журнал экспериментального образования. 2012. № 1. С. 65.

257. Сподах Г.Г. Разработка системы управления ВУЗом на основе концепции контроллинга: дисс... кандидата экономических наук: 08.00.05/Г.Г.Сподах. – М., 2006. - 139 с.

258. Ставрук М.А. Содержание и организация академической мобильности студентов Финляндии : дисс ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Марина Александровна Ставрук. - Сургут, 2011. - 349 с.

259. Стандарты и рекомендации для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG) // The European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). [Электронный ресурс]. Режим доступа - http://www.enqa.eu/indirme/esg/ESG%20in%20Russian_by%20NCPA.pdf (дата обращения 14.02.2016)

260. Степанова, И. Ю. Становление профессионального потенциала педагога в процессе подготовки: монография / И.Ю. Степанова. - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2012. - 399 с.

261. Стратегия развития страны на 2007-2010 годы [Электронный ресурс] / Министерство юстиции Кыргызской Республики. URL - <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/59205> (дата обращения 27.12.2016) Текст Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы [Электронный ресурс] / Президент Кыргызской Республики. URL - http://www.president.kg/ru/news/ukazy/1466_tekst_natsionalnoy_strategii_ustoychivogo_razvitiya_kyrgyzskoy_respubliki_na_period_2013-2017_godyi/ (дата обращения 27.12.2016)

262. Стронгин Р. Г. Опыт взаимного признания образовательных программ ВУЗами России и Европы // Высшее образование сегодня. - 2004. - № 2.

263. Стукаленко Н.М., Шиманчук С.В. Интеграция болонского процесса в высшее образование Казахстана // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 12-1. -С. 83.

264. Субетто А.И. Проблема качества высшего образования в контексте глобальных и национальных проблем общественного развития/ А.И. Субетто. СПб.: ПАНИ, 2000- 122 с.

265. Сулейманова А. Р. Проектирование образовательных маршрутов аспирантов на основе анализа подготовки научно-педагогических кадров в России и за рубежом: диссертация ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Сулейманова Алсу Расиховна. - Казань, 2015. - 263 с.

266. Сулима С.В. Совершенствование функционирования системы высшего образования в Казахстане: организационно-экономические аспекты : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05. - Москва, 2006. - 160 с.

267. Султаналиева Ш. К. Педагогические основы формирования рефлексивной деятельности студентов бакалаврской системы : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : специальность 07.00.02 Отечественная история / Султаналиева Шайыркул Карыпбековна; М-во образования и науки Кыргызской Республики, Кыргызская акад. образования, Кыргызский гос. ун-т им. И. Арабаева, Нарынский гос. ун-т им. С. Нааматова. - Бишкек, 2016. - 19 с.

268. Сухарев С.В. Концептуальные основы формирования системы стратегического управления ВУЗом: на примере ВУЗов экономического профиля : дисс ... кандидата экономических наук : 08.00.05/С.В. Сухарев.–М., 2006. -194 с.

269. Таникуелов А. Б. Управление качеством образовательных услуг: автореферат дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) / Таникулов Абдиназар Бакирович - Бишкек, 2016. - 26 с.

270. Теория управления / Ю.В. Васильев, В.Н. Парахина, Л.И. Ушвицкий. - 2-е изд., доп. – М.: Финансы и статистика, 2008. - 680 с.

271. Титовец Т.Е. Современные модели университета: состояние, проблемы, перспективы интеграции / Университет в системе непрерывного образования: материалы Международной науч. - метод. конференции (Пермь, Перм. гос. ун-т, 14-15 октября 2008 г.) / Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2008.

272. Тихомирова Н. Т. Управление современным университетом, интегрированным в информационное пространство: диссертация ... доктора экономических наук: 05.13.10 / Тихомирова Наталья Владимировна;.- Москва, 2009.- 445 с.

273. Томпсон, А.А. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа / А.А. Томпсон, А.Д. Стрикленд. – М.: Вильямс, 2013. - 928 с.

274. Торобеков Б.Т., Саманчин Б.Т. Проблемы обеспечения качества высшего образования в Кыргызской республике // В сборнике: Образовательная среда ВУЗа: ресурсы, технологии Амурской государственный университет. Благовещенск, 2015. С. 127-131.

275. Торогельдиева Г.А. Образовательно-педагогические парадигмы Кыргызстана и КНР // Вестник КРСУ. 2010. Т. 10. № 8. - С. 51

276. Трайнев, В. А. Электронно-образовательные ресурсы в развитии информационного общества (обобщение и практика): Монография / В.А. Трайнев. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2015. - 256 с.

277. Тюлина О. А. Методическое сопровождение деятельности преподавателей ВУЗа в условиях перехода на уровневую систему высшего профессио-

нального образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Тюлина Ольга Александровна. - Санкт-Петербург, 2011. - 224 с.

278. Уемов А.И. Логические основы метода моделирования / А.И. Уемов. - М.: Мысль, 1971. - 173 с.

279. Указ Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013 года УП № 11 «О Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы»

280. Управление в образовании: проблемы и подходы. Практическое руководство / П. Корстанье, К. Ушакова. М.: Изд-во Сентябрь, 1995. -336 с.

281. Управление качеством образования: проектно-ориентированная монография / М.М. Поташнин. М.: Пед. о-во России, 2000. - 484 с.

282. Управление современным университетом: кол. монография / Под общ. ред. Г.И. Лазарева. Владивосток: ВГУЭС, 2005. - 324 с.

283. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью ВУЗа // Высшее образование в России. - 2006. - № 9. - С.37-38.

284. Философия и методология науки./Под ред. В.И. Купцова/ М. Аспект- пресс, 1996.

285. Федотов Д.А. Внедрение технологий стратегического планирования в ВУЗе // Трансграничье в изменяющемся мире. 2010. № 1. С. 59-72. Фрид . Частное высшее образование в Европе: сравнительный анализ с точки зрения целей Болонского процесса// Высшее образование сегодня. – 2007. – № 2. – С. 26-30.

286. Хавлин М. Подходы к системе гарантии качества и роль независимой аккредитации: международный опыт // Материалы международной конференции «Международные системы аккредитации и гарантии качества в высшем образовании» Бишкек -2011.

287. Халин В. Г. Теоретико-методические основы формирования комплексной системы стратегического управления модернизацией высшего образования: диссертация ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Халин Владимир Георгиевич.- Санкт-Петербург, 2009.- 404 с.

288. Хмырова Е.А. Использование инструментов оперативного контроллинга в практике управления ВУЗом: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Хмырова Елена Анатольевна. - Санкт-Петербург, 2012. - 185 с.

289. Чайкина И.А. Модернизация национальных систем образования в рамках Болонского процесса // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, № 58, 2008. - С. 479 - 484.

290. Чепурнова Н. М. Правовое обеспечение инновационных процессов в сфере высшего профессионального образования в Российской Федерации: монография / Н.М. Чепурнова, С.А. Кочерга. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - 183 с.

291. Черныш Д.К. Методы согласования российской и европейской систем учета трудоемкости освоения образовательных программ: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.13/Д.К.Черныш. – М., 2006. - 142 с.

292. Чернышкина Т. Методический инструментарий стратегического планирования развития ВУЗов // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2008. № 2. С. 76.

293. Численность детей и учащихся по видам организаций // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.stat.kg/ru/statistics/obrazovanie/> (дата обращения 05.06.2018)

294. Численность занятого населения по видам экономической деятельности [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL - <http://www.stat.kg/ru/statistics/zanyatost/> (дата обращения 02.06.2018)

295. Численность занятого населения по территории [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL - <http://www.stat.kg/ru/statistics/zanyatost/> (дата обращения 02.06.2018)

296. Численность принятых в образовательные организации по формам собственности // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.stat.kg/ru/statistics/obrazovanie/> (дата обращения 05.06.2018)

297. Число образовательных организаций по видам и формам собственности // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.stat.kg/ru/statistics/obrazovanie/> (дата обращения 05.06.2018)

298. Чистохвалов В. Н. Системы накопления и перевода кредитов, используемые в европейских и американских университетах // Проблемы введения кредитной системы высшего профессионального образования. Материалы к совещанию (25-26 марта 2002 г.). - М.: РУДН, 2002.-С.127-132.

299. Чучапин А.И., Боев О.В., Криушова А.А. Гарантии качества инженерного образования: мировой опыт // Платное образование.-2007.-№1.-с. 48-53.

300. Шамова Т. И. и др. Управление образовательными системами: учеб.пособие / Т. И. Шамова, П. И. Третьяков, Н. П. Капустин. - М.: Издательский гуманитар. Центр «ВЛАДОС», 2002. - 320 с.

301. Шестакова М.В. Зарубежные модели оценки качества высшего образования // Экология человека. 2008. № 11. С. 23-28.

302. Шифрин, М.Б. Стратегический менеджмент / М.Б. Шифрин. - СПб.: Питер, 2010. - 240 с.

303. Штоф В.А. Моделирование и философия: монография.- М.: -Л.: Издательство: Наука, 1966 г. - 302 с.

304. Шумпетер Й. Теория экономического развития. -М.: Директмедиа Пабблишинг, 2008. - 401 с.

305. Щербаков С.М. Моделирование информационных процессов в системе управления ВУЗом : дисс ... канд. экон. наук : 08.00.13/С.М.Щербаков. - Ростов-на-Дону, 2000. - 181 с.

306. Экспорт товаров [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL - <http://www.stat.kg/ru/statistics/vneshneekonomicheskaya-deyatelnost/> (дата обращения 29.12.2016)

307. Эми Лезберг Подходы к гарантии качества и роль независимой аккредитации: международный опыт // Материалы международной конференции «Международные системы аккредитации и гарантии качества в высшем образовании» Бишкек -2011, при поддержке USAID, EdNet

308. Эрик Де Корте Анализ деятельности университетов Западной Европы: от оценки качества до аккредитации // Вопросы образования. 2014. № 4, с. 36 – 57.

309. Эргешбаев У.Ж. Социально-экономические, управленческие и правовые аспекты модернизации Кыргызской Республики: проблемы и перспективы. Монография: под общей редакцией д.э.н., С.К. Турдубаева. - Москва, Интернаука, 2016. - 178с.

310. Эргешбаев У.Ж. Роль сферы услуг в социально-экономическом развитии территории Кыргызстана // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - М., 2017. - №4. - С.122-128.

311. Эргешбаев У.Ж. Роль сферы услуг в развитии национальных экономики некоторых стран Центральной Азии // Интернаука, научный журнал. - №7(11). - М.: «Интернаука», 2017. - С.45-52.

312. Юшко Г. Н. Организация самостоятельной работы студентов в кредитно-рейтинговой системе обучения: монография / Г.Н. Юшко. - Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2011. - 196 с.

313. Ярома О.В. Основные подходы к университетскому образованию в XXI веке/ Университет в системе непрерывного образования: материалы Междунар. науч. – метод.конференции (Пермь, Перм. гос. ун-т, 14-15октября 2008 г.) / Перм. гос. ун-т. -Пермь, 2008.

314. Adamkulova Ch.U. Modernisation of higher education in kyrgyzstan in the conditions of internationalization // European Journal of Economics and Management Sciences. 2016. № 1. С. 30-34.

315. Allan M. Hoffman; Randal W. Summers, Managing Colleges and Universities: Issues for Leadership. Bergin & Garvey, 2000

316. Amaral A., Jones G. A., Karseth B. Governing Higher Education: National Perspectives on Institutional Governance. – Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 2002.

317. Ansoff I., McDonnell E. Implanting Strategic Management. - Prentice Hall, 1990. – 520 p.

318. Atkinson-Grosjean, J. The Use of Performance Models in Higher Education: A Comparative International Review / J. Atkinson-Grosjean, G. Grosjean // The Education Policy Analysis Archives. - June 29, 2000. - Vol. 8, no. 30. <http://epaa.asu.edu/epaa/v8n30.html>

319. Becher T., Kogan V. Process and structure in higher education, 2-nd ed // London: Routledge, 1992.

320. Birnbaum R. How colleges work. The cybernetics of academic organization and leadership. - San-Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1988. - 253 p.

321. Birnbaum, R. Management fads in higher education; where they come from, what they do, why they fail / R. Birnbaum. - Jossey-Bass Inc., Publishers, 2000.

322. Braun, D. Changing Governance Models in Higher Education: The Case of the New Managerialism / D. Braun // Swiss Political Science Review. - 1999. - no. 5(3). - Pp. 1-24. <http://docserver.ingentaconnect.com/deliver/connect/spsa/14247755/v5n3/s1.pdf?expires=1194459613&id=40503396&titleid=6689&accname=Guest+User&checksum=CCFC9650C539488B7C3069B3207E0C40>

323. Chaffee E. E. The Concept of Strategy: From Business to Higher Education/ Higher Education: Handbook of Theory and Research, Vol. 1.- N. Y.: Agathon Press, 1985.- P. 133–172.

324. Chandler A. D. Strategy and structure. – Cambridge: MIT Press, 1962.

325. Christopher P. Loss. Between Citizens and the State: The Politics of American Higher Education in the 20th Century. Princeton University Press, 2012

326. Clark B.R. Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation. – New York: Pergamon Press, 1998. - 163 c.

327. Clark B.R. Sustaining change in universities: continuities in case studies and concepts / B.R.Clark. – Open University Press / McGraw-Hill Publishing Company, 2004. – 210 p.

328. Creating the European Area of Higher Education: Voices from the periphery/ Tomusk, V.; Ed..- Springer, 2006. 323 p.

329. Dill D.D., Sporn B. Emerging Patterns of Social Demand and University Reform: Through a Glass Darkly. - IAU Press, 1995. - 244 p.

330. Dittrich K. Methodological Common Instruments for Assessment and Accreditation in the European Framework / 2th Seminar on Methodological Common Instruments for Assessment and Accreditation in the European Framework. Santander, Spain, 28–30 July 2004

331. Education System Governance, Comments in Support of a Data-Driven Decision Process, Presented by Dr. Marshall Berman in collaboration with Jack Jekowski. - New Mexico: Albuquerque Business Education Compact, December 17, 2002 (revised with augmented data, December 21, 2002). <http://www.cesame-nm.org/download/ABECGovernanceDiscussion.pdf>

332. Franco M. Bologna process and EU-Russian Relations. - Russian Political From Berlin to Bergen (Bologna Process: Toward the European Higher Education Area). / Norway. Ministry of Education and Research.- 2005. 52 p.

333. Gellert C. Innovation and Adaptation in Higher Education: the Changing Conditions of Advanced Teaching and learning in Europe. – London: Jessica Kingsley Publishers, 1999. – 320 p.

334. Government expenditure on education, total (% of government expenditure) // World Bank. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://data.worldbank.org/indicator/SE.XPD.TOTL.GB.ZS> (дата обращения 12.11.2015)

335. Gumport P., Pusser B. Restructuring the Academic Environment. – NCPI Technical Report Number 1–05, Stanford University, 1997. - 22 p.

336. Gumport P.J., Sporn B. Institutional Adaptation: Demands for Management Reform and University Administration/ in J.C. Smart (ed.), Higher Education: Handbook of Theory and Research, Vol. XIV. – New York: Agathon Press, 1999.- P. 103-145.

337. Hahn, R. The Global State of Higher Education and the Rise of Private Finance / R. Hahn. - Washington, DC 20036: Institute for Higher Education Policy, August 2007. http://www.ihep.org/Pubs/PDF/Global_State_of_Higher_Education.pdf

338. Hamel G., Prahalad C.K. Competing for the future. – Boston: Harvard Business School Press, 1994.

339. Hopkins D.S.P., Massy W.F. Planning Models for Colleges and Universities. – Stanford: Stanford University press, 1981. - 544 p.

340. Keller G. Academic Strategy. The management revolution in higher education. – Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1983.

341. Kezar, A. Understanding and Facilitating Change in Higher Education in the 21st Century. ERIC Digest. / A. Kezar. - Washington DC: George Washington Univ., 2001. <http://www.ericdigests.org/2002-2/21st.htm>

342. Kniazev E. Coping with the new challenges in managing a Russian University // Higher Education Management and Policy. – 2002. – № 14(1). - P. 109-126.

343. Kotter J.P. Leading Change. - Boston: harvard Business School Press, 1996. – 187 p.

344. Fraser K. Education Development and Leadership in Higher Education: Developing an Effective Institutional Strategy. RoutledgeFalmer, 2004

345. Managing schools towards high performance: Linking school management theory to the school effectiveness knowledge base / Ed. by A. J. Visscher. - Lisse, The Netherlands: Swetz & Zeitlinger, B. V., 1999. - 354 pp.

346. London M. Achieving Performance Excellence in University Administration: A Team Approach to Organizational Change and Employee Development. Praeger Publishers, 1995

347. McBurnie G. Persuading Internationalization as a Means to Advance the Academic Mission of the University: an Australian CaseStudy// Higher Education in Europe. – 2000. – Vol. XXV, № 1. - P. 63-75.

348. McBurnie G., Pollock A. Opportunity and Risk in Transnational Education – Issues in Planning for International Campus Development: An Australian Perspective // Higher Education in Europe. - 2000. - Vol. XXV, № 3. - P. 333-345.

349. Mendenhall, R. W. Technology: Creating New Models in Higher Education / R. W. Mendenhall. - Salt Lake City, Utah: Western Governors University. <http://www.nga.org/Files/pdf/HIGHEREDTECH.pdf>

350. Mintzberg H. Structures in Five: Designing Effective Organizations. - Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1983. - 312 p.

351. Mintzberg H. The Fall and Rise of Strategic Planning // Harvard Business Review. – 1994. - January-February. - P. 107-114.

352. Model Institutions for Excellence. A Model of Success - The Model Institutions for Excellence Program's successful Leadership in System Education (1995–2007), 2007: National Report. — Institute for Higher Education Policy, April

2007.http://www.ihep.org/Pubs/PDF/Model_Institutions_for_Excellence_2007_National_Report_Inside.pdf

353. Norma M. Goonen; Rachel S. Blechman. Higher Education Administration: A Guide to Legal, Ethical, and Practical Issues. Greenwood Press, 1999

354. On the edge: securing a sustainable future for higher education. – Paris: OECD, 2004. – 78 p.

355. Peeke G. Mission and Change: Institutional Mission and its Application to the management of Further and Higher Education. – SRHE & Open University Press, 1994. – 148 p.

356. Peterson M.W, Dill D., Mets L.A. Planning and management for a changing environment. – San Francisco: Jossey-Bass, 1997. – 577 p.

357. Pfeffer J., Salancik G.R. The External Control of Organizations: A Resource Dependence Perspective. – New York: Harper & Row, 1978.

358. Reynolds, Sherrie; Lusch, Robert F.; Cross, David; Donovan, Nowell. Higher Education Administration in a Dynamic System. Journal of Thought, Vol. 44, No. 1-2, Spring-Summer 2009

359. Rhoades G. Who's Doing it Right? Strategic Activity in Public Research Universities // The Review of Higher Education. – 2000. - No.24(1). - P. 41-66.

360. Rudolph L. I. and Rudolph S. H. The Modernity and Tradition: Political Development in India. Chicago, London, 1967

361. Schwarz S., Westerheijden D. Accreditation in the Framework of Evaluation Activities: A Comparative Study in the European Higher Education Area / S. Schwarz, D. Westerheijden (eds) Accreditation and Evaluation in the European Higher Education Area. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers. 2004, P. 1-41.

362. Scott P. The Globalization of Higher Education. – The Society for Research into Higher Education and Open University Press, 1998.

363. Self-Government Agreements and The Public Works Function. The Royal Commission's Governance Model. - Public Works and Government Services Canada, 2006. http://www.pwgsc.gc.ca/si/inac/content/docs_governance_agree_2-e.html

364. Shattock M. Managing Successful Universities. – Open University Press / McGraw-Hill Publishing Company, 2003. – 201 p.

365. Slaughter, S. Academic capitalism: politics, policies, and the entrepreneurial university / S. Slaughter, L. L. Leslie. — The Johns Hopkins University Press, 1997.

366. Standards and guidelines for quality assurance in the European higher education area // ENQA. [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/> (дата обращения 22.01.2016)

367. Tolbert P.S. Institutional Environments and Resource Dependence: Sources of Administrative Structure in Institutions of Higher Education // Administrative Science Quarterly. - 1985. - No.30. – P. 1-13.

368. Van Ginkel H.J.A. The challenge of institutional change // Higher Education in Europe. - 1995. – № 3. - P. 8-24

369. van Vught, F. A. Policy Models and Policy Instruments in Higher Education. The Effects of governmental policy-making on the innovative behaviour of

higher education institutions /F. A. van Vught // Political science series. - 1995. - no. 26http://www.ihs.ac.at/publications/pol/pw_26.pdf.

370. Where is the Wealth of nations? Measuring capital for the 21st Century. -Washington: World Bank, 2006.

371. Wijnen W. Accreditation in the Netherlands: An Improvement of External Quality Assessment? / A. Cavalli (ed.) Quality Assessment for Higher Education in Europe. London: Portland Press., 2007, P. 127-133.

372. Witte J. Parallel Universes and Common Themes: Reforms of National Curricular Governance in Germany, the Netherlands, France and England in the Context of the Bologna Process / A. Amaral, P. Maassen, C. Musselin, G. Neave (eds) European Integration and the Governance of Higher Education and Research: The Challenges and Complexities of an Emerging Multi-Level Governance System. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers., 2009, P. 227-255.

Основные направления совершенствования управления сетью ВУЗов в Кыргызской Республике в соответствии с группами проблем¹²⁹

Группа проблем	Проявления проблемы	Меры и направления решения проблем
Проблемы оптимизации государственного финансирования системы высшего образования в стране	Высокий уровень затрат на финансирование сети ВУЗов страны	- сокращение количества ВУЗов за счет укрупнения пяти ведущих ВУЗов; - оптимизация неэффективных расходов в сфере образования; - выделение средств ВУЗам в соответствии с поставленными задачами.
	Проблемы финансирования региональных филиалов государственных ВУЗов	- перевод финансирования региональных образовательных учреждений высшего профессионального образования на баланс местных бюджетов; - оптимизация неэффективных затрат на региональные ВУЗы.
	Недостаток средств для инновационного развития ВУЗов и инвестирования технологически значимых проектов	- создание кластеров с привлечением крупнейших ВУЗов, осуществляющих фундаментальные исследования; - создание технопарков и их финансирование в рамках общих программ экономического развития.
	Проблема увеличения доходов ВУЗов за счёт студентов платной формы обучения	- совершенствование механизмов изменения статуса студентов (перехода от контрактной формы обучения к бюджетной и наоборот, к примеру, в привязке к успеваемости – допуск перевода студентов платных форм обучения в категорию бюджетных при отличной учёбе и перевод студентов бюджетной формы обучения на платную при плохой успеваемости); - совершенствование программ привлечения студентов-контрактников из других государств; - обеспечение правовых и методических условий эффективного продвижения ВУЗами своих услуг.
	Недостаточный объём инвестиционной активности в сфере образования и необходимость привлечения инвестиций в ВУЗы	- совершенствование налогового законодательства, предоставление экономических преференций предприятиям, осуществляющим инвестиции в сферу образования; - проработка механизма акционирования ВУЗов; - проработка механизмов участия ВУЗов в региональных инновационных кластерах и технопарках.
Проблема повышения качества высшего образования	Недостаточно эффективные механизмы подготовки обучающихся на разных уровнях, формах и специальностях	- совершенствование образовательных программ; - повышение эффективности организации образовательного процесса; - внедрение новых технологий обучения и ор-

¹²⁹ Составлено автором

Группа проблем	Проявления проблемы	Меры и направления решения проблем
		ганизации образовательного процесса.
	Проблема трудоустройства выпускников, в том числе с помощью ресурсов ВУЗов	- создание специальных сайтов и отделов в ВУЗах по трудоустройству; - кооперация с крупнейшими работодателями в вопросах подготовки студентов и их дальнейшего трудоустройства; - создание правовых условий для обязательного трудоустройства выпускников.
	Отсутствие единых и в полной мере соответствующих сложившимся условиям механизмов аккредитации ВУЗов	- создание независимого аккредитационного агентства; - разработка методических рекомендаций функционирования независимого аккредитационного агентства.
	Отсутствие эффективной системы внутреннего контроля за качеством обучения	- создание социальных условий для внедрения механизмов внутреннего контроля качества обучения (распространение идей необходимости подключения студентов и других общественных групп к оценке качества образовательного процесса); - разработка и внедрение стандартных механизмов контроля качества обучения; - создание национального рейтинга ВУЗов по качеству обучения.
	Недостаточно развитые механизмы внешнего контроля обеспечения качества обучения	- обеспечение организационно-правовых условий развития внешнего контроля качества обучения; - определение перечня организаций, ответственных за контроль качества обучения; - создание национального рейтинга ВУЗов по качеству обучения.
Проблема обеспечения академической свободы и автономности ВУЗов	Множество ограничений в правовой базе в отношении обеспечения автономности ВУЗов	- расширение автономности ВУЗов в правовой базе Кыргызской Республики; - разработка критериев и показателей эффективности функционирования ВУЗов.
	Противоречия и проблемы лицензионного законодательства	Внесение изменений в лицензионные требования Министерства Образования и Науки
	Проблемы обеспечения соответствия новых стандартов функционирования ВУЗов с задачами академической свободы и автономности	Создание стандартов третьего поколения с применением европейской системы кредитов и компетентностного подхода
Проблемы повсеместного внедрения инновационных и информационных технологий в систему высшего образования в рамках требований Болонского процесса	Отсутствие достаточных организационных, правовых и экономических условий для повсеместного внедрения многоуровневой модели высшего образования	Повсеместное внедрение многоуровневой модели образования (бакалавр, магистр, доктор), совершенствование правовой базы, экономическое обеспечение, организационное обеспечение
	Несоответствие действующей модели функционирования системы образования в законодательстве КР международным требованиям в области образования и инновационного развития	Внедрение кредитной технологии в учебный процесс, позволяющее студентам обучаться по индивидуальной траектории Внесение изменений в законодательство об образовании в соответствии с международными стандартами
	Отсутствие правовых условий	- развитие правовой базы дистанционного об-

Группа проблем	Проявления проблемы	Меры и направления решения проблем
	для обеспечения развития дистанционного образования	разования; - определение критериев для получения ВУЗа-ми права осуществления дистанционного образования.
	Проблема формирования международных каналов коммуникаций с зарубежными ВУЗами по поводу обмена преподавателей и студентов	- усиление международного сотрудничества; - расширение мобильности преподавателей и студентов.
	Проблема автоматизации и цифровизации управления ВУЗами	- формализованное представление информации об объектах предметной области, ориентированное на информационную поддержку процессов функционирования и развития ВУЗа во всех сферах деятельности (управленческих решений, образовательных технологий, научно-исследовательских работ, инновационных направлений и т.п.) - интеграция в единую информационную модель ВУЗа всей информации ВУЗа; - комплексное, авторизованное использование информации различными программными носителями.
	Недостаточно развитые механизмы экспорта услуг высшего образования	- экспорт образовательных услуг путем привлечения международных студентов в ВУЗы Кыргызской Республики
Проблема обеспечения взаимодействия системы высшего образования (науки) и бизнеса на основе стимулирующего воздействия государства	Проблема обеспечения приемлемых правовых, организационных и экономических условий для вовлечения частного сектора в социальную сферу и взаимодействие с наукой и ВУЗами	- создание бизнес-инкубаторов; - создание технопарков; - стимулирование частного сектора к взаимодействию с ВУЗами (совершенствование налогового законодательства); - активизация усилий ВУЗов по взаимодействию с предприятиями частного сектора; - создание профильных кафедр во взаимодействии с предприятиями и бизнесом.
	Проблема финансирования практико-ориентированных научно-исследовательских работ в ВУЗах	- отдельное финансирование научно-исследовательских работ в ВУЗах.
	Отсутствие должной научной инфраструктуры для активизации научно-исследовательской деятельности	- усиление активности в сфере осуществления научно-исследовательских работ студентов; - создание научно-исследовательских лабораторий (с участием профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов, студентов)
	Отсутствие инфраструктуры для активизации предпринимательской активности обучающихся	- создание бизнес инкубаторов на базе ВУЗов с привлечением предприятий.
Проблема внедрения постоянного обучения	Отсутствие действенной системы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава	- создание эффективной сети повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.
	Недостаточное развитие культуры образования (понимания широкими группами населения постоянного саморазвития и получения образования)	- создание и развитие сертифицированных курсов.

Классификация подходов к формированию рейтингов ВУЗов¹³⁰

Критерий	Виды рейтингов	Сущность вида
По типу	С начислением итогового балла	Применяются для ранжирования всего перечня объектов анализа. Составляется набор показателей, каждому из которых присваивается определённый вес. С учётом веса и значений каждого показателя осуществляется итоговая оценка рейтинга ВУЗов.
	По конкретным дисциплинам, образовательным программам или предметам.	Объектом ранжирования являются образовательные программы, предметы и дисциплины. Оценивается качество образовательных программ.
	Комбинированные рейтинги.	Используются особые методы рейтинговая, которые невозможно консолидировать в единый рейтинг.
По структуре	Порядковый	Объектам оценки – образовательным учреждениям присваиваются порядковые номера, таким образом ВУЗы располагаются в рейтинге в соответствии с присвоенными номерами.
	Кластерный	Осуществляется группировка ВУЗов по рейтингу
	Комбинированный	ВУЗам присваивается количественная оценка, при этом публикация данных осуществляется только по определённому числу лучших ВУЗов.
По источникам данных	Рейтинги на основе имеющихся данных	Используется информация, содержащаяся в опубликованных отчётах ВУЗов
	Рейтинги на основе собранных данных	Производится анкетирование обучающихся, представителей ППС, работодателей, выпускников и иных групп заинтересованных лиц
По уровню	Международные	Происходит сравнение ВУЗов различных национальных систем образования
	Национальные	Осуществляется рейтингование одной страны.
По специализации	Профильные рейтинги	Осуществляется оценка ВУЗов по конкретным направлениям специализации (экономические, юридические, технические и др. ВУЗы);
	Общие рейтинги	Рейтинг не предполагает разделение на направления специализации.
По периодичности	Регулярные рейтинги	Осуществляются с регулярной периодичностью (как правило, раз в год)
	Эпизодические рейтинги	Проводятся нерегулярно

¹³⁰ Дополнено автором на основе Артемьева Е.Н., Фролова Е.А. Рейтинг ВУЗа как инструмент оценки качества образования // Инноватика и управление качеством. [Электронный ресурс]. Режим доступа - http://guar.ru/guar/nids/sbor64_1_6.pdf (дата обращения 19.02.2016)

Система индикаторов и показателей формирования рейтинга ВУЗов для независимого агентства Кыргызской Республики, осуществляющего деятельность в части составления национальных рейтингов ВУЗов¹³¹

№	Индикатор	Вес индикатора	Показатель	Источник информации
I.	Качество работы со студентами и востребованность выпускников	0,2	1.1. Доля студентов очной формы обучения	Результаты анкетирования/открытые данные ВУЗа
			1.2. Доля студентов магистрантов и аспирантов	Результаты анкетирования/открытые данные ВУЗа
			1.3. Доля иногородних студентов	Результаты анкетирования/открытые данные ВУЗа
			1.4. Доля иностранных студентов	Результаты анкетирования/открытые данные ВУЗа
			1.5. Обеспеченность иногородних и иностранных студентов общежитием	Результаты анкетирования
			1.6. Победы студентов на международных конкурсах	Результаты анкетирования/открытые данные ВУЗа
			1.7. Репутация ВУЗа среди работодателей	Открытые данные ВУЗа
			1.8. Средняя стоимость обучения	Открытые данные ВУЗа
II.	Кадровый состав ВУЗа	0,2	2.1. Доля докторов и кандидатов наук от общего числа ППС	Результаты анкетирования/открытые данные ВУЗа
			2.2. Доля преподавателей, получивших гранты	Результаты анкетирования
			2.3. Доля преподавателей, имеющих практический опыт работы по специальности	Результаты анкетирования
			2.4. Соотношение преподавательского состава и студентов	Результаты анкетирования
			2.5. Доля преподавателей, лауреатов международных премий	Результаты анкетирования/открытые данные ВУЗа
III.	Организация научно-исследовательской работы	0,15	3.1. Объем финансирования НИР в расчёте на одного преподавателя	Результаты анкетирования
			3.2. Число научных публикаций в рецензируемых журналах на одного преподавателя	Результаты анкетирования
			3.3. Число научных публикаций в изданиях дальнего зарубежья на одного сотрудника ППС	Результаты анкетирования
			3.4. Объем публикаций на одного сотрудника ППС в Web Of Science	Результаты анкетирования
			3.5. Количество цитирований на одного сотрудника в Web Of Science	Результаты анкетирования

¹³¹ Составлено автором.

			3.6. Объем публикаций на одного сотрудника ППС в Scopus	Результаты анкетирования
			3.7. Количество цитирований на одного сотрудника в Scopus	Результаты анкетирования
			3.8. Доля публикаций с зарубежными авторами	Результаты анкетирования
IV.	Международная деятельность ВУЗа	0,15	4.1. Число совместных образовательных программ с зарубежными ВУЗа	Результаты анкетирования
			4.2. Количество международных обменов (командировок) на одного преподавателя в университеты ближнего зарубежья	Результаты анкетирования
			4.3. Количество международных обменов (командировок) на одного преподавателя в университеты дальнего зарубежья	Результаты анкетирования
			4.4. Количество международных обменов (командировок) на одного студента в университеты ближнего зарубежья	Результаты анкетирования
			4.5. Количество международных обменов (командировок) на одного студента в университеты дальнего зарубежья	Результаты анкетирования
			4.6. Членство ВУЗа в международных организациях	Результаты анкетирования
			V.	Взаимодействие с общественностью
5.2. Обновляемость официального сайта ВУЗа	Результаты анкетирования			
5.3. Дизайн и удобство навигации по сайту ВУЗа	Результаты анкетирования			
5.4. Наличие собственных ненаучных печатных изданий у ВУЗа	Результаты анкетирования			
5.5. Цитируемость сайта ВУЗа	Результаты анкетирования			
5.6. Количество посещений сайта ВУЗа	Результаты анкетирования			
VI.	Ресурсная обеспеченность	0,15	6.1. Наличие собственной библиотеки ВУЗа	Результаты анкетирования
			6.2. Книжный фонд ВУЗа	Результаты анкетирования
			6.3. Обеспеченность учебными аудиториями на одного студента	Результаты анкетирования
			6.4. Обеспеченность компьютерами в расчёте на одного студента	Результаты анкетирования

Система стратегических целей и задач развития КНУ в рамках модернизации
ВУЗа

Цели	Задачи	Индикаторы достижения результатов
Цель 1. Формирование конкурентоспособного инновационного Университета с национальным статусом на основе модернизации содержания и организации образовательного процесса, внедрения передовых технологий формирования профессиональных компетенций.	1.1. Качественная реализация государственных образовательных стандартов третьего поколения путем интеграции образовательной и научной деятельности, привлечения работодателей для проектирования и оценки качества образовательных программ.	1.1. 1. Соответствие реализуемых образовательных программ ГОС третьего поколения 1.1.2. Публикация ГОС третьего поколения по всем реализуемым программам бакалавриата и магистратуры 1.1.3. разработка новых образовательных программ с привлечением работодателей 1.1.4. проведение круглых столов, семинаров и конференций с участием всех заинтересованных сторон для проектирования образовательных программ
	1.2. Реализация инновационного образовательного процесса в Университете, обеспечивающего подготовку высококвалифицированных профессионально-педагогических кадров, на основе широкого применения технологий дистанционного обучения	1.2.1. создание и развитие новых инновационных образовательных технологий 1.2.2. проведение обучающих семинаров для повышения квалификации молодых преподавателей 1.2.3. разработка педагогических материалов для дистанционного обучения 1.2.4. создание и развитие электронной обучающей платформы для дистанционного обучения
	1.3. Расширение связей с социальными партнерами, заказчиками образовательных услуг, работодателями; организация совместной подготовки бакалавров, специалистов, магистров по целевым заказам организаций и предприятий.	1.3.1. налаживание связей с социальными партнерами, заказчиками и работодателями 1.3.2. круглые столы для совместного обсуждения модели выпускника со всеми заинтересованными сторонами 1.3.3. поиск заказчиков для подготовки магистров 1.3.4. привлечение практиков для проведения занятий для бакалавров и магистров
	1.4. Создание сетевой системы непрерывного образования, обеспечивающей карьерный рост работника от абитуриента до профессионала высшей категории. Разработка модели организации сетевого взаимодействия высшего и среднего профессионального образования	1.4.1. создание и развитие программ для лицеев с подготовкой для обучения в университете 1.4.2. создание и развитие программ среднего профессионального образования, по всем направлениям реализуемых программам бакалавриата для продолжения обучения в университете 1.4.3. создание и развитие программ второго высшего образования
	1.5. Интеграция КНУ в мировое образовательное пространство на основе многочислен-	1.5.1. создание и развитие совместных программ двойных дипломов с зарубежными партнерами

	ных связей с ведущими ВУЗа-ми ближнего и дальнего зарубежья.	1.5.2. создание и развитие образовательных программ на английском языке с целью привлечения иностранных студентов
Цель 2. Формирование и закрепление ведущих позиций КНУ как национального центра научных исследований, обеспечение устойчивого развития научно-инновационной инфраструктуры Университета, интеграции научной и образовательной деятельности.	2.1. Повышение эффективности проводимых научных исследований и разработок в рамках перспективных направлений, ориентация прикладных научных исследований на полный инновационный цикл разработок.	2.1.1. разработка научных тем по перспективным направлениям 2.1.2. подготовка научных проектов для участия в национальных конкурсах на получения гранта 2.1.3. подготовка научных проектов для участия в международных конкурсах на получения гранта
	2.2. Превращение КНУ в исследовательский Университет с сильными научными школами, современной научно-производственной базой, отлаженной системой подготовки кадров высшей квалификации.	2.2.1. оснащение современным оборудованием научно-образовательные комплексы научных школ Университета 2.2.2. создание и развитие научных школ 2.2.3. создание и развитие программ магистратуры по всем направлениям реализуемых программам бакалавриата 2.2.4. создание и развитие программ послеВУЗовского образования (аспирантура, докторантура) по всем направлениям реализуемых программ магистратуры
	2.3. Интеграция научных исследований и образовательного процесса на всех этапах подготовки студентов, научно-методическое обеспечение общекультурной и профессиональной подготовки в Университете.	2.3.1. Подготовка, организация и проведение республиканской научно-практической студенческой конференции «Студенческий научный форум» 2.3.2. Организация и проведение республиканской студенческой Олимпиады 2.3.3. Республиканский конкурс проектно-исследовательских работ студентов «Проблемы и тенденции экономического развития страны»
Цель 3. Создание позитивного имиджа Кыргызского Национального Университета как социально-ориентированного ВУЗа, с целью повышения его привлекательности для потенциальных абитуриентов и работодателей, создание условий для развития личностного потенциала студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников.	3.1. Создание позитивного имиджа образовательных услуг	3.1.1. повышения качества образовательных услуг 3.1.2. расширение спектра образовательных программ, 3.1.3.предоставление всех степеней после окончания университета (бакалавриат, магистратура, аспирантура/докторантура) 3.1.4. расширение зарубежных связей
	3.2. Создание позитивного этического имиджа	3.2.1. введение письменного анонимного контроля знаний студентов сессию можно самому сдать взятки не берут правила договоров соблюдаются
	3.3. Создание позитивного внутреннего имиджа университета (преподаватели и сту-	3.3.1.ежегодное повышение заработной платы, финансовая устойчивость университе-

	денты)	та 3.3.2. система духовных ценностей, 3.3.3. наличие групп КВН и других творческих групп, театра.
	3.4. Создание транспарентной эффективной системы отражения деятельности университета	3.4.1. создание и развитие интернет сайта университета 3.4.2. создание и развитие собственной газеты университета
Цель 4. Модернизация инфраструктуры, имущественного комплекса Университета для обеспечения качественного образования.	4.1. Развитие и эффективное использование имущественного комплекса Университета, направленное на модернизацию инфраструктуры и материально-технического обеспечения, в соответствии с требованиями инновационного развития Университета.	4.1.1. оценка наличия и состояния имущественного комплекса университета 4.1.2. оценка использования имущественного комплекса университета 4.1.3. разработка плана мероприятий по повышению эффективности использования имущественного комплекса университета
	4.2. Создание эффективной инфраструктуры, призванной обеспечить наращивание научно-образовательного и инновационного потенциала, модернизация научного и учебно-лабораторного оборудования с целью повышения эффективности научно-образовательной деятельности и превращения КНУ в Университет исследовательского типа.	4.2.1. разработать буклеты и брошюры с описанием возможностей университета с целью привлечения инвесторов 4.2.2. интенсифицировать переговоры со всевозможными потенциальными донорами и инвесторами 4.2.3. подготовить совместно с деканами факультетов образовательные и научные проекты для участия в конкурсе на получение грантов 4.2.4. приобретение лабораторного оборудования для проведения научно-исследовательской работы
Цель 5. Совершенствование организационно-управленческой структуры Университета и повышение эффективности управления, создание условий для стратегического развития Университета.	5.1. Совершенствование организационной структуры Университета и повышение эффективности управления, внедрение в практику деятельности Университета мировых стандартов качества управления.	5.1.1. анализ и оценка организационной структуры 5.1.2. ликвидация юридических лиц по принципу один ВУЗ одно юридическое лицо 5.1.3. ликвидация дублирующих структур по образовательным программам 5.1.4. создание эффективной структуры факультетов (оптимальное количество кафедр на каждом факультете 3-4) 5.1.5. переход на программную структуру управления факультетами
	5.2. Создание эффективной системы управления финансово-экономической деятельностью, обеспечивающей решение задач эффективного функционирования и стратегического развития Университета, развитие финансово-хозяйственной деятельности,	5.2.1. разработка новой эффективной структуры университета 5.2.2. принятие финансовых решений через попечительский совет и финансовый комитет 5.2.3. прогнозирование экономических показателей ориентированное на оптимальное использование финансовых средств

	<p>ориентированной на результат.</p> <p>5.3. Разработка новой системы оплаты труда, базирующейся на показателях личного и коллективного вклада в конечный результат работы структурного подразделения Университета.</p> <p>5.4. Формирование стратегии снижения издержек в процессе реализации программ высшего образования с целью обеспечения конкурентного преимущества Университета на рынке образовательных услуг.</p>	<p>5.3.1. анализ финансовых показателей каждого факультета</p> <p>5.3.2. единая финансовая политика в определении размеров заработной платы</p> <p>5.3.3. планирование ежегодного повышения заработной платы сотрудников университета</p> <p>5.3.4. планирование прочих расходов в соответствии с реальном вкладом каждого структурного подразделения</p> <p>5.4.1. объединение поточных лекций по одинаковым дисциплинам для различных направлений</p> <p>5.4.2. жесткий контроль за соблюдением норматива численности в академических группах (не менее 10 человек по подгруппам, не менее 20 человек в группе)</p> <p>5.4.3. обязательный пересмотр штатного расписания кафедр в начале зимнего семестра в соответствии с реальным фактическим контингентом студентов</p> <p>5.4.4. планирование фонда заработной платы ППС в соответствии с реальным фактическим контингентом студентов</p> <p>5.4.5. повышение тарифа за обучение в соответствии с реальными фактическими затратами на 1 студента</p>
--	---	--

Сводный анализ результативности факультетов КНУ за 2013-2014, 2014-2015,
2015-2016, 2016-2017 учебные годы

Факультет/годы	Доходы (по- ступления), тыс. сомов	Расходы, тыс. со- мов	Финансовая резуль- тативность факульте- та (превышение (+), занижение (-) дохо- дов над расходами), тыс. сомов	Соотношение расходов к до- ходам, %
Факультет физики и электроники				
2013-2014 учебный год	2962,9	4277	-1314,2	144,4
2014-2015 учебный год	2686,8	3915	-1228,2	145,7
2015-2016 учебный год	1906,6	6600	-4693,4	346,2
2016-2017 учебный год	1778,3	7446,9	-5668,6	418,8
Факультет химии и химических технологий				
2013-2014 учебный год	1721,7	1205	516,5	70,0
2014-2015 учебный год	1605,9	1761	-155,2	109,7
2015-2016 учебный год	1879	4499	-2620,0	239,4
2016-2017 учебный год	1992,7	5430,2	-3437,5	272,5
Факультет математики, информатики и кибернетики				
2013-2014 учебный год	7319,7	5289	2031,0	72,3
2014-2015 учебный год	6649,2	5110	1539,6	76,8
2015-2016 учебный год	5739,2	9636	-3896,7	167,9
2016-2017 учебный год	4583,2	9512,6	-4929,4	207,6
Факультет биологии				
2013-2014 учебный год	5338,7	4707	632,0	88,2
2014-2015 учебный год	5862,2	5150	712,3	87,8
2015-2016 учебный год	6705,6	7819	-1113,6	116,6
2016-2017 учебный год	6030,0	9011,8	-2981,8	149,4
Факультет Кыргызской филологии				
2013-2014 учебный год	6534,8	6720	-185,1	102,8
2014-2015 учебный год	6116,2	7027	-910,9	114,9
2015-2016 учебный год	7112,2	14331	-7218,9	201,5
2016-2017 учебный год	7485,0	17336,8	-9851,8	231,6
Факультет философских наук и социально-педагогических технологий				
2013-2014 учебный год	8441	12484	-4042,8	147,9
2014-2015 учебный год	8764,7	12980	-4215,1	148,1
2015-2016 учебный год	8072,4	16258	-8186,0	201,4
2016-2017 учебный год	6888,9	16691,9	-9803,0	242,3
Факультет Русской и Славянской филологии				
2013-2014 учебный год	8376	5636	2740,3	67,3
2014-2015 учебный год	8570,4	5085	3485,9	59,3
2015-2016 учебный год	9361	10883	-1522,2	116,3
2016-2017 учебный год	10798,4	15327,0	-4618,6	143,1

Факультет/годы	Доходы (по- ступления), тыс. сомов	Расходы, тыс. со- мов	Финансовая резуль- тативность факульте- та (превышение (+), занижение (-) дохо- дов над расходами), тыс. сомов	Соотношение расходов к до- ходам, %
Факультет государственного управления и политологии				
2013-2014 учебный год	6581,3	2587	3994,4	39,3
2014-2015 учебный год	6330	3260	3070,4	51,5
2015-2016 учебный год	8082,5	4108	3974,0	50,8
2016-2017 учебный год	8292,4	5088,0	3204,4	61,4
Факультет истории и регионоведения				
2013-2014 учебный год	8354,1	10808	-2453,7	129,4
2014-2015 учебный год	8274	11977	-3702,7	144,8
2015-2016 учебный год	9122,9	14497	-5374,3	158,9
2016-2017 учебный год	9156,5	14449,5	-5293,0	157,8
Факультет информационных и инновационных технологий				
2013-2014 учебный год	12112,4	8357	3755,5	69,0
2014-2015 учебный год	11546,4	8639	2907,8	74,8
2015-2016 учебный год	23170,8	23494	-322,9	101,4
2016-2017 учебный год	17528,7	24437,4	-6908,7	139,4
Факультет географии и экологии				
2013-2014 учебный год	7318,4	8078	-759,5	110,4
2014-2015 учебный год	6480,8	8138	-1656,9	125,6
2015-2016 учебный год	6585,7	10021	-3435,5	152,2
2016-2017 учебный год	5608,0	10010,5	-4402,5	179
Факультет иностранных языков				
2013-2014 учебный год	9063,8	10076	-1012,2	111,2
2014-2015 учебный год	9800,1	10023	-223,2	102,3
2015-2016 учебный год	11231,2	19898	-8666,4	177,2
2016-2017 учебный год	12438,5	26075,0	-13636,5	210
Факультет журналистики				
2013-2014 учебный год	9165	6409	2756,3	69,9
2014-2015 учебный год	9737,5	7273	2464,5	74,7
2015-2016 учебный год	10594,5	9937	657,7	93,8
2016-2017 учебный год	10182,5	10346,8	-164,3	102
Юридический факультет				
2015-2016 учебный год	101899,7	36445	65454,9	35,8
2016-2017 учебный год	94553,1	46314,0	48239,1	49
Экономический факультет				
2015-2016 учебный год	93426,7	42615	50811,9	45,6
2016-2017 учебный год	81049,1	41835,4	39214,6	52
Экономический колледж				
2013-2014 учебный год	14478,1	9108	5370,3	62,9
2014-2015 учебный год	12517,4	6559	5958,7	52,4
2015-2016 учебный год	11150,5	14143	-2992,3	126,8
2016-2017 учебный год	9290,1	8463,1	827,0	91

Источник: рассчитано автором на основе данных ВУЗа

Структура анкеты для респондентов

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в опросе, направленном на выявление проблем модернизации системы высшего образования Кыргызской Республики. Полученные от Вас ответы внесут значимый вклад в совершенствование системы высшего образования Кыргызской Республики

1. Укажите, пожалуйста, Ваш статус (при наличии нескольких статусов, укажите тот, деятельность по которому занимает большую часть рабочего времени):

- представитель ректорского состава
- представитель академического сообщества ВУЗа
- представитель профессорско-преподавательского состава
- представитель студенческого объединения ВУЗа

2. Укажите, пожалуйста, тип ВУЗа, в котором вы работаете (обучаетесь):

- государственный
- частный

3. Укажите, пожалуйста, профильность ВУЗа, в котором вы работаете (обучаетесь):

- многопрофильный
- узкоотраслевой

4. Насколько Вы осведомлены о принципах и изменениях, которые коснутся ВУЗов после полного перехода ВУЗов к Болонскому процессу?

- полностью осведомлён по всем аспектам перехода
- частично осведомлён (только по вопросам, прямо затрагивающим мою деятельность)
- имеется поверхностное представление по общим вопросам
- слабо осведомлен

5. Оцените своё отношение к переходу системы высшего образования КР к Болонскому процессу:

Варианты	Баллы	Ответ (выберите галочкой)
Полностью негативно	1	
Скорее негативно	2	
Нейтрально (сложно ответить)	3	
Скорее позитивно	4	
Полностью позитивно	5	

6. Насколько целесообразным Вам видится полное внедрение принципов Болонского процесса в Кыргызской Республике в ближайшие годы?

- не целесообразно внедрять принципы Болонского процесса полностью
- низкая целесообразность
- имеется целесообразность
- высокая целесообразность

7. Перечислите, пожалуйста, основные проблемы, которые могут проявить себя после перехода к Болонскому процессу (в свободном порядке, не более 5):

1 _____

2 _____

3 _____

4 _____

5 _____

8. Если Вы относитесь к представителям ректорского состава ВУЗа, оцените, пожалуйста, степень готовности Вашего ВУЗа к внедрению принципов Болонского процесса (ответы только от представителей ректорского состава) по основным аспектам его деятельности по 5-балльной шкале (где 1 – ВУЗ не готов, 5 – ВУЗ полностью готов по соответствующему аспекту деятельности):

Аспект деятельности ВУЗа	Оценка				
	полностью не готов	низкая степень готовности	средняя степень готовности	высокая степень готовности	полностью готов
	1	2	3	4	5
Организационно-управленческий					
Финансово-экономический					
Материально-технический					
Методический					
Учебно-образовательный					

Структура бюджетного и внебюджетного финансирования КНУ им. Ж. Баласагына, сомов

Бюджетное финансирование

№ п/п	Наименование показателя	2011-2012 учеб. год	2012-2013 учеб.год	2013-2014 учеб.год	2014-2015 учеб.год	2015-2016 учеб. год	Итого
1.	Поступление из бюджета	60 761 300,0	79 330 700,0	75 113 200,0	76 733 200,0	72 302 700,0	364 241 100,0
2.	Контингент преподавателей шт.ед.	312,68	319,2	314,63	288,49	282,7	1517,7
3.	Фонд заработной платы	30 032 580,0	37 065 222,0	30 200 940,0	32 797 131,0	30 787 788,0	160 883 661,0
4.	Контингент УВП	209,25	209,25	194,25	193,75	158	964,5
5.	Фонд заработной платы	14 856 300,0	15 004 500,0	12 428 100,0	12 401 100,0	11 397 600,0	66 087 600,0
6.	Контингент АУП	23	23	48	48	91	233
7.	Фонд заработной платы	1 679 580,0	1 679 580,0	3 393 780,0	3 393 780,0	6 302 220,0	16 448 940,0
8.	Контингент ХОП	127,75	128,25	119,25	113,75	113,75	602,75
9.	Фонд заработной платы	5 609 925,0	5 631 675,0	5 255 175,0	5 249 235,0	5 935 650,0	27 681 660,0

Внебюджетное финансирование

№ п/п	Наименование показателя	2011-2012 учеб.год	2012-2013 учеб.год	2013-2014 учеб.год	2014-2015 учеб.год	2015-2016 учеб.год	Итого
1.	Контрактные средства	190 089 000,0	216 917 200,0	227 642 600,0	226 068 600,0	351 150 700,0	1 211 868 100,0
2.	Контингент преподавателей шт.ед.	737,48	735,11	693,61	639,94	1621	4427,14
3.	Фонд заработной платы	55 545 192,0	54 857 736,0	69 040 884,0	75 518 208,0	223 527 969,0	478 489 989,0
4.	Контингент УВП	71	83,5	77,5	78,5	240	550,5
5.	Фонд заработной платы	4 284 538,2	5 241 058,2	6 003 555,0	6 555 555,0	25 017 405,0	47 102 111,4
6.	Контингент АУП	161	151	145,5	150	148,5	756
7.	Фонд заработной платы	16 241 329,2	15 253 591,2	16 702 416,0	19 030 620,0	19 637 364,0	86 865 320,4
8.	Контингент ХОП	152,75	152,75	163,75	168,75	265,5	903,5
9.	Фонд заработной платы	10 088 469,0	10 088 469,0	12 444 429,0	13 118 187,0	21 685 482,0	67 425 036,0

Анализ доходов и расходов по специальным средствам по факультетам и
структурным подразделениям КНУ

Анализ фактических доходов и расходов
по специальным средствам факультета физики и электроники,
тыс. сомов

Код статьи	Наименование показателей	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	факт на 2015-2016 учебный год
	<i>Доходы:</i>			
	Поступления:	2962,9	2686,8	1906,6
	Итого доходы:	2962,9	2686,8	1906,6
	<i>Расходы:</i>			
2111	Заработная плата:	2866,8	2960,2	5389,5
2121	Взносы в Социальный фонд	494,5	510,6	929,7
2211	Расходы на служебные поездки	48,9	0,0	0,0
2212	Коммунальные услуги	174,1	172,3	280,8
	Приобретение прочих услуг	692,7	271,8	0,0
	в том числе:			
	- представительские расходы	25,1	0,0	
	- канц. товары			
	- учебные расходы			
	- заправка картриджей	30,8	16,8	
	- хоз. товары			
	- ТМЦ (товарно-материальные ценности)	636,8	255,0	
	- бланочная продукция			
2217	Приобретение медикаментов			
3111	Здания и сооружения			
3112	Машины и оборудования	0,0	0,0	0,0
	Итого расходы:	4277,1	3915,0	6600,0

<i>Перерасход:</i>	-1314,2	-1228,2	-4693,4
<i>Удельный вес дохода к расходу:</i>	144%	146%	346%

Анализ фактических доходов и расходов
по специальным средствам факультета химии и химических техноло-
гий, тыс. сомов

Код статьи	Наименование показателей	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	План 2015-2016 учебный года	факт на 2015-2016 учебный год
	<i>Доходы:</i>				
	Поступления:	1721,7	1605,9		1879,0
	Итого доходы:	1721,7	1605,9		1879,0
	<i>Расходы:</i>				
2111	Заработная плата	750,0	1398,0		3731,5
2121	Взносы в Социальный фонд	129,4	241,2		643,7
2211	Расходы на служебные поездки	0,0	0,0		0,0
2212	Коммунальные услуги	95,7	96,5		123,8
	Приобретение прочих услуг	230,2	25,4		0,0
	в том числе:				
	- представительские расходы	18,9	0,0		
	- заправка картриджей	7,0	2,8		
	- ТМЦ (товарно-материальные ценности)	204,3	22,6		
	Итого расходы:	1205,2	1761,1		4499,0

<i>Остаток, перерасход:</i>	516,5	-155,2	-2620,0
<i>Удельный вес дохода к расходу:</i>	70%	110%	239%

Анализ фактических доходов и расходов по специальным средствам факультета математики информатики и кибернетики, тыс. сомов

Код статьи	Наименование показателей	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	факт на 2015-2016 учебный год
	<i>Доходы:</i>			
	Поступления:	7319,7	6649,2	5739,2
	Итого доходы:	7319,7	6649,2	5739,2
	<i>Расходы:</i>			
2111	Заработная плата	3943,1	3979,9	7813,5
2121	Взносы в Социальный фонд	680,2	686,5	1347,8
2211	Расходы на служебные поездки	69,0	16,1	
2212	Коммунальные услуги	331,1	326,1	474,6
	Приобретение прочих услуг	265,3	100,9	0,0
	в том числе:			
	- проведение конференции	0,0	0,0	0,0
	- заправка картриджей	9,8	9,8	
	- ТМЦ (товарно-материальные ценности)	255,5	91,1	
	Итого расходы:	5288,7	5109,6	9635,9

<i>Остаток:</i>	2031,0	1539,6	-
<i>Удельный вес дохода к расходу:</i>	72%	77%	168%

Анализ фактических доходов и расходов
по специальным средствам факультета биологии, тыс. сомов

Код статьи	Наименование показателей	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	факт на 2015-2016 учебный год
	<i>Доходы:</i>			
	Поступления:	5338,7	5862,2	6705,6
	Итого доходы:	5338,7	5862,2	6705,6
	<i>Расходы:</i>			
2111	Заработная плата	3011,4	3413,6	6379,5
	ППС			3664,8
2121	Взносы в Социальный фонд	519,5	588,8	1100,5
2211	Расходы на служебные поездки	101,4	18,2	
2212	Коммунальные услуги	214,0	226,5	339,2
	Приобретение прочих услуг	860,4	902,7	0,0
	в том числе:			
	- проведение конференции	61,2	0,0	
	- практика студентов	429,9	625,7	
	- заправка картриджей	14,0	16,8	
	- ТМЦ (товарно-материальные ценности)	355,3	260,2	
	Итого расходы:	4706,7	5149,9	7819,2

Остаток:	632,0	712,3	-1113,6
Удельный вес дохода к расходу:	88%	88%	117%

Анализ фактических доходов и расходов
по специальным средствам факультета Кыргызской филологии, тыс.
сомов

Код статьи	Наименование показателей	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	факт на 2015-2016 учебный год
	Доходы:			
	Поступления текущего года	6534,8	6116,2	7112,2
	Итого доходы:	6534,8	6116,2	7112,2
	Расходы:			
2111	Заработная плата	4484,2	4936,0	11780,2
	ППС			5588,4
2121	Взносы в Социальный фонд	773,5	851,5	2032,1
2211	Расходы на служебные поездки	201,8	13,2	
2212	Коммунальные услуги	318,7	328,8	518,9
	Приобретение прочих услуг	941,7	897,7	0,0
	в том числе:			
	- проведение конференции	37,3	132,0	
	- практика студентов	409,7	434,3	
	- заправка картриджей	16,8	21,0	
	- ТМЦ (товарно-материальные ценности)	477,9	310,4	
	Итого расходы:	6719,9	7027,1	14331,1

<i>Перерасход:</i>	<i>-185,1</i>	<i>-910,9</i>	<i>-7218,9</i>
<i>Удельный вес дохода к расходу:</i>	<i>103%</i>	<i>115%</i>	<i>202%</i>

Анализ фактических доходов и расходов по специальным средствам факультета философских наук и социально-педагогических технологий, тыс. СОМОВ

Код статьи	Наименование показателей	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	факт на 2015-2016 учебный год
	Доходы:			
	Поступления текущего года	8441,0	8764,7	8072,4
	Итого доходы:	8441,0	8764,7	8072,4
	Расходы:			
2111	Заработная плата	9908,7	10553,1	13338,1
	АУП, УВП			950,4
2121	Взносы в Социальный фонд	1709,3	1820,4	2300,8
2211	Расходы на служебные поездки	23,7	57,2	
2212	Коммунальные услуги	428,1	402,4	584,8
	Приобретение прочих услуг	414,1	146,7	34,7
	в том числе:			
	- проведение конференции	40,8	31,0	
	- заправка картриджей	29,4	32,2	7,3
	- канц. товары			49,6
	- ТМЦ (товарно-материальные ценности)	343,9	83,5	27,4
3112	Машины и оборудования			
	Итого расходы:	12483,8	12979,8	16258,4

<i>Перерасход:</i>	<i>-4042,8</i>	<i>-4215,1</i>	<i>-8186,0</i>
<i>Удельный вес дохода к расходу:</i>	<i>148%</i>	<i>148%</i>	<i>201%</i>

Анализ фактических доходов и расходов
по специальным средствам факультета русской и славянской фило-
логии, тыс. сомов

Код статьи	Наименование показателей	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	факт на 2015-2016 учебный год
	Доходы:			
	Поступления текущего года	8376,0	8570,4	9361,0
	Итого доходы:	8376,0	8570,4	9361,0
	Расходы:			
2111	Заработная плата	3802,9	3878,1	9012,4
2121	Взносы в Социальный фонд	656,0	669,0	1554,6
2211	Расходы на служебные поездки	31,1	0,0	0,0
2212	Коммунальные услуги	201,2	189,9	316,2
	Приобретение прочих услуг	944,5	347,5	0,0
	в том числе:			
	- проведение конференции	30,0	62,5	
	- заправка картриджей	15,4	9,8	
	- ТМЦ (товарно-материальные ценности)	899,1	275,2	
	Итого расходы:	5635,7	5084,5	10883,2

Остаток:	2740,3	3485,9	-1522,2
Удельный вес дохода к расходу:	67%	59%	116%

Анализ фактических доходов и расходов
по специальным средствам факультета государственного управления и по-
литологии, тыс. сомов

Код статьи	Наименование показателей	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	План 2015-2016 учебный год	факт на 2015-2016 учебный год
	Доходы:				
	Поступления текущего года	6581,3	6330,0		8082,5
	Итого доходы:	6581,3	6330,0		8082,5
	Расходы:				
2111	Заработная плата	1994,0	2489,4		3230,8
	ППС				2458,8
2121	Взносы в Социальный фонд	344,0	429,4		557,3
2211	Расходы на служебные поездки	0,0	10,8		
2212	Коммунальные услуги	230,3	234,0		320,4
	Приобретение прочих услуг	18,6	96,0		0,0
	в том числе:				
	- заправка картриджей	8,4	9,8		
	- ТМЦ (товарно-материальные ценности)	10,2	86,2		
	Итого расходы:	2586,9	3259,6		4108,5

<i>На другие расходы:</i>	3994,4	3070,4	3974,0
<i>Удельный вес дохода к расходу:</i>	39%	51%	51%

Анализ фактических доходов и расходов
по специальным средствам факультета истории и регионоведения,
тыс. сомов

Код статьи	Наименование показателей	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	факт на 2015-2016 учебный год
	Доходы:			
	Поступления текущего года	8354,1	8274,0	9122,9
	Итого доходы:	8354,1	8274,0	9122,9
	Расходы:			
2111	Заработная плата	8387,7	9649,2	11974,9
	ППС			10669,2
2121	Взносы в Социальный фонд	1446,9	1664,5	2065,7
2211	Расходы на служебные поездки	198,6	74,2	
2212	Коммунальные услуги	306,3	326,1	456,6
	Приобретение прочих услуг	468,4	262,7	0,0
	в том числе:			
	- проведение конференции	16,3	25,5	
	- практика студентов	170,0	203,6	
	- прочее			
	- заправка картриджей	23,8	33,6	
	- ТМЦ (товарно-материальные ценности)	258,3	72,0	
	Итого расходы:	10807,8	11976,7	14497,2

Перерасход: -2453,7 -3702,7 -5374,3

Удельный вес дохода к расходу: 129% 145% 159%

Анализ фактических доходов и расходов по специальным средствам факультета информационных и инновационных технологий, тыс. сомов

Код статьи	Наименование показателей	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	факт на 2015-2016 учебный год
	<i>Доходы:</i>			
	Поступления текущего года	12112,4	11546,4	23170,8
	Итого доходы:	12112,4	11546,4	23170,8
	<i>Расходы:</i>			
2111	Заработная плата	6521,8	7052,4	19347,4
	ППС			15246,0
2121	Взносы в Социальный фонд	1125,0	1216,5	3337,4
2211	Расходы на служебные поездки	56,1	0,0	0,0
2212	Коммунальные услуги	326,0	321,7	808,9
	Приобретение прочих услуг	328,0	47,9	0,0
	в том числе:			
	- проведение конференции	0,0	7,7	
	- заправка картриджей	26,6	12,6	
	- ТМЦ (товарно-материальные ценности)	301,4	27,6	
	Итого расходы:	8356,9	8638,6	23493,7

<i>На другие расходы:</i>	3755,5	2907,8	-322,9
<i>Удельный вес дохода к расходу:</i>	69%	75%	101%

Анализ фактических доходов и расходов
по специальным средствам факультета географии и экологии, тыс.
СОМОВ

Код статьи	Наименование показателей	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	План 2015-2016 учебный года	факт на 2015-2016 учебный год
	Доходы:				
	Поступления текущего года	7318,4	6480,8	6697,0	6585,7
	Итого доходы:	7318,4	6480,8	6697,0	6585,7
	Расходы:				
2111	Заработная плата	6073,1	6151,8	6860,4	8222,3
	ППС			5756,4	5756,4
2121	Взносы в Социальный фонд	1047,6	1061,2	1183,4	1418,3
2211	Расходы на служебные поездки	95,1	0,0	0,0	0,0
2212	Коммунальные услуги	295,5	270,6	379,9	380,6
	Приобретение прочих услуг	566,6	654,1	0,0	0,0
	в том числе:				
	- проведение конференции	22,5	21,4		
	- практика студентов	269,0	540,8		
	- заправка картриджей				
	- ТМЦ (товарно-материальные ценности)	275,1	91,9		
	Итого расходы:	8077,9	8137,7	8423,7	10021,2

Перерасход:	-759,5	-1656,9	-1726,7	-3435,5
Удельный вес дохода к расходу:	110%	126%	126%	152%

Анализ фактических доходов и расходов
по специальным средствам факультета иностранных языков, тыс.
СОМОВ

Код статьи	Наименование показателей	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	План 2015-2016 учебный года	факт на 2015-2016 учебный год
	Доходы:				
	Поступления текущего года	9063,8	9800,1	12016,0	11231,2
	Итого доходы:	9063,8	9800,1	12016,0	11231,2
	Расходы:				
2111	Зарботная плата	8073,0	8168,7	10634,4	16400,5
	ППС			9273,6	9273,6
2121	Взносы в Социальный фонд	1392,6	1409,1	1834,4	2829,1
2211	Расходы на служебные поездки	51,9	0,0	0,0	0,0
2212	Коммунальные услуги	328,1	326,6	657,5	668,0
	Приобретение прочих услуг	230,4	118,9	0,0	0,0
	в том числе:				
	- проведение конференции	26,3	31,0		
	- заправка картриджей	36,4	32,2		
	- ТМЦ (товарно-материальные ценности)	194,0	86,7		
	Итого расходы:	10076,0	10023,3	13126,3	19897,6

<i>На другие расходы:</i>	<i>-1012,2</i>	<i>-223,2</i>	<i>-1110,3</i>	<i>-8666,4</i>
<i>Удельный вес дохода к расходу:</i>	<i>111%</i>	<i>102%</i>	<i>109%</i>	<i>177%</i>

Анализ фактических доходов и расходов
по специальным средствам факультета журналистики, тыс. сомов

Код статьи	Наименование показателей	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	План 2015-2016 учебный год	факт на 2015-2016 учебный год
	Доходы:				
	Поступления текущего года	9165,0	9737,5	11167,0	10594,5
	Итого доходы:	9165,0	9737,5	11167,0	10594,5
	Расходы:				
2111	Заработная плата	5409,6	5938,1	7581,6	8100,2
2121	Взносы в Социальный фонд	933,2	1024,3	1307,8	1397,3
2211	Расходы на служебные поездки	65,9	49,2		
2212	Коммунальные услуги	258,6	261,3	430,1	439,3
	Приобретение прочих услуг	85,9	63,7	0,0	0,0
	в том числе:				
	- проведение конференции	31,2	25,9		
	- прочие				
	- заправка картриджей	9,8	11,2		
	- ТМЦ (товарно-материальные ценности)	44,9	26,6		
	Итого расходы:	6408,7	7273,0	9319,5	9936,8

<i>На другие расходы:</i>	<i>2756,3</i>	<i>2464,5</i>	<i>1847,5</i>	<i>657,7</i>
<i>Удельный вес дохода к расходу:</i>	<i>70%</i>	<i>75%</i>	<i>83%</i>	<i>94%</i>

Анализ фактических доходов и расходов
по специальным средствам экономического колледжа, тыс. сомов

Код статьи	Наименование показателей	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	План 2015-2016 учебный год	факт на 2015-2016 учебный год
	Доходы:				
	Поступления текущего года	14478,1	12517,4	13630,0	11150,5
	Итого доходы:	14478,1	12517,4	13630,0	11150,5
	Расходы:				
2111	Заработная плата	7199,0	5292,4	5737,2	11764,6
	ППС			4826,4	4826,4
2121	Взносы в Социальный фонд	1241,8	912,9	989,7	2029,4
2211	Расходы на служебные поездки				
2212	Коммунальные услуги	279,7	285,1	421,2	348,8
	Приобретение прочих услуг	387,3	68,2	0,0	0,0
	в том числе: - заправка картриджей	3,0	3,1		
	- проведение конференции	0,0	0,0		
	- ТМЦ (товарно-материальные ценности)	384,3	65,1		
	Итого расходы:	9107,8	6558,7	7148,1	14142,8

<i>На другие расходы:</i>	<i>5370,3</i>	<i>5958,7</i>	<i>6481,9</i>	<i>-2992,3</i>
<i>Удельный вес дохода к расходу:</i>	<i>63%</i>	<i>52%</i>	<i>52%</i>	<i>127%</i>

Анализ доходов и расходов по специальным средствам
юридического факультета на 2015-2016 учебный год, тыс. сомов

Код статьи	Наименование показателей	План 2015-2016 учебный года	факт на 2015-2016 учебный год
	Доходы:		
	Поступления текущего года	113360,6	101899,7
	Итого доходы:	113360,6	101899,7
	Расходы:		
2111	Заработная плата	33120,0	28727,9
2121	Взносы в Социальный фонд	5713,2	4955,6
2211	Расходы на служебные поездки	0,0	0,0
2212	Коммунальные услуги	2739,0	2761,4
	Приобретение прочих услуг	0,0	0,0
	в том числе: - заправка картриджей		
	- ТМЦ (товарно-материальные ценности)		
	Итого расходы:	41572,2	36444,8

На другие расходы: 71788,4 65454,9

Удельный вес дохода к расходу: 37% 36%

Анализ доходов и расходов по специальным средствам
экономического факультета на 2015-2016 учебный год, тыс. сомов

Код статьи	Наименование показателей	План 2015-2016 учебный года	факт на 2015-2016 учебный год
	Доходы:		
	Поступления текущего года	104209,0	93426,7
	Итого доходы:	104209,0	93426,7
	Расходы:		
2111	Зарботная плата	34400,4	34139,2
	ППС	31051,2	31051,2
2121	Взносы в Социальный фонд	5934,1	5889,0
2211	Расходы на служебные поездки	0,0	0,0
2212	Коммунальные услуги	2607,5	2586,6
2214	Транспортные расходы		
	Приобретение прочих услуг	0,0	0,0
	в том числе: - заправка картриджей		
	- проведение конференции		
	- практика студентов		
	- канц. товары		
	- хоз. товары		
	- ТМЦ (товарно-материальные ценности)		
	- бланочная продукция		
2217	Приобретение медикаментов		
3111	Здания и сооружения		
3112	Машины и оборудования		
	Итого расходы:	42942,0	42614,8

На другие расходы:

61267,0

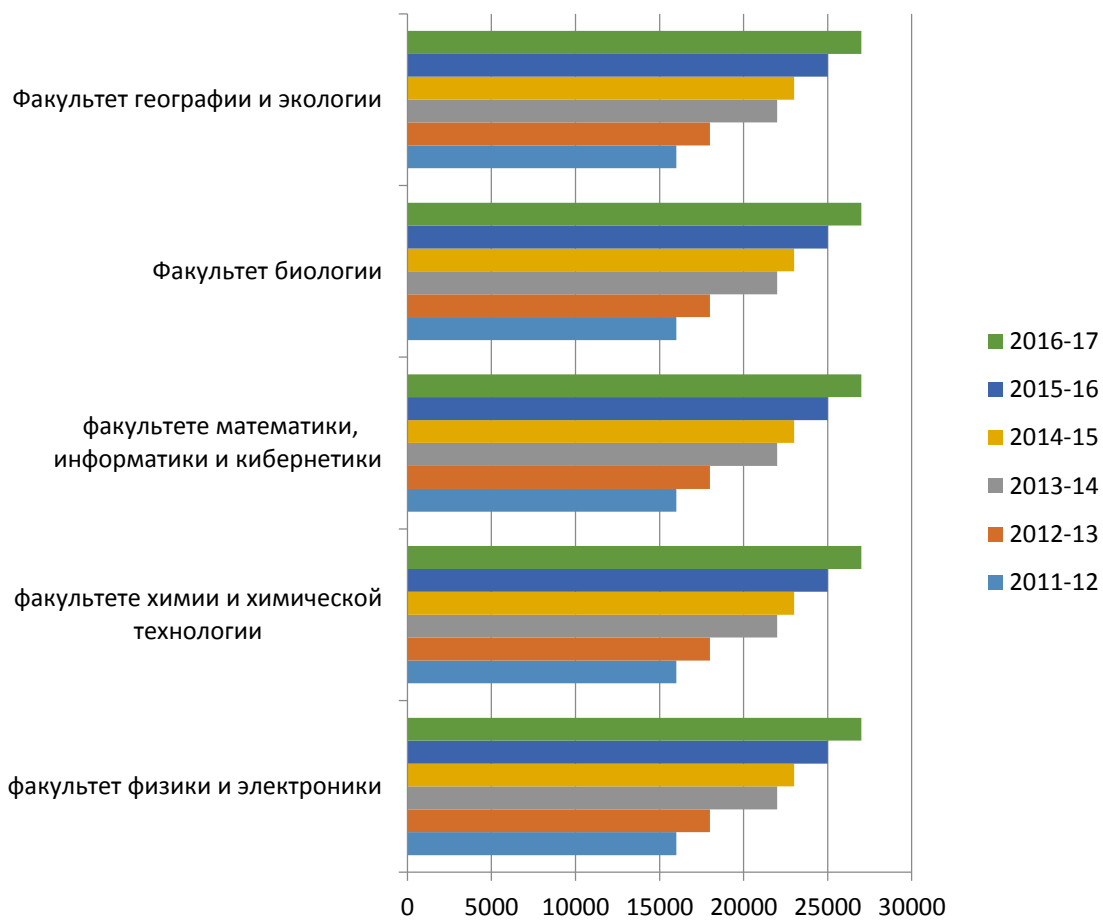
50811,9

Удельный вес дохода к расходу:

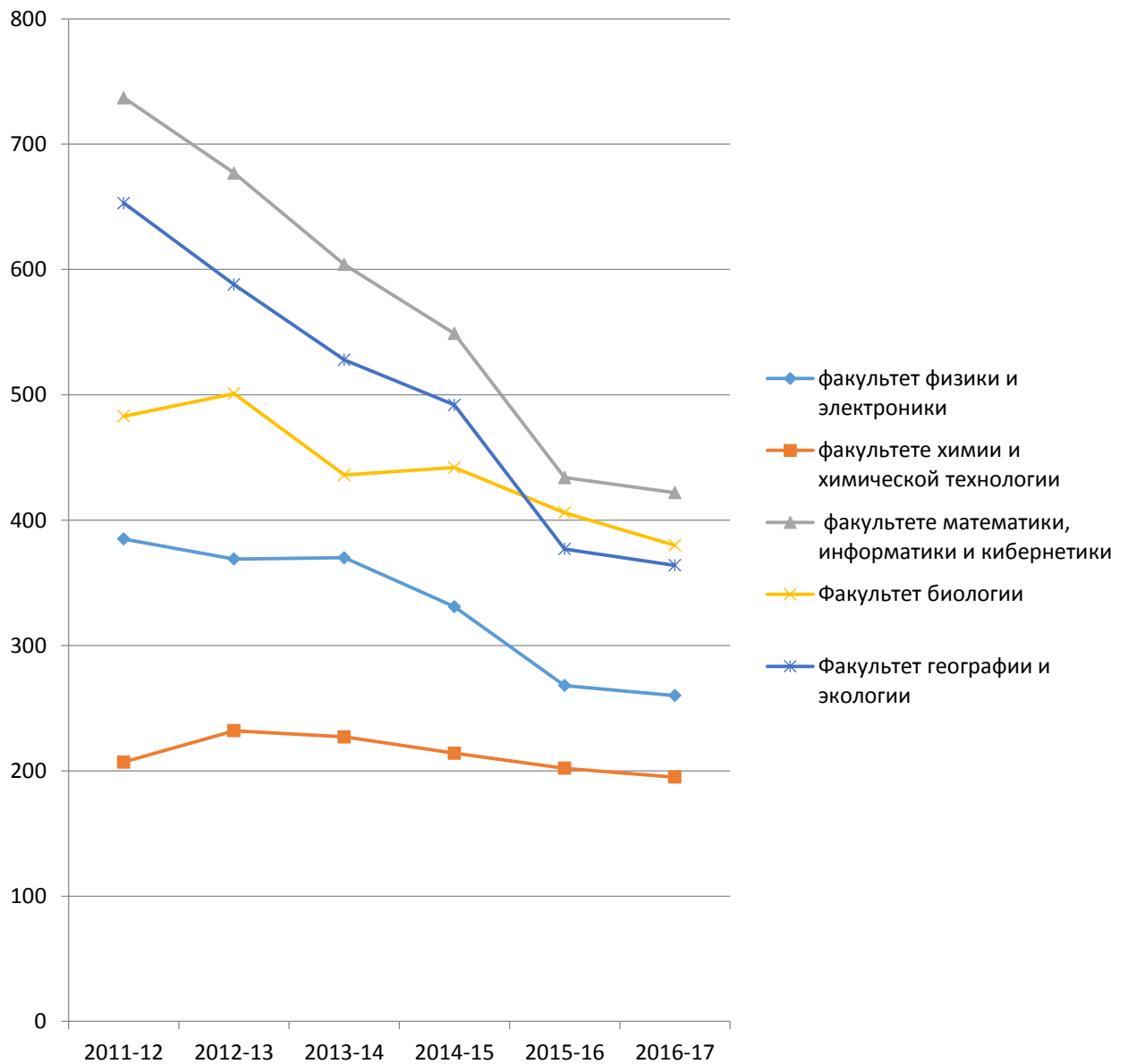
41%

46%

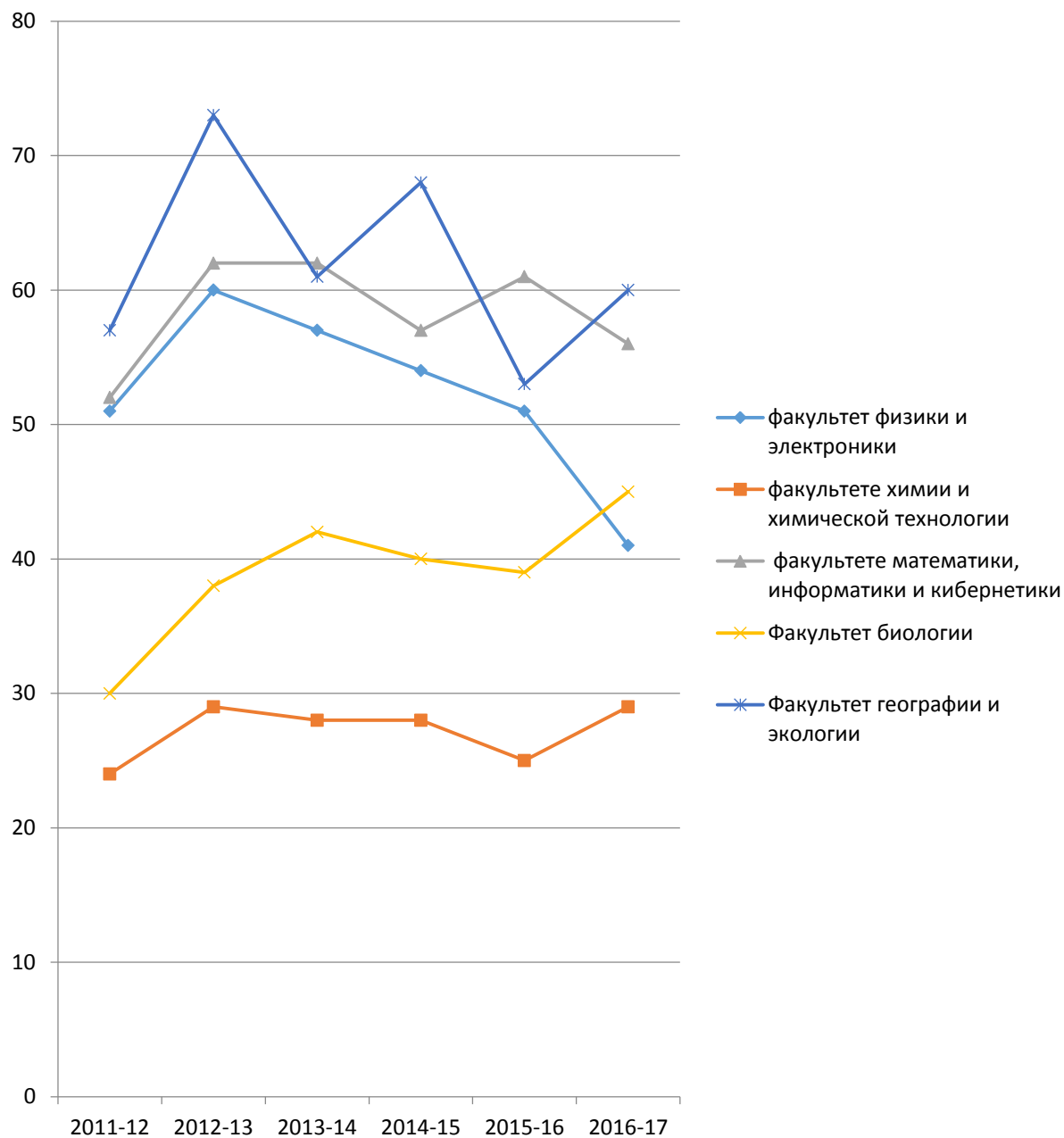
Динамика тарифов за обучение в естественно-научных факультетах
за 2011-2017 гг., сом



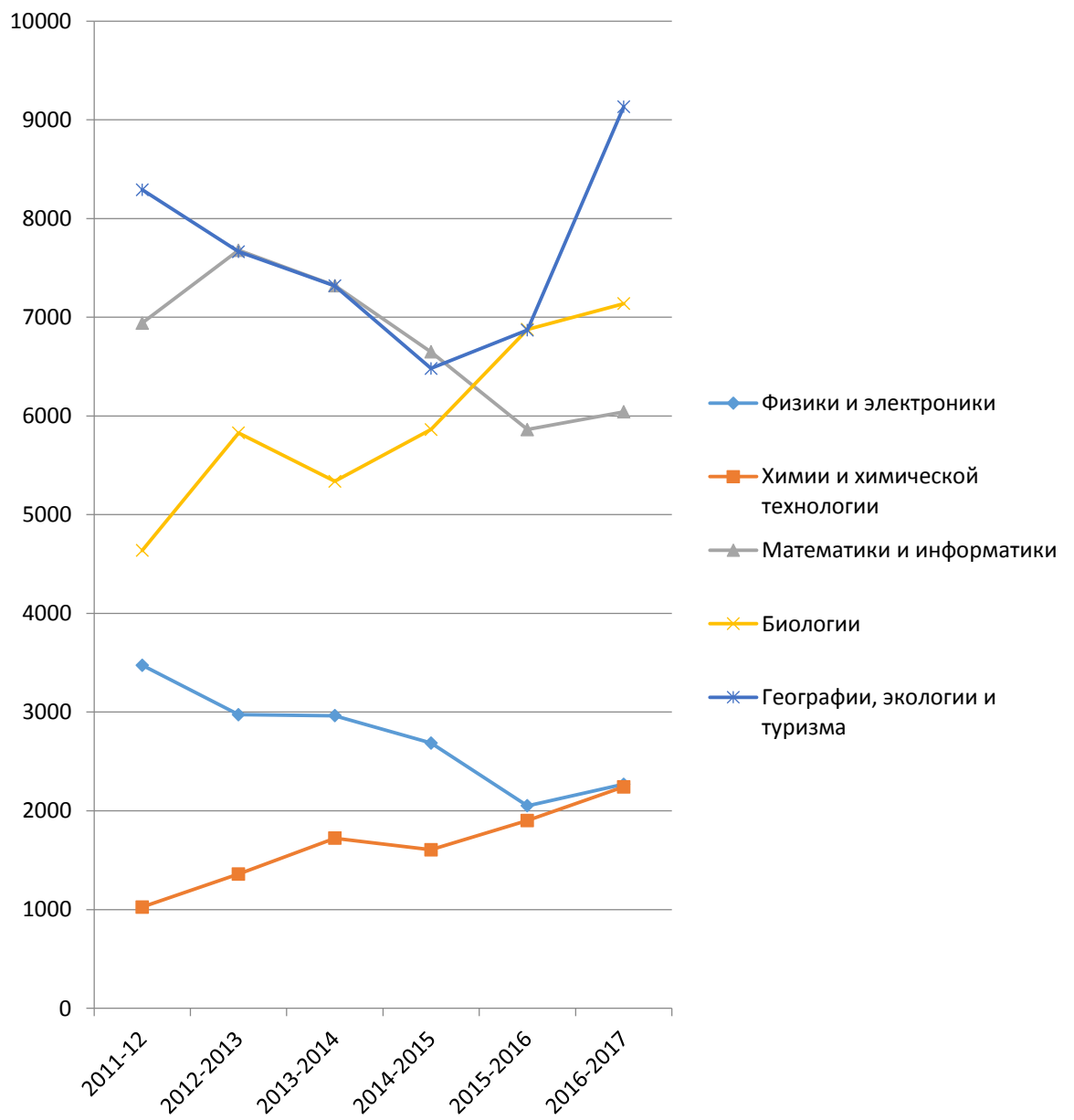
Динамика контингента студентов естественно-научных факультетов за
2011-2017 годы, человек



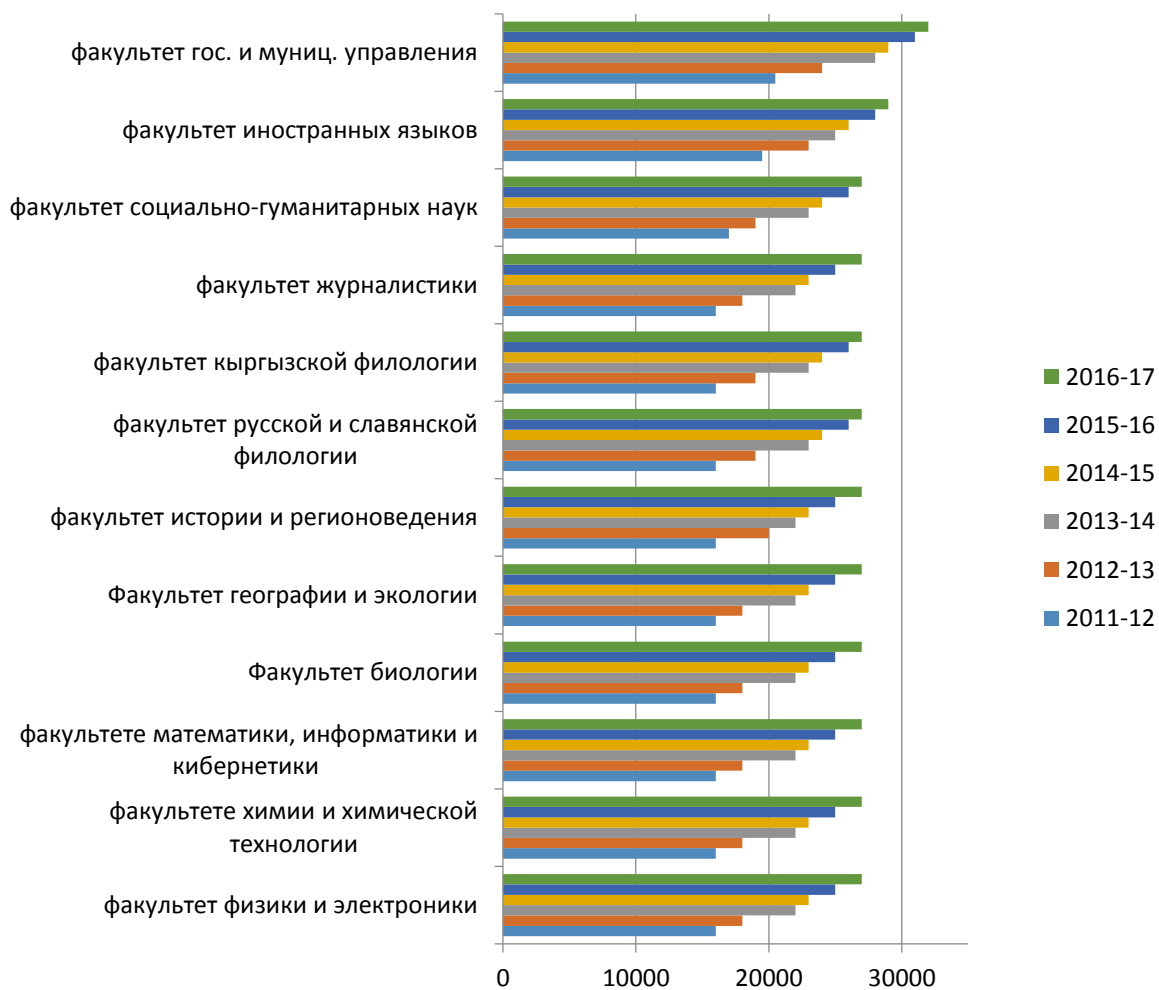
Динамика ППС естественно-научных факультетов за 2011-2017 гг., чел.



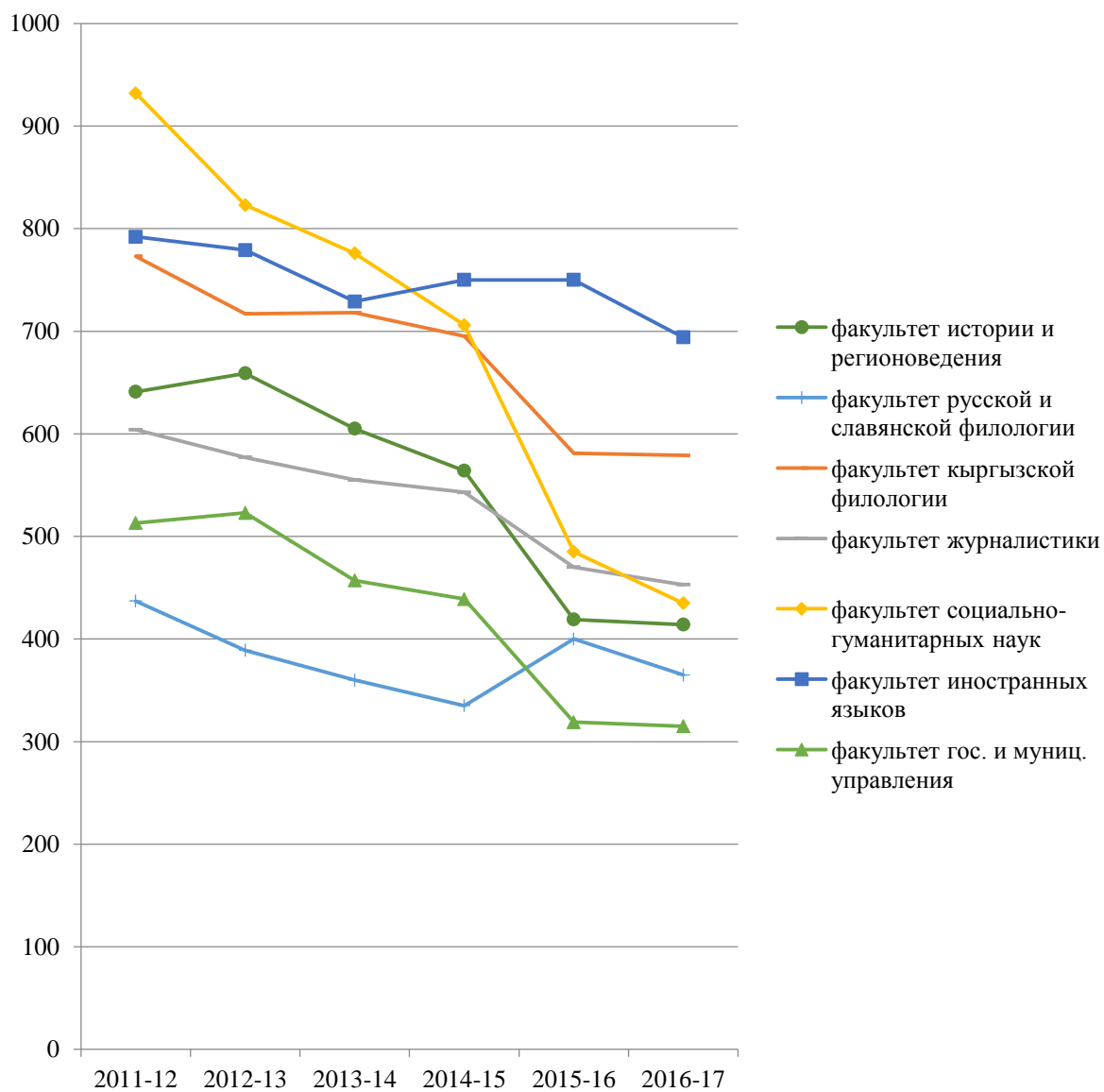
Динамика доходов естественно-научных факультетов
за 2011-2017 годы, тыс. сомов



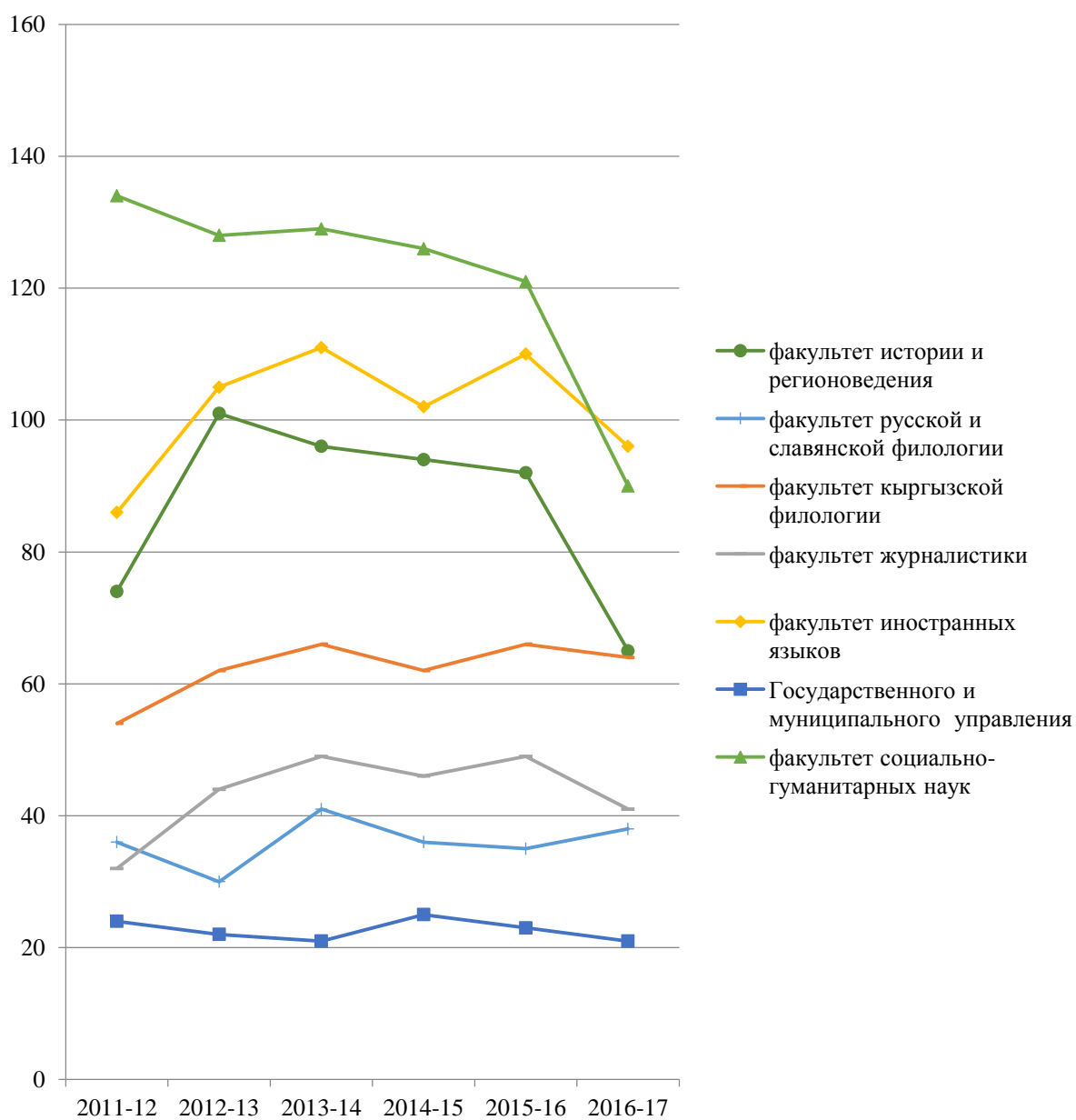
Динамика тарифов за обучение естественно-научных, филологических и социально - гуманитарных факультетов за 2011-2017 годы



Динамика контингента студентов филологических и социально гуманитарных факультетов за 2011-2017 годы, чел.



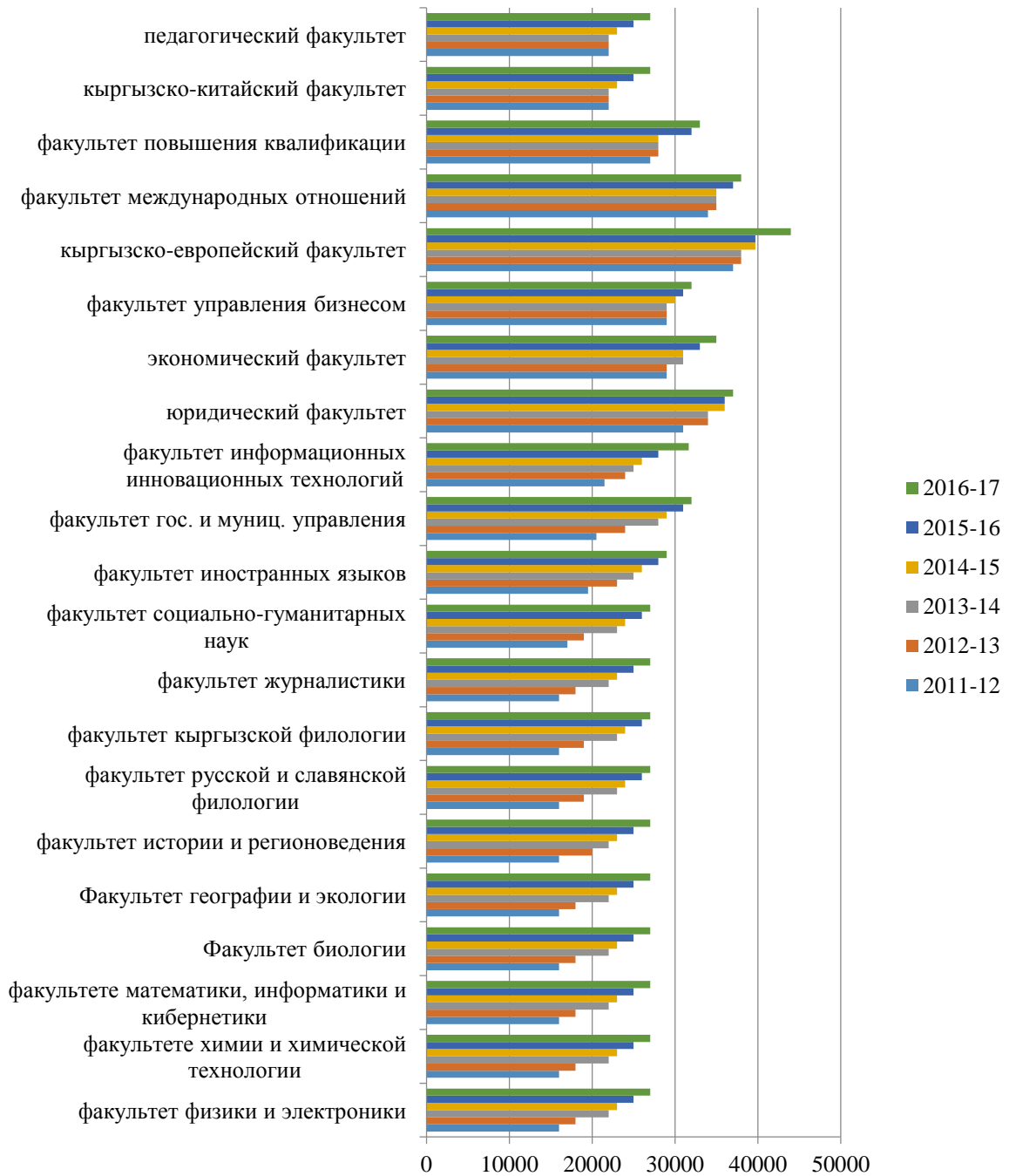
Динамика ППС филологических и социально гуманитарных факультетов
за 2011-2017 годы, чел.



Динамика доходов филологических и социально гуманитарных факультетов за
2011-2017 годы, тыс. сомов

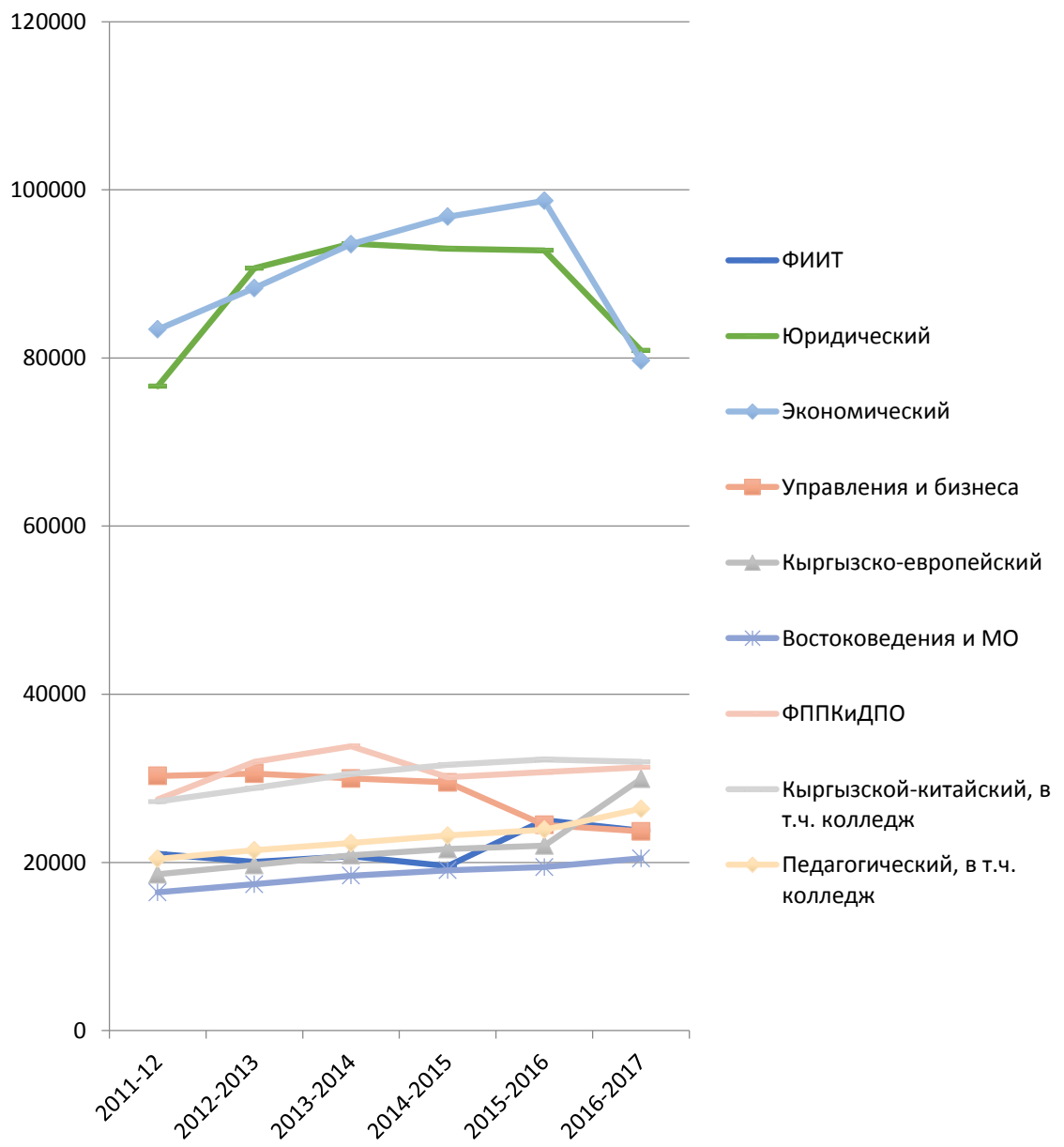


Динамика тарифов за обучение факультетов преобразованных из институтов за 2011-2017 годы, тыс.сомов

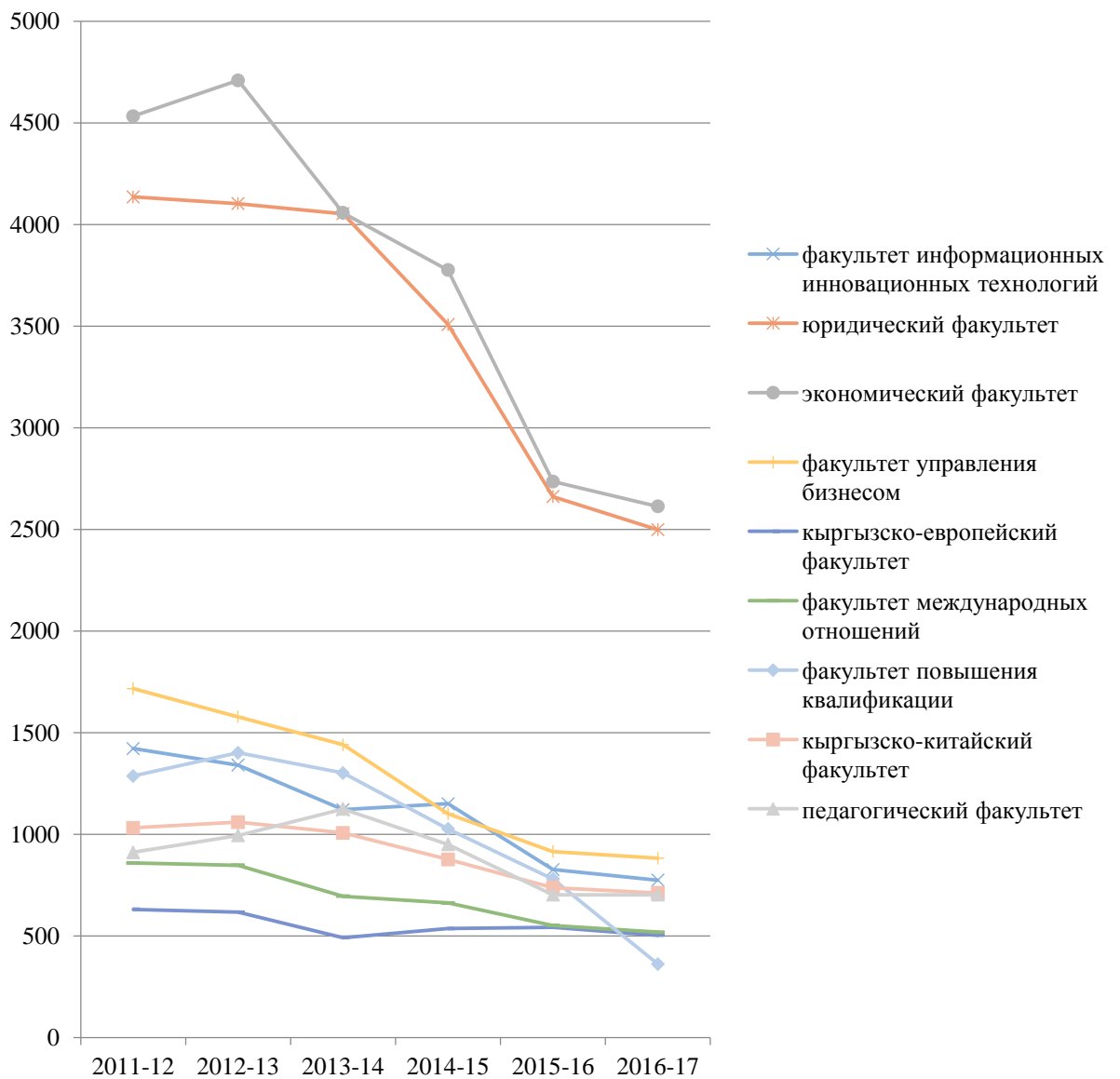


Динамика доходов факультетов, преобразованных из институтов за 2011-2017

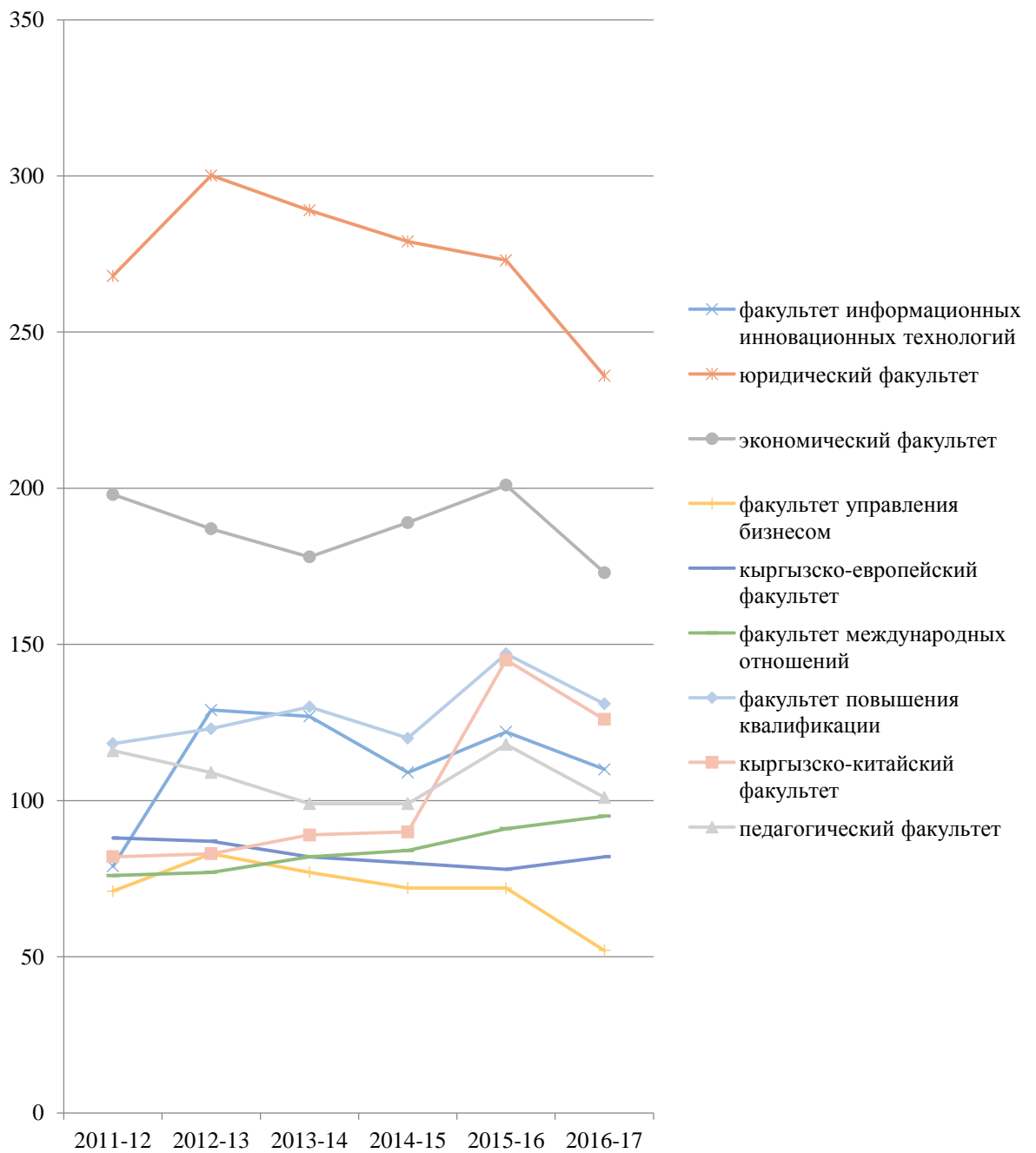
ГГ., ТЫС. СОМОВ



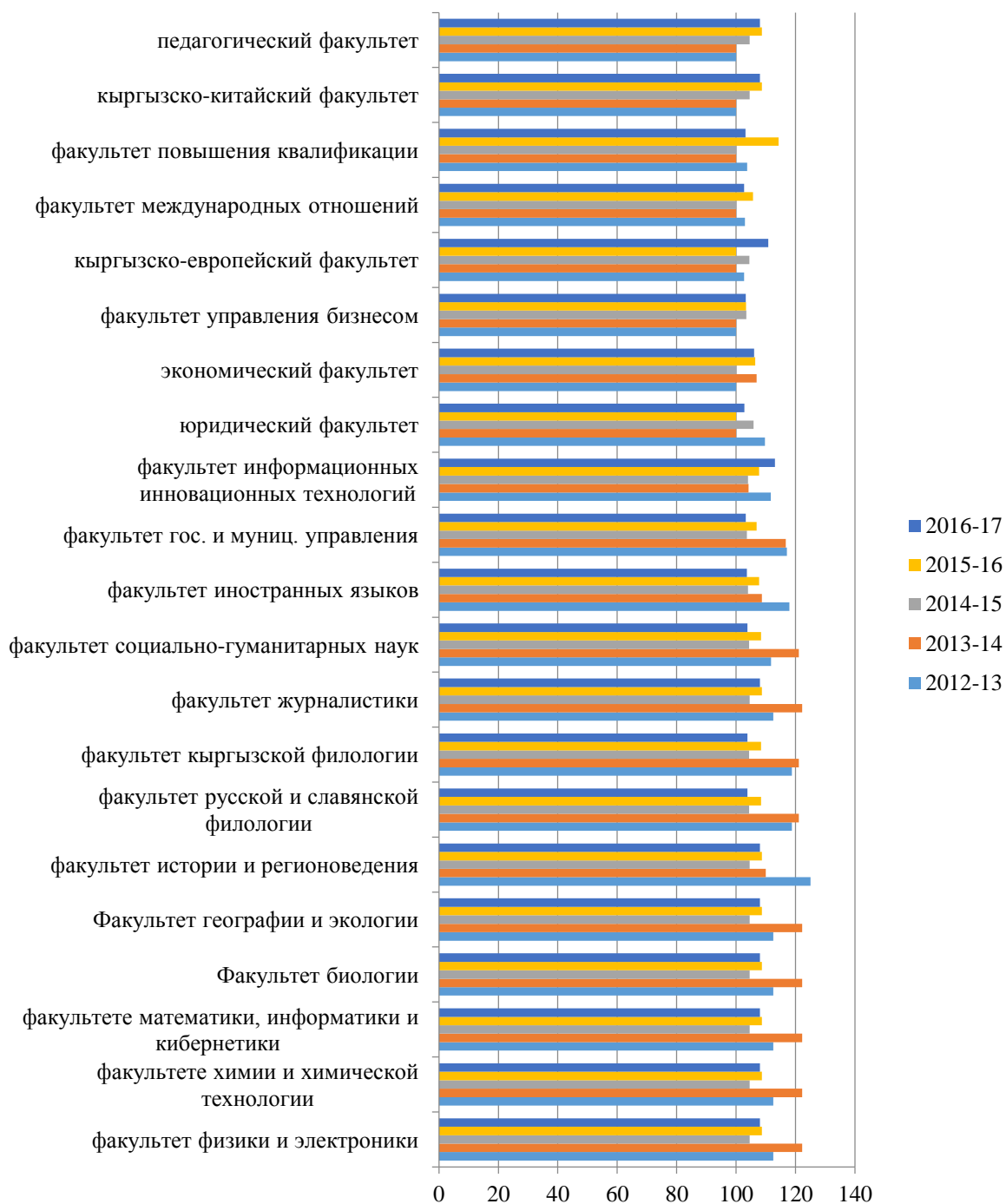
Динамика контингента студентов факультетов преобразованных из институтов за 2011-2017 гг., чел.



Динамика ППС факультетов преобразованных из институтов
За 2011-2017 годы, человек



Темпы роста тарифов за обучение студентов за 2011-2017 годы, %



Динамика доходов факультетов за 2011-2017 годы, %

№ пп	Наименование факультетов	2013-12	2014-13	2015-14	2016-15	2017-16	2017-2012
1	Физики и электроники	-14,4	-0,4	-9,3	-23,6	10,6	-34,7
2	Химии и химической технологии	32,7	26,6	-6,7	18,4	17,9	118,8
3	Математики и информатики	10,6	-4,7	-9,2	-11,8	3,0	-13,0
4	Биологии	25,7	-8,4	9,8	17,3	3,8	53,9
5	Географии, экологии и туризма	-7,6	-4,5	-11,4	6,0	32,9	10,1
6	Истории и и регионоведения	12,7	-2,4	-2,2	20,3	12,4	45,5
7	Русской и славянской филологии	0,6	10,7	2,3	13,8	49,0	93,1
8	Кыргызской филологии	13,6	-13,1	-6,4	33,7	16,6	43,9
9	Журналистики	15,7	-1,8	6,2	16,0	16,5	63,3
10	Социально-гуманитарных наук	11,9	-16,3	3,8	2,2	-3,4	-4,0
11	Государственного и муниципального управления	-15,9	-9,7	-3,8	35,3	-0,3	-1,5
12	Иностранных языков	-14,5	-7,4	8,1	21,7	22,1	27,2
13	ФИИТ	-4,6	3,5	-5,8	27,9	-4,9	13,2
14	Юридический	18,3	3,2	-0,6	-0,2	-12,8	5,6
15	Экономический	5,9	5,9	3,5	1,9	-19,2	-4,4
16	Управления и бизнеса	0,9	-1,9	-1,5	-17,2	-3,1	-21,7
17	Кыргызско-европейский	5,9	5,9	3,5	1,9	36,1	61,0
18	Востоковедения и МО	5,9	5,9	3,5	1,9	5,3	24,6
19	ФППК и ДПО	16,3	5,8	-10,9	1,9	1,9	13,9
20	Кыргызской-китайский, в т.ч. колледж	5,9	5,9	3,5	1,9	-0,9	17,3
21	Педагогический, в т.ч. колледж	5,0	4,0	4,0	3,0	10,4	29,1

Динамика ППС факультетов за 2011-2017 годы, %

№ пп	Наименование факультетов	2013-12	2014-13	2015-14	2016-15	2017-16	2017-2012
1	факультет физики и электроники	17,6	-5,0	-5,3	-5,6	-19,6	-19,6
2	факультете химии и химической технологии	20,8	-3,4	0,0	-10,7	16,0	20,8
3	факультете математики, информатики и кибернетики	19,2	0,0	-8,1	7,0	-8,2	7,7
4	Факультет биологии	26,7	10,5	-4,8	-2,5	15,4	50,0
5	Факультет географии и экологии	28,1	-16,4	11,5	-22,1	13,2	5,3
6	факультет истории и регионоведения	36,5	-5,0	-2,1	-2,1	-29,3	-12,2
7	факультет русской и славянской филологии	-16,7	36,7	-12,2	-2,8	8,6	5,6
8	факультет кыргызской филологии	14,8	6,5	-6,1	6,5	-3,0	18,5
9	факультет журналистики	37,5	11,4	-6,1	6,5	-16,3	28,1
10	факультет иностранных языков	22,1	5,7	-8,1	7,8	-12,7	11,6
11	Государственного и муниципального управления	-8,3	-4,5	19,0	-8,0	-8,7	-12,5
12	факультет социально-гуманитарных наук	-4,5	0,8	-2,3	-4,0	-25,6	-32,8
13	факультет информационных инновационных технологий	63,3	-1,6	-14,2	11,9	-9,8	39,2
14	юридический факультет	11,9	-3,7	-3,5	-2,2	-13,6	-11,9
15	экономический факультет	-5,6	-4,8	6,2	6,3	-13,9	-12,6
16	факультет управления бизнесом	16,9	-7,2	-6,5	0,0	-27,8	-26,8
17	кыргызско-европейский факультет	-1,1	-5,7	-2,4	-2,5	5,1	-6,8
18	факультет международных отношений	1,3	6,5	2,4	8,3	4,4	25,0
19	факультет повышения квалификации	4,2	5,7	-7,7	22,5	-10,9	11,0
20	кыргызско-китайский факультет	1,2	7,2	1,1	61,1	-13,1	53,7
21	педагогический факультет	-6,0	-9,2	0,0	19,2	-14,4	-12,9

Динамика контингента студентов факультетов за 2011-2017 годы, %

№ пп	Наименование факультетов	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
1	факультет физики и электроники	-4,2	0,3	-10,5	-19,0	-3,0	-32,5
2	факультете химии и химической технологии	12,1	-2,2	-5,7	-5,6	-3,5	-5,8
3	факультете математики, информатики и кибернетики	-8,1	-10,8	-9,1	-20,9	-2,8	-42,7
4	Факультет биологии	3,7	-13,0	1,4	-8,1	-6,4	-21,3
5	Факультет географии и экологии	-10,0	-10,2	-6,8	-23,4	-3,4	-44,3
6	факультет истории и регионоведения	2,8	-8,2	-6,8	-25,7	-1,2	-35,4
7	факультет русской и славянской филологии	-11,0	-7,5	-6,9	19,4	-8,8	-16,5
8	факультет кыргызской филологии	-7,2	0,1	-3,2	-16,4	-0,3	-25,1
9	факультет журналистики	-4,5	-3,8	-2,2	-13,4	-3,6	-25,0
10	факультет социально-гуманитарных наук	-11,7	-5,7	-9,0	-31,3	-10,3	-53,3
11	факультет иностранных языков	-1,6	-6,4	2,9	0,0	-7,5	-12,4
12	факультет гос. и муниц. управления	1,9	-12,6	-3,9	-27,3	-1,3	-38,6
13	факультет информационных инновационных технологий	-5,7	-16,3	2,6	-28,1	-6,3	-45,5
14	юридический факультет	-0,8	-1,2	-13,4	-24,1	-6,1	-39,6
15	экономический факультет	3,9	-13,8	-6,9	-27,5	-4,5	-42,4
16	факультет управления бизнесом	-8,1	-8,7	-23,5	-16,9	-3,6	-48,6
17	кыргызско-европейский факультет	-2,2	-20,3	9,1	1,1	-7,2	-20,1
18	факультет международных отношений	-1,3	-17,9	-4,7	-16,7	-6,0	-39,6
19	факультет повышения квалификации	8,9	-7,1	-21,1	-24,0	-53,6	-71,9
20	кыргызско-китайский факультет	2,7	-5,0	-12,9	-15,8	-3,5	-31,0
21	педагогический факультет	9,1	13,1	-15,5	-26,1	0,0	-22,9

Динамика тарифов за обучение факультетов преобразованных из институтов за
2011-2017 годы, %

№ пп	Наименование факультетов	2013-12	2014-13	2015-14	2016-15	2017-16	2017-2012
1	факультет физики и электроники	12,5	22,2	4,5	8,7	8,0	68,8
2	факультете химии и химической технологии	12,5	22,2	4,5	8,7	8,0	68,8
3	факультете математики, информатики и кибернетики	12,5	22,2	4,5	8,7	8,0	68,8
4	Факультет биологии	12,5	22,2	4,5	8,7	8,0	68,8
5	Факультет географии и экологии	12,5	22,2	4,5	8,7	8,0	68,8
6	факультет истории и регионоведения	25,0	10,0	4,5	8,7	8,0	68,8
7	факультет русской и славянской филологии	18,8	21,1	4,3	8,3	3,8	68,8
8	факультет кыргызской филологии	18,8	21,1	4,3	8,3	3,8	68,8
9	факультет журналистики	12,5	22,2	4,5	8,7	8,0	68,8
10	факультет социально-гуманитарных наук	11,8	21,1	4,3	8,3	3,8	58,8
11	факультет иностранных языков	17,9	8,7	4,0	7,7	3,6	48,7
12	факультет гос. и муниц. управления	17,1	16,7	3,6	6,9	3,2	56,1
13	факультет информационных инновационных технологий	11,6	4,2	4,0	7,7	13,0	47,2
14	юридический факультет	9,7	0,0	5,9	0,0	2,8	19,4
15	экономический факультет	0,0	6,9	0,0	6,5	6,1	20,7
16	факультет управления бизнесом	0,0	0,0	3,4	3,3	3,2	10,3
17	кыргызско-европейский факультет	2,7	0,0	4,5	0,0	10,8	18,9
18	факультет международных отношений	2,9	0,0	0,0	5,7	2,7	11,8
19	факультет повышения квалификации	3,7	0,0	0,0	14,3	3,1	22,2
20	кыргызско-китайский факультет	0,0	0,0	4,5	8,7	8,0	22,7
21	педагогический факультет	0,0	0,0	4,5	8,7	8,0	22,7